

Организация сетевого профильного обучения

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

Номер газеты	Учебный материал
17	Лекция 1. Сетевое профильное обучение
18	Лекция 2. Феномен «сети» в современном научно-педагогическом знании
19	Лекция 3. Стратегии реализации профильного обучения
20	Лекция 4. Алгоритм создания сети профильного обучения Контрольная работа № 1.
21	Лекция 5. Сетевой учебный план Контрольная работа № 2.
22	Лекция 6. Нормативно-правовые основы сетевого обучения. Управление сетью профильного обучения
23	Лекция 7. Мониторинг в системе сетевого профильного обучения. Социальные эффекты
24	Лекция 8. Мониторинг в системе сетевого профильного обучения. Образовательные эффекты
Итоговая работа	

КОНЦЕПЦИЯ КУРСА

Данный курс направлен на развитие компетентности администраторов в сфере образования в применении методов организации сетевой модели профильного обучения.

Каковы основные подходы к организации сетевого обучения, как определить цели и стратегии деятельности образовательного учреждения в условиях сетевого обучения, как осуществить оценку эффективности сетевого профильного обучения, как разработать проект сетевой организации профильного обучения с учетом местных условий – на эти и другие вопросы будут даны ответы в данном цикле лекций.

Курс апробирован в Омской области с 2004 года. Практика показывает, что наибольшая эффективность в использовании материалов курса достигается, если организовано системное освоение информации сотрудниками органов управления образованием, администраторами школ и учебных заведений дополнительного и профессионального образования – будущих участников сети профильного обучения.

ОБ АВТОРАХ



ГАМ Владимир Иванович – проректор Омского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ОмГПУ. Автор более 45-ти статей, монографий, учебно-методических пособий по стратегическому управлению в сфере образования.



БУГРОВА Наталия Сергеевна – аспирант кафедры педагогики ОмГПУ. Заместитель директора Центра образовательных инициатив ОмГПУ. Соисполнитель проектов по сетевой организации профильного обучения.

ФИЛИМОНОВ Алексей Александрович – кандидат технических наук, доцент. Заместитель директора Центра образовательных инициатив ОмГПУ. Соавтор и разработчик технологии стратегического лидерства, моделей организации сетевого профильного обучения.



БУЗИНА Елена Владимировна – кандидат педагогических наук. Заместитель директора Центра образовательных инициатив ОмГПУ. Автор-разработчик технологии организации учебной деятельности старшеклассников в условиях дополнительного образования.



Лекция 1 Сетевое профильное обучение

Для успешной деятельности в условиях современного мира люди должны уметь совершать самостоятельные поступки, обеспечивать себя и своих близких, быть ответственными за выполняемые дела, принимать важные решения на разных этапах карьеры и жизни. Однако, продолжая широко использовать средства обучения, ориентированные на подготовку определенного типа личности – исполнителя, российская школа не в полной мере соответствует требованиям времени в плане подготовки выпускника, способного действовать активно и компетентно. Это приводит к увеличению разрыва между тем, что школа может предъявить обществу и тем, что оно от нее ожидает. Именно такое противоречие порождает ряд серьезных проблем, главной из которых является **качество образования**.

На наш взгляд, основной причиной здесь является использование педагогических средств, не соответствующих главной цели – подготовке деятельной личности. Эта проблема не может быть решена без выработки стратегий, необходимых для организации процесса обучения и смены стиля управленческой деятельности, учитывающих изменения, произошедшие в сфере образования за последние годы.

Затянувшийся процесс реформирования и постоянные трансформации привели фактически к созданию альтернативной системы обучения (экстернат, подготовительные курсы, летние и зимние школы, репетиторство и прочее). В сложившейся ситуации государство не видит в школьном образовании источник для своего экономического и культурного развития и рассматривает его как одну из социальных программ.

Одним из решений является переход к **ресурсному обеспечению проектов в сфере образования**. С этой точки зрения, **введение профильного обучения в старшей школе** становится исключительно важным направлением модернизации. Ведь оно как раз предполагает «значительную дифференциацию обучения, с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ» (Концепция профильного обучения).

Цель профильного обучения – существенное улучшение результатов только за счет возможностей самой школы и, соответственно, повышение инвестиционной привлекательности системы общего образования. По сути, этот проект означает

переход к ресурсному обеспечению индивидуальных образовательных программ старшеклассников.

При этом *ключевая проблема заключается в том, что ограниченные возможности отдельных образовательных учреждений не позволяют им обеспечить обучение в режиме индивидуальных программ и, соответственно, предоставить максимальную свободу выбора учащимися индивидуальных образовательных маршрутов*.

Решение этой проблемы может быть найдено в создании *на базе некоторых учебных заведений, имеющих ограниченные ресурсы, инфраструктуры по типу **сетевой организации**, оказывающей весь спектр образовательных услуг профильного обучения и обеспечивающей максимальную свободу выбора*.

Отметим, что необходимость в сетевых структурах возникает в тот момент, когда требуются дополнительные возможности для реализации задач, трудно решаемых привычными способами.

В педагогической и научно-популярной литературе последних лет достаточно часто встречаются понятия «сетевое взаимодействие», «сетевое образование», «сетевой университет», «сетевая педагогика», «сетевая образовательная программа», «сетевое обучение».

Что же стоит за этими терминами? Какова характеристика понятий «сеть» и «сетевой»?

В практической педагогике начало использования **термина «сетевой»** относится к 70–80-м годам прошлого века, когда метод *сетевого планирования* был заимствован из экономической науки и перенесен в педагогическую практику. В конце 90-х годов его описал Ю.А. Конаржевский (см. список литературы на с. 47).

Примерно в это же время заговорили о *сетевом взаимодействии* образовательных учреждений, что отразилось, в частности, в созданной А.И. Адамским образовательной сети «Эврика». По его мнению, такая модель несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия, функционирующего в современной системе образования. Нормы деятельности не задаются сверху, а естественным образом «выращиваются» внутри сообщества образовательных учреждений, основываясь на реалиях деятельности каждого участника.

Образовательную сеть А.И. Адамский определяет как совокупность субъектов образовательной

деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью взаимного повышения результативности и качества обучения.

Кроме того, в настоящее время в реальной практике разрабатываются и внедряются различные модели образовательных сетей. Это связано, прежде всего, с переходом к профильному обучению в старшей школе. Опыт реализации подобных программ показал, что наиболее успешным является именно **сетевой вариант**.

Позитивный опыт, полученный в ходе осуществления проекта, закономерен, так как сетевое профильное обучение базируется на принципе *свободного (открытого) выбора (open learning)* времени, места, продолжительности, цены, вида, форм, целей, методов, источников, средств, последовательности, содержания, оценки и программ обучения; консультантов, наставников, преподавателей, учебных заведений и т.д.

Сетевое профильное обучение имеет следующие особенности:

- широкое использование современных технологий и средств обучения;
- гибкость – возможность обучаться в удобное для старшеклассника время, в подходящем месте и выбранном им темпе;
- модульность – возможность формировать индивидуальный учебный план, отвечающий личным потребностям, из набора независимых учебных курсов;
- параллельность – возможность обучения по следующим основным направлениям: академическое, дополнительное, профессиональное;
- новая роль преподавателя – возложение на него функций координирования познавательного процесса, корректировки содержания дисциплины, консультирования при составлении индивидуального учебного плана;
- новая роль обучающегося – повышение требований по самоорганизации, мотивированности, самооценке, навыкам самостоятельной работы;
- тестовый контроль качества знаний;
- возможность экспорта и импорта образовательных услуг;
- экономическая эффективность – улучшение соотношения конечного результата к затратам времени, денег и других ресурсов на его достижение по сравнению с традиционными формами обучения.

Существуют два типа подобных моделей: *концентрированная сеть* и *распределенная сеть*. Первая предполагает наличие мощного ресурс-

ного центра, где число входящих связей будет намного превышать количество исходящих. Во второй ресурсный центр как таковой отсутствует, а каждый участник имеет возможность создать свою собственную траекторию жизнедеятельности и развития в сети.

Система сетевого профильного обучения может стать таким социальным институтом, который способен предоставить старшекласснику разнообразные образовательные услуги, позволяющие ему учиться непрерывно и обеспечивающие возможность получения современных знаний. Это дает возможность каждому ученику выстроить ту образовательную траекторию, которая наиболее полно соответствует его образовательным и профессиональным способностям, где бы территориально он ни находился.

При организации сетевого варианта профильного обучения формируется ассоциация связанных друг с другом учебных учреждений, которая обеспечивает создание пространства образовательных услуг, взаимосвязь и преемственность программ, способных удовлетворять запросы и потребности учащихся.

Таким образом, **целью проекта по организации сетевого варианта профильного обучения** является создание сообщества учебных заведений, обеспечивающего максимальную свободу для выбора образовательной траектории, подготовку к продолжению учебы и будущей профессиональной деятельности. На наш взгляд, именно сетевое образование способно сегодня наиболее эффективно содействовать подготовке школьников к полноценному участию в ведущих областях деятельности современного общества.

Проблема преодоления ограниченного количества образовательных ресурсов каждой отдельно взятой школы при введении профильного обучения в разных уголках России решается по-разному. В предлагаемом лекционном курсе представлен опыт Омского региона.

Проектная деятельность по организации сетевого варианта профильного обучения в сельских районах Омской области осуществляется с 2003 г., а с 2007 г. – апробируется и в самом г. Омске.

Основное **достоинство системы сетевого варианта профильного обучения** состоит в том, что она ориентирована на массовость и общедоступность (независимо от социального статуса участников, территориального расположения школы, каких-либо ограничений и т.п.), создает условия для обеспечения широкого доступа к образовательным ресурсам и возможность получения основ профессионального образования.

Сетевая организация профильного обучения строится на следующих принципах:

- удовлетворения запросов и потребностей учащихся;
- добровольности;
- открытости и незакрытости (формирование клубного типа отношений);
- кооперационного и коммуникационного взаимодействия по горизонтали;
- объединения и доступности ресурсов;
- практической направленности и целесообразности;
- увеличения ресурса становления и реализации профильного обучения в старшей школе;
- расширения рамок доступности образования (когда в максимальной степени удовлетворены образовательные запросы учащихся);
- роста уровня образовательных результатов выпускников образовательных учреждений;
- усиления социальной роли школ, способных обеспечивать подготовку выпускника к продолжению образования и будущей профессиональной деятельности;
- формирования ключевых компетенций старшеклассников, развитие процессов самоопределения и самореализации учащихся старшей школы;
- роста профессиональной компетентности и мастерства педагогических кадров с учетом реалий, с которыми сталкивается современная школа;
- повышения эффективности научно-методической помощи педагогам и педагогическим коллективам учреждений образования, профессиональным объединениям;
- смещения рамок управления от административных к социально адаптированным, открытым для сообщества;
- усиления роли школ в процессе модернизации и обновления образования в рамках целевых стратегических установок Федеральной целевой программы развития образования.

Структура сети профильного обучения может строиться как централизованная или распределенная.

В централизованной сети выделяется одно базовое общеобразовательное учебное заведение, кото-

рое максимально обеспечено и может привлекать ресурсы других учебных заведений. Вариативное обучение осуществляется в базовой школе, которая играет роль многопрофильного лицея (МПЛ). Другие ОУ, принявшие решение о работе в «сети», «передают» в МПЛ учащихся и ресурс часов, необходимый для сетевого профильного обучения.

В *распределенной сети* все учебные заведения равноправны, распределение часов вариативного компонента между школами осуществляется на основании детального анализа образовательных ресурсов каждой. Например, учащиеся могут изучать профильный курс математики в одном ОУ сети или в нескольких.

На *рис. 1* схематически представлена сеть профильного обучения с двумя ресурсными центрами.

Как правило, на начальном этапе реализации проекта сеть обычно включает около десяти учреждений различной направленности. Это связано с тем, что для обеспечения индивидуализации обучения в рамках норм базисного учебного плана необходимо, чтобы в сети было не менее 150 учащихся, иначе будет ограничен объем образовательных ресурсов для формирования индивидуального образовательного маршрута.

Если сеть профильного обучения организуется в сельской местности, то удаленные от центра школы могут реализовать **вариант мини-сети** (см. *рис. 1*), где каждое ОУ предлагает учащимся свои ресурсы. Разумеется, это не обеспечивает полноценной индивидуализации образовательной траектории, но все же дает возможность более широкого выбора.

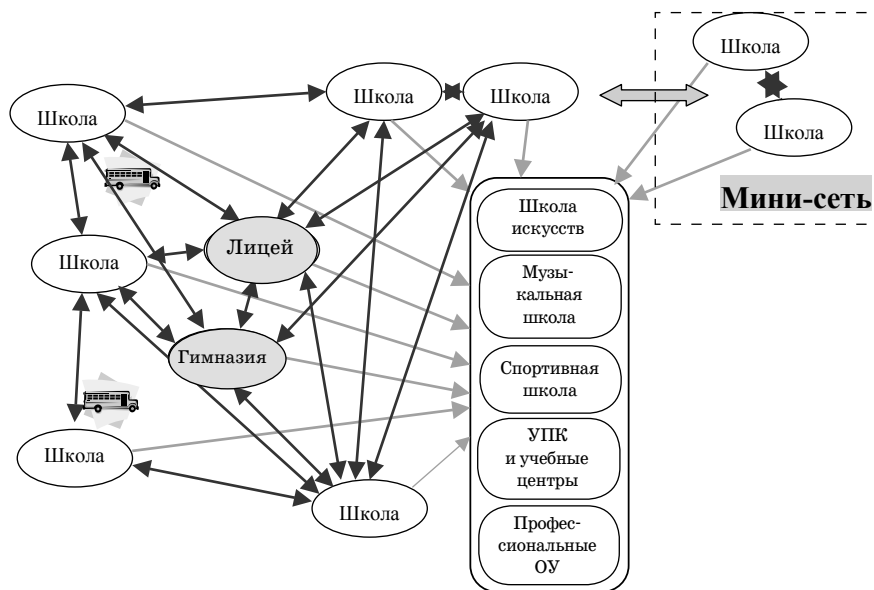


Рис. 1. Схема распределенной сети профильного обучения

Сеть профильного обучения также должна иметь **не менее трех вариантов образовательных ресурсов**:

1. *Академическое образование* – подразумевает изучение предметов на различных уровнях (базовом, профильном, элективном);

2. *Дополнительное образование* – представлено элективными курсами, освоение которых необходимо для продолжения образования в профильных учебных заведениях профессионального образования (музыка, спорт, искусство, военное дело и т.п.);

3. *Начальное профессиональное образование* – обеспечивает профессиональную ориентацию и самоопределение и/или получение профессии для тех подростков, которые не планируют продолжение образования в учебных заведениях высшего профессионального образования.

Ключевым моментом в организации сетевого варианта профильного обучения является **разработка учебного плана**. Его особенность состоит в том, что он построен по принципу пространственного и временного разделения базового и вариативного (профильного и элективного) компонентов.

На основе *сетевого учебного плана* старшеклассники формируют *индивидуальный учебный план* (см. рис. 2, где план составлен для схемы реализации сетевого варианта профильного обучения «4+2»: четыре учебных дня в «своей» школе, два дня – в «сети»), ориентированный на послешкольные планы учащихся и связанный с этим выбор предметов для итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

Индивидуальный учебный план, составленный в соответствии с названными выше условиями, позволяет подростку сформировать собственный образовательный маршрут (ИОМ), максимально используя возможности БУПа через сетевой учебный план, объединяющий ресурсы всех учебных заведений, включенных в сеть.

Сетевая организация учебного процесса в профильной школе реализуется как способ индивидуализации обучения. Это становится возможным благодаря тому, что два-три дня в неделю (в зависимости от выбранной для сети схемы обучения) старшеклассники обучаются в сети, где им предоставляется возможность

посещать именно те профильные предметы и элективные курсы, которые они выбрали на этапе формирования ИОМ.

В условиях сетевого обучения старшеклассники, поставленные в ситуацию выбора ИОМ, должны принять решение, которое в будущем обеспечит успешное продолжение образования в учебных заведениях профессиональной направленности всех уровней.

Этот выбор в свою очередь предполагает и готовность к персональной ответственности, инициативе, самостоятельности и т.п. Движение учащегося в рамках ИОМ помимо этого развивает способность к решению проблем, связанных с достижением поставленных целей, умение анализировать новые ситуации, вырабатывает навыки самоконтроля и т.п.

Первостепенное внимание в период подготовки к созданию сети профильного обучения должно быть обращено на формирование **пакета программно-методического обеспечения** для сетевого варианта профильного обучения.

Дело в том, что предложенные МО РФ **Примерные программы по предметам для базового и профильного уровней** разработаны на основании предположения, что школа реализует варианты примерных учебных планов профильного обучения, а предметы преподаются одним учителем на базовом и профильном уровне.

В сетевом варианте профильного обучения есть серьезное отличие: **базовый и профильный уровень одного предмета преподаются разными учителями**, и здесь необходимо выстраивать постоянное взаимодействие педагогов-предметников для согласования учебно-тематического планирования по каждому из предметов в течение всего периода обучения.

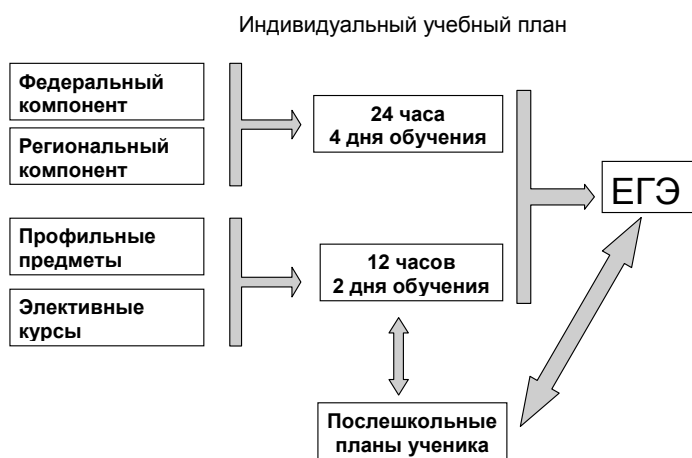


Рис. 2. Формирование индивидуального учебного плана



Рис. 3. Схема формирования сетевой образовательной программы по предмету

Основой для разработки программно-методического обеспечения в условиях сетевого варианта профильного обучения являются Федеральный компонент государственного стандарта (полного) общего образования (2004 года) и Примерные программы для базового и профильного уровня, созданные на его основе и рекомендованные для организации профильного обучения (базовый и профильный уровень), см. рис. 3.

При разработке программно-методического обеспечения по каждому предмету необходимо учитывать требования к подготовке выпускников профильной школы в условиях нового формата итоговой аттестации (ЕГЭ). Для этого учителям-предметникам стоит проанализировать демонстрационный вариант теста ЕГЭ, кодификатор элементов содержания для составления контрольных измерительных материалов ЕГЭ и спецификацию экзаменационной работы по предмету.

Цель этих действий – выработка единого подхода к организации процесса обучения на базовом и профильном уровне и согласование общих подходов к системе оценивания, которая должна соответствовать той, которая принята для ЕГЭ.

При составлении учебно-тематического планирования и распределения учебного материала для изучения/повторения рекомендуем применять следующую последовательность шагов:

- анализ демоверсии ЕГЭ по предмету;
- анализ спецификации, кодификатора ЕГЭ по предмету;
- сопоставление содержания тематических блоков кодификатора – демоверсии с раздела-

ми примерных программ по предмету;

- прописывание разделов тематического планирования.

В тематическом планировании рекомендуем помимо основных разделов, принятых в практике старшей школы, ввести в качестве обязательных еще два:

- для предметов гуманитарной направленности «*работа с текстом*» – «*работа с тестом*»;
- для предметов естественнонаучной направленности «*работа с тестом*» – «*решение задач*».

Особо следует отметить **роль корпоративной этики**

в сети. Принципы корпоративности вырабатываются совместно всеми участниками и заинтересованными сторонами (руководителями, учителями, учащимися, родителями и т.д.) в процессе проектирования сетевой системы образования, а затем «утверждаются» в действующей сети. При этом возникают сетевые связи и сетевая культура, органично сочетающая организационные принципы с этическими.

Организация коммуникации и открытости, механизмы прозрачности принятия решений, толерантность и установка на понимание, кооперация – те составляющие организационного управления, которые задают также нормы и правила корпоративной этики. Это позволяет построить основные механизмы индивидуальной и коллективной ответственности.

Если поведение школьника не соответствует правилам, принятым в сети, определенному формату поведения, то он автоматически из нее выбывает.

- Сеть не исключает иерархии, но это лишь помогает сохранить принцип организации взаимодействия в процессе обучения.

- Сеть классифицируется как самоорганизующаяся система, и это означает, что ее упорядоченность не навязывается ей внешними факторами. Поэтому она возникает в соответствии с некоторыми внутренними свойствами и проявляет определенную степень автономии.

- Сеть, безусловно, взаимодействует с внешней средой, но это не определяет ее организацию. Она представляет собой образовательную среду,

которая должна постоянно изменяться, как меняется мир на наших глазах. Однако подчеркнем, что это означает не столько ее непрерывное приспособление к меняющимся внешним факторам (запросы учащихся и родителей, мнение властей и т.п.), сколько движение в логике развития многообразия

• В сети меняется характер конкуренции – преобладающим становится соперничество творческих способностей.

Сетевое обучение можно рассматривать и как спектральное, раскладывающее огромное многообразие «учений» в спектр сетевого профильного обучения, где каждый может выбрать свой сегмент образования.

Очевидно, что *объектом управления в сети становится индивидуальный образовательный маршрут*. Отметим, что с этой точки зрения, сетевое обучение является элитарным, так как предоставляет своим участникам (особенно школьникам и педагогам) существенно большее пространство выбора и самореализации.

При разработке стратегии реализации проекта сетевого обучения и управления сетью мы исходили из того, что при переходе к профильному обучению *усиливается многообразие* в системе образования. Система, в которой всех однообразно учат всему, трансформируется в систему, в которой каждый учащийся может определять свою индивидуальную траекторию обучения.

Все это требует новых подходов к организации учебного процесса, к управлению не только деятельностью учебного заведения, но и всей системой образования в сети.

Мы считаем крайне важным, чтобы принцип преемственности был сохранен, а накопленный потенциал использован в полной мере, так как, на наш взгляд, необходимо сформировать адекватный образ будущей системы образования и ее возможностей.

ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Оцените возможность создания сетевой организации профильного обучения на территории вашего муниципалитета, ответив на следующие вопросы:

1. Сетевая организация профильного обучения предполагает переход образовательных учреждений из режима функционирования в режим развития. Насколько вы и ваши коллеги готовы к работе в инновационном режиме?

2. Сетевая организация профильного обучения предполагает формирование индивидуаль-

ного образовательного маршрута учащегося с целью достижения наивысших, возможных для конкретного школьника оптимальных результатов. Есть ли у вас опыт реализации лично ориентированного подхода к обучению, дифференцированного обучения, учета личностных достижений учащихся?

3. Сетевая организация профильного обучения предполагает смещение рамок управления от административных к социально адаптированным, открытым для общества. Насколько вы и ваши коллеги готовы к диалогу с учащимися и их родителями, предоставлению информации о качестве достигнутых образовательных результатов, даже не всегда позитивных?

4. Сетевая организация профильного обучения существует в рамках соответствующей нормативной базы. Готовы ли вы и ваши коллеги к изменениям нормативной базы в части функциональных обязанностей администраторов и представителей педагогических коллективов?

5. Насколько, по вашему мнению, другие образовательные учреждения на территории муниципалитета заинтересованы в создании сетевой организации профильного обучения?

Литература

1. Концепция профильного обучения на старшей ступени образования (приказ Мин-ва образования РФ № 2783 от 18.07.2002 г., // Профильное обучение: нормативные правовые документы. – М., 2006.

2. Открытое образование. Термины и определения.

<http://www.info.mesi.ru/program/glossaryOO.html>

Дополнительная литература

1. Болтышев Ю.П. Сетевое планирование в школе. – М.: Просвещение, 1980.

2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура /пер. с англ.; под ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.

3. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000.

4. Масленников В.В. Предпринимательские сети в бизнесе. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1997.

5. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. А.И. Адамского. – М.: Эврика, 2006.

6. Чучкевич М.М. Основы управления сетевыми организациями. – М.: Изд-во Института социологии, 1999.

7. Чучкевич М.М. Что такое сетевая организация? – М.: Изд-во Института социологии, 1999.