

РЭП ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

«Формирование механизмов измерения инноваций в образовании»

Аналитическая справка

по итогам сравнительного исследования по фокусу «алгоритм измерения инноваций в образовательной системе»

Представленные в различных источниках механизмы измерений инноваций в образовании не отражают основные алгоритмы их измерений. Основываясь на имеющихся данных, мы можем только предположить, что алгоритм измерения инноваций в образовании имеет разные фокусы.

Международные практики измерения инноваций в качестве *алгоритма* используют **предварительный этап** как процесс выявления инновации (уровень инновационности школьной системы), **основной этап** как соотнесение инновационных практик с общими инновационными тенденциями в образовании через сравнение показателей и результатов деятельности национальных образовательных систем, **заключительный этап** – оформление статистических отчетов и рейтингование, что дает возможность выявить статус измеряемой инновационной практики по отношению к другим.

Зарубежный опыт измерения инноваций в образовании связан так же не только с представлением отчетов в разных координатах оценки, но и предполагает, опираясь на сводный показатель – инновационная активность выявлять те образовательные системы, которые повышают успеваемость за счет использования инноваций. В данном случае *алгоритм измерения инноваций* имеет свой предмет измерений, выделенный интегративный показатель и процесс экспертного заключения на установление зависимости между инновационной активностью и успеваемостью. В данном случае, *алгоритм* может повторяться по его основным этап реализации, только на **предварительном этапе** идет процесс соотнесения реализуемой инновационной практики как практики реализации инноваций и распространения (инновационная активность), на **основном этапе** устанавливается зависимость между инновационной активностью и результатами деятельности (повышение успеваемости обучаемых), **заключительный этап** – вынесение экспертного заключения.

Тем не менее, стоит учитывать и практику диффузных измерений инноваций Э. Роджерса ([Teach for Russia \(hse.ru\)](http://TeachforRussia(hse.ru))), которую широко используют как за рубежом, так и в нашей практики образования. Это в большей степени имеет отношение к измерению инноваций на локальном уровне, когда, либо принимается решение о внедрении новшеств, либо о его распространении по результатам внедрения. Здесь также стоит учитывать разные категории потребителей инноваций, которые участвуют в измерении инноваций на предмет ее использования в деятельности образовательной

организации, так как процент инноваторов по сравнению к другим группам очень низок (2,5%). При таком раскладе *алгоритм измерения инноваций* на *предварительном этапе* предполагает оценку факторов, влияющих на принятие решений об использовании инноваций (относительное преимущество, совместимость, простота в использовании, возможность легко попробовать, видимость инновации), на *основном этапе* – измерение инновации с точки зрения ее адаптации к имеющимся условиям, на *заключительном* – измерение эффектов внедрения.

Российская практика измерения инноваций в образовании тоже имеет разные фокусы измерений, отсюда и появление разных механизмов, алгоритмов измерений инноваций.

Первый алгоритм измерения инноваций, как правило, реализуется на Федеральном уровне как практика статистических измерений инноваций.

В качестве второго уровня измерения инноваций можно рассматривать Региональный. В нашем случае *алгоритм измерения инноваций* предполагает на *предварительном этапе* отбор инновационных продуктов для участия в конкурсе, *основной этап* – оценка инноваций (не измерение) в соответствии с выделенными критериями, *третий этап* – экспертного заключения (как процесс выявления победителей конкурса инновационных продуктов). При этом очевидно, что не все образовательные организации, реализующие инновации и проводящие экспериментальную, инновационную деятельность являются участниками этого конкурса, что не дает в полной мере измерить реализуемые инновации в региональной системе образования. Этот алгоритм измерения инноваций несовершенен и требует доработки, на что указывает [В.Н. Волков](#), так как нет интегративных показателей измерений, которые бы дали возможность интерпретировать разные данные не только на уровне наличия инновационных продуктов и их влияния на качество образования в конкретной образовательной организации или в других организациях, но и на повышение качества образования в целом.

Выбор алгоритма измерения инноваций на локальном уровне обусловлен имеющимся опытом выявления лучшего педагогического опыта в системе образования либо программно – деятельностным подходом управленцев через оценку имеющихся факторов, условий для развития образовательной организации путем внедрения инноваций.

Таким образом, ОЭР, проводимая ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга как региональной экспериментальной площадкой «Формирование механизмов измерения инноваций в образовании», в части фокуса «Алгоритм измерения инноваций в образовании» актуальна.