

Аналитическая справка
по итогам региональной диагностической работы от 20.10.2016 г.
по русскому языку в 9 классах
государственных общеобразовательных организациях
Московского района Санкт-Петербурга

По распоряжению №2680-р от 27.09.2016 Комитета по образованию Санкт-Петербурга во исполнение распоряжения Комитета по образованию от 02.06.2016 № 1588-р «Об утверждении графика проведения региональных диагностических работ» и в соответствии с Положением о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования, утвержденным распоряжением Комитета по образованию № 37-р от 20.01.2014 «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования, Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО» 20.10.2016 была проведена региональная диагностическая контрольная работа по русскому языку в 9 классах государственных общеобразовательных организаций, находящихся в ведении Комитета и администраций районов Санкт-Петербурга.

Региональная диагностическая работа (далее РДР) состояла из двух частей, всего включала в себя 13 заданий.

Часть 1 выполняется на основе прочитанного текста. Она состоит из 12 заданий (1-12). Ответами к заданиям 1-12 являются слово (словосочетание), число или последовательность цифр.

Задание части 2 (задание 13) выполняется на основе того же текста, как и в заданиях части 1. В задании есть три высказывания, которые по смыслу связаны с текстом в начале работы. Нужно написать небольшое Это сочинение-рассуждение объёмом не менее 70 слов на одну из 3-х тем, предложенных в задании.

На выполнение диагностической работы по русскому языку было отведено 90 минут.

При выполнении диагностической работы разрешено пользоваться орфографическим словарём.

Система оценивания диагностической работы

Часть 1. Каждое из заданий части 1 (№ 1-12) считается выполненным верно, если учащийся дал верный ответ в виде числа, последовательности цифр, слова или сочетания слов. Каждое верно выполненное задание № 1,2,5,6,9,10 оценивается 2 баллами, № 3,4,7,11,12 – 1 балл.

Часть 2. Сочинение-рассуждение

Таблица 1.

<i>№</i>	<i>Критерии оценивания сочинения - рассуждения</i>	<i>Баллы</i>
К1 Понимание смысла высказывания, выбранного для написания рассуждения	Дана верная интерпретация смысла высказывания	2
	Дана в целом верная интерпретация смысла высказывания, но есть отдельные неточности	1
	Дана неверная интерпретация смысла высказывания 0	0
К2 Аргументация	Приведено два примера-аргумента: один из текста и один из личного опыта или оба примера-аргумента из текста	3

<i>№</i>	<i>Критерии оценивания сочинения - рассуждения</i>	<i>Баллы</i>
	Приведен один пример-аргумент из текста	2
	Приведены два примера-аргумента только из личного опыта	2
	Приведен один пример-аргумент из личного опыта	1
	Примеры-аргументы отсутствуют	0
К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
К4 Композиционная стройность	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение		9

Таблица 2.

	<i>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи учащегося</i>	<i>Баллы</i>
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	2
	Допущено 1-2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	2
	Допущено 2-3 ошибки	1
	Допущено 4 и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущено 1-2 ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет	2
	Допущено 2-3 ошибки	1
	Допущено 4 и более ошибок	0
Максимальное количество баллов		8

Итоги диагностической работы

Таблица 3

<i>Количество учащихся, писавших РДР</i>		<i>1704 человека</i>
Средний балл		21,52
Средняя оценка		3,52

Средний балл по ОУ Московского района

Таблица 4

<i>№</i>	<i>Название ОУ</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Средняя оценка</i>
1	ГБОУ школа № 1 с углублённым изучением английского языка	22,52	3,7
2	ГБОУ ЦО № 2	16,43	3,02

3	ГБОУ школа № 351 с углублённым изучением французского языка	22,18	3,53
4	ГБОУ школа № 353	17,87	3,07
5	ГБОУ СОШ № 354	22,33	3,63
6	ГБОУ школа № 355	17,43	3,1
7	ГБОУ школа № 356 с углублённым изучением немецкого языка	22,77	3,62
8	ГБОУ школа № 358	19,51	3,31
9	ГБОУ школа № 362	18,73	3,17
10	ГБОУ ФМЛ № 366	22,98	3,65
11	ГБОУ школа № 371 с углублённым изучением французского, английского и русского языков	25,95	4
12	ГБОУ школа № 372	27	4,07
13	ГБОУ лицей № 373	23,64	3,79
15	ГБОУ школа № 376	19,15	3,33
16	ГБОУ школа № 484	19,94	3,3
17	ГБОУ школа № 485 с углублённым изучением французского языка	18,16	3,13
18	ГБОУ школа № 489	24,14	3,78
19	ГБОУ школа № 495	18,79	3,26
20	ГБОУ школа № 496	21,35	3,56
21	ГБОУ школа № 507	24,81	3,92
22	ГБОУ школа № 508 с углублённым изучением образовательных областей «Искусство» и «Технология»	17,98	3,13
23	ГБОУ школа № 510 с углублённым изучением английского языка	24,43	3,81
24	ГБОУ СОШ № 519	19,78	3,38
25	ГБОУ гимназия № 524	24,13	3,76
26	ГБОУ школа № 525 с углублённым изучением английского языка	27,45	4,17
27	ГБОУ гимназия № 526	19,86	3,36
28	ГБОУ школа № 536 имени Т.И. Гончаровой	19,44	3,29
29	ГБОУ школа № 537	20,25	3,4
30	ГБОУ школа № 543	19,83	3,33
31	ГБОУ школа № 544 с углублённым изучением английского языка	21,83	3,52
32	ГБОУ школа № 594	23,13	3,64
33	ГБОУ школа № 643	21,76	3,55
35	ГБОУ школа № 684 «Берегиня»	21,26	3,37
36	НОУ «Студиум»	25,5	4
37	НОУ «Северная Венеция»	17,5	3
Московский район		21,52	3,52

Ранжирование ОУ района по среднему баллу

Таблица 5

№	ОУ	Средний балл
1	ГБОУ школа № 525 с углублённым изучением английского языка	4,17
2	ГБОУ школа № 372	4,07
3	ГБОУ школа № 371 с углублённым изучением французского, английского и русского языков	4
4	НОУ «Студиум»	4
5	ГБОУ школа № 507	3,92
6	ГБОУ школа № 510 с углублённым изучением английского языка	3,81
7	ГБОУ лицей № 373	3,79
8	ГБОУ школа № 489	3,78
9	ГБОУ гимназия № 524	3,76
10	ГБОУ школа № 1 с углублённым изучением английского языка	3,7
11	ГБОУ ФМЛ № 366	3,65
12	ГБОУ школа № 594	3,64

<i>№</i>	<i>ОУ</i>	<i>Средний балл</i>
13	ГБОУ СОШ № 354	3,63
14	ГБОУ школа № 356 с углублённым изучением немецкого языка	3,62
15	ГБОУ школа № 496	3,56
16	ГБОУ школа № 643	3,55
17	ГБОУ школа № 351 с углублённым изучением французского языка	3,53
18	ГБОУ школа № 544 с углублённым изучением английского языка	3,52
Среднее значение по району		3,52
19	ГБОУ школа № 537	3,4
20	ГБОУ СОШ № 519	3,38
21	ГБОУ школа № 684 «Берегиня»	3,37
22	ГБОУ гимназия № 526	3,36
23	ГБОУ школа № 376	3,33
24	ГБОУ школа № 543	3,33
25	ГБОУ школа № 358	3,31
26	ГБОУ школа № 484	3,3
27	ГБОУ школа № 536 имени Т.И. Гончаровой	3,29
28	ГБОУ школа № 495	3,26
29	ГБОУ школа № 362	3,17
30	ГБОУ школа № 485 с углублённым изучением французского языка	3,13
31	ГБОУ школа № 508 с углублённым изучением образовательных областей «Искусство» и «Технология»	3,13
32	ГБОУ школа № 355	3,1
33	ГБОУ школа № 353	3,07
34	ГБОУ ЦО № 2	3,02
35	НОУ «Северная Венеция»	3

В таблице 5 проведено ранжирование ОУ района по среднему баллу РДР по русскому языку. Наибольший средний балл в ГБОУ школа № 525 с углублённым изучением английского языка; ГБОУ школа № 372; ГБОУ школа № 371 с углублённым изучением французского, английского и русского языков; НОУ «Студиум».

Высокие результаты по итогам РДР показали ГБОУ школа № 507; ГБОУ школа № 510 с углублённым изучением английского языка; ГБОУ лицей № 373; ГБОУ школа № 489; ГБОУ гимназия № 524; ГБОУ школа № 1 с углублённым изучением английского языка.

Выше среднего балла результаты ГБОУ ФМЛ № 366; ГБОУ школа № 594; ГБОУ СОШ № 354; ГБОУ школа № 356 с углублённым изучением немецкого языка; ГБОУ школа № 496; ГБОУ школа № 643; ГБОУ школа № 351 с углублённым изучением французского языка; ГБОУ школа № 544 с углублённым изучением английского языка.

Средняя оценка в остальных ОУ района является удовлетворительной.

Анализ результатов выполнения задания части 1

Задания части 1 – это задания с кратким ответом: слово (словосочетание), число или последовательность цифр.

За выполнение заданий № 3,4,7, 8,11,12 можно было получить 0 или 1 балл, заданий № 2,5,6 – 0 или 2 балла, заданий № 1,9,10 – 0,1,2 балла.

Таблица 6.

	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 11	№ 12
Справились с заданием (кол-во человек)	1294	1229	810	1259	988	916	1329	1142	862
% выполнения	75,9 %	72,1 %	47,5%	73,9 %	58,0 %	53,8 %	78,0 %	67,0 %	50,6 %

Таблица 7.

	№ 1	№ 9	№ 10
Средний балл	1,37	1,21	0,83
Максимальный балл	2	2	2
% выполнения	68,5 %	60,5 %	41,5 %

Анализируя данные таблиц 6 и 7, можно сделать вывод, что у учащихся 9-х классов Московского района не вызывает затруднений задания № 2 (Средства выразительности) – 75,9%, № 3 (орфограммы в корне) – 72,1%, № 5 (Значение многозначного слова) – 73,9%, № 8 (Осложненное предложение) – 78%.

Вызывают некоторое затруднение задания № 1 (Понимание содержания текста) – 68,5 %, № 6 (Связь слов в словосочетании) – 58%, № 7 (Грамматические основы предложения) – 53,8%, № 9 (Обособление обстоятельств) – 60,5 %, № 11 (Виды связи между частями сложного предложения) – 67%.

Наиболее трудными являются задания № 4 (орфограммы в корне) – 47,5%, № 10 (Лексика) – 41,5%, № 12 (Бессоюзное сложное предложение) – 50,6%

Анализ результатов выполнения задания части 2 (сочинение-рассуждение)

Таблица 8

	<i>К1</i>	<i>К2</i>	<i>К3</i>	<i>К4</i>	Сумма баллов по критериям К	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого				
	Понимание смысла высказывания, выбранного для написания рассуждения	Аргументация	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Композиционная стройность		ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	Сумма ГК
Максимальный балл	2	3	2	2	9	2	2	2	2	8
Средний балл	1,35	1,81	1,14	1,37	5,68	1,08	0,93	1,27	1,31	4,58
% выполнения	67,5 %	60,3 %	57 %	68,5 %	63%	54%	47%	64%	66%	57%

Исходя из данных таблицы № 8, можно сделать вывод, что большинство учащихся не испытывают затруднений по таким критериям части 2 как: К1 (Понимание смысла высказывания, выбранного для написания рассуждения), К2 (Аргументация), К4 (Композиционная стройность), ГК 3 (Соблюдение грамматических норм), ГК 4 (Соблюдение речевых норм). Тем не менее, результаты по этим критериям не являются высокими: К1- 67,5%, К2 - 60,3%, К4- 68,5%, ГК 3- 64 %, ГК 4 - 66%. Невысокие результаты показали обучающиеся 9-х классов Московского района и по критериям К3

(Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) – 57%, ГК1 (Соблюдение орфографических норм) – 54 %. Совсем низкий результат по критерию ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм) – 47%.

Вывод

Анализируя задания РДР, можно заметить, что они не всегда соответствуют заданиям демоверсии 2017 года:

1. Задание № 4 демоверсии (соответствующее № 3 РДР) «Выпишите слово, в котором правописание приставки определяется её значением» и № 3 РДР вариант 2 «Выпишите слово с чередующимся корнем, написание которого зависит от букв, которые пишутся после гласной, и соответствует правилу: *«Перед буквами ст и щ в корне пишется а»*. Произошла полная замена содержания задания; данная формулировка могла значительно упростить задание.

2. Задание № 6 демоверсии (соответствующее № 5 РДР) «Замените разговорное слово **«пошущукались»** стилистически нейтральным **синонимом**» и № 5 РДР «Слово «баланс» является многозначным. Словари приводят несколько его значений 1)равновесие (удерживать баланс), 2)форма бухгалтерской отчетности, представляющая собой сводную таблицу показателей, в денежном выражении характеризующих состояние средств какого-либо учреждения, предприятия (годовой баланс), 3)отношения между сторонами какой-либо деятельности, которые должны уравнивать друг друга (баланс доходов и расходов). В каком значении использовано слово «баланс» в предложении 10? В качестве ответа запишите номер выбранного значения слова. Произошло значительное изменение содержания задания, что могло привести к существенному упрощению задания.

3. Задание № 7 демоверсии «Замените словосочетание **«деревянная шкатулка»**, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управление**» и задание № 6 РДР «Из предложения 32 выпишите словосочетание со связью **«примыкание»** со значением **«признак признака»**. По сути задание не изменилось, но подобное изменение в формулировке могло привести к непониманию содержания задания в целом.

4. Задание № 9 демоверсии «Среди предложений 24–28 найдите предложение с обособленными

однородными определениями» и соответствующее ему задание № 8 РДР «найдите *простое предложение, осложнённое распространённым определением, выраженным причастным оборотом, и однородными членами*, и укажите его номер» в варианте № 2 и «найдите простое предложение, осложнённое двумя рядами однородных членов, и укажите его номер». Подобная формулировка задания не усложняет и не упрощает понимание задания, но делает несколько неоднородным проверку знаний в вариантах 1 и 2.

5. Задание РДР № 11 «Среди предложений 5 – 8 найдите то, в котором использованы антонимы. Выпишите антонимическую пару» вместо задания, связанного с синтаксисом, как должно быть, судя по демоверсии.

6. Задания № 12 РДР «Среди предложений 17 – 22 найдите сложное бессоюзное предложение» в варианте № 1 и «Среди предложений 7 – 13 найдите **сложное предложение с бессоюзной и союзной сочинительной связью**» в варианте № 2. Что делает неоднородной проверку знаний по этому заданию в вариантах 1 и 2.

7. Самыми значительными оказались различия в формулировках сочинения - рассуждения РДР и демоверсии.

Демоверсия предполагает 3 варианта сочинений: 15.1 – сочинение на лингвистическую тему по данному высказыванию «Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания

Константина Георгиевича Паустовского: «Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом», 15.2 – сочинение-рассуждение, построенное на понимание данного текста «Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Письма, пользуясь её слепотой, вынули не из шкапулки – их вынули из её души, и теперь ослепла и оглохла не только она, но и её душа...», 15.3 – сочинение-рассуждение по данному понятию «Как Вы понимаете значение слова ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Что такое человечность», взяв в качестве тезиса данное Вами определение»

В Региональной диагностической работе темы сочинения-рассуждения были представлены тремя высказываниями, -

Вариант 1701:

1. «Нельзя добиться успеха в том, что тебе не интересно» Восточная мудрость
2. «Строгость – лучший воспитатель» Ф. Ванденберг**
3. «Воспитателем и учителем надо родиться; им руководит прирожденный такт».

А. Дистервег*

Вариант 1702:

1. «Большинство людей счастливы настолько, насколько они решили быть счастливыми». А. Линкольн*

2. «Для счастья человеку нужны не только разнообразные удовольствия, но также и надежда, дело в жизни и перемены». Б. Рассел**

3. «Чтобы быть счастливым, надо копить не деньги, а впечатления» Л. Вишневская***

Данные изменения в формулировке соответствуют декабрьскому сочинению в 11 классе, что явно усложнило задачу для учащихся 9 классов.

Таким образом, по результатам региональной диагностической работы не представляется возможным объективно судить об уровне готовности учащихся 9 класса к предстоящему в 2017 году Основному государственному экзамену.

*Методист ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ
Московского района Санкт-Петербурга
по русскому языку и литературе*

Андреева С.Ю.