

## Сравнительный анализ результатов анкетирования руководителей школ Московского района (2014 и 2016 годы):

<p>Результаты анкетирования руководителей образовательных учреждений Московского района, участников семинара «Профильная школа: пути и проблемы становления» 12марта 2014г. Выборка: 31 человек</p>	<p>Результаты анкетирования руководителей образовательных учреждений Московского района- декабрь 2016г., использовалась гугл-форма той же анкеты Выборка: 28 человек.</p>	<p>Комментарий</p>																																		
<p><b>Что необходимо для профильного обучения?</b></p> <table border="1"> <caption>Факторы для профильного обучения (2014)</caption> <thead> <tr> <th>Фактор</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Наличие материально-технической базы, обеспечивающей обучение по профилю</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Наличие хорошо проработанного учебно-методического комплекта</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Наличие преподавателей для данного профиля с соответствующей ему переподготовкой</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Достаточная подготовка и уровень знаний учеников по предметам профиля</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Связи со среднеспециальными и высшими учебными заведениями соответствующего направления</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Определенный задел в школе в области углубленного изучения тех или иных предметов</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Единство мнений при возможном переходе на профиль среди учеников, учителей и родителей</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Ваш вариант</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>	Фактор	Процент	Наличие материально-технической базы, обеспечивающей обучение по профилю	21%	Наличие хорошо проработанного учебно-методического комплекта	13%	Наличие преподавателей для данного профиля с соответствующей ему переподготовкой	17%	Достаточная подготовка и уровень знаний учеников по предметам профиля	15%	Связи со среднеспециальными и высшими учебными заведениями соответствующего направления	4%	Определенный задел в школе в области углубленного изучения тех или иных предметов	20%	Единство мнений при возможном переходе на профиль среди учеников, учителей и родителей	6%	Ваш вариант	4%	<p><b>Что необходимо для реализации концепции профильного обучения в школе?</b></p> <table border="1"> <caption>Факторы для реализации концепции профильного обучения (2016)</caption> <thead> <tr> <th>Фактор</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Наличие материально-технической базы</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Наличие хорошо проработанного УМК</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Наличие преподавателей для профиля с соответствующей подготовкой</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Связи с СПО и с ВУЗами соответствующего направления</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Достаточная подготовка и уровень знаний учеников по предметам профиля</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Определенный задел в школе в области углубленного изучения предметов</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Единство мнений учеников, учителей, родителей при выборе профиля</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Фактор	Процент	Наличие материально-технической базы	21%	Наличие хорошо проработанного УМК	15%	Наличие преподавателей для профиля с соответствующей подготовкой	16%	Связи с СПО и с ВУЗами соответствующего направления	14%	Достаточная подготовка и уровень знаний учеников по предметам профиля	15%	Определенный задел в школе в области углубленного изучения предметов	13%	Единство мнений учеников, учителей, родителей при выборе профиля	6%	<p>В целом, значения всех факторов во втором анкетировании более равномерно распределены, чем в первом. Уменьшилась доля значений «материально-технической базы с 21 до 15 %», «определенный задел в области углубленного изучения предметов в школе» с 20 до 13%; Увеличилось значение факторов «связи с СПО и вузами» с 4 до 14%, «единство мнений учеников, учителей, родителей» с 6 до 15%</p>
Фактор	Процент																																			
Наличие материально-технической базы, обеспечивающей обучение по профилю	21%																																			
Наличие хорошо проработанного учебно-методического комплекта	13%																																			
Наличие преподавателей для данного профиля с соответствующей ему переподготовкой	17%																																			
Достаточная подготовка и уровень знаний учеников по предметам профиля	15%																																			
Связи со среднеспециальными и высшими учебными заведениями соответствующего направления	4%																																			
Определенный задел в школе в области углубленного изучения тех или иных предметов	20%																																			
Единство мнений при возможном переходе на профиль среди учеников, учителей и родителей	6%																																			
Ваш вариант	4%																																			
Фактор	Процент																																			
Наличие материально-технической базы	21%																																			
Наличие хорошо проработанного УМК	15%																																			
Наличие преподавателей для профиля с соответствующей подготовкой	16%																																			
Связи с СПО и с ВУЗами соответствующего направления	14%																																			
Достаточная подготовка и уровень знаний учеников по предметам профиля	15%																																			
Определенный задел в школе в области углубленного изучения предметов	13%																																			
Единство мнений учеников, учителей, родителей при выборе профиля	6%																																			

<p><b>Как, на ваш взгляд, должна осуществляться профилизация?</b></p>	<p><b>Как должен осуществляться выбор направления профилизации?</b></p>	<p>В конфигурации факторов, влияющих на выбор профиля - уменьшилась доля «На основе пожеланий родителей», - значимо увеличилось значение факторов «анализ тенденций рынка труда» и «с помощью тестирования, диагностики...»</p> <p>В целом, конфигурация факторов, по мнению руководителей, представляет более полный многогранник, но следует заметить, что фактор «свободный выбор учащихся» в этом многограннике является западающей стороной.</p>
<p><b>Считаете ли Вы необходимым и возможным использование сетевого взаимодействия для усиления ресурсов своего ОУ</b> да- 69%; нет- 31%;</p>	<p><b>Считаете ли Вы необходимым и возможным использование сетевого взаимодействия для усиления ресурсов своего ОУ</b> да- 56%; скорее да, чем нет- 44%;</p>	<p>В целом, второе анкетирование говорит о том, что большая часть корпуса руководителей принимает возможность сетевого взаимодействия для усиления ресурсов своего ОУ, но почти половина из них - не безоговорочно. Хотя около трех лет назад, почти треть директорского корпуса не считали сетевой ресурс необходимым и возможным для своего ОУ.</p>
	<p><b>Какие преимущества будет иметь система образования Московского района при использовании ресурса сети в профильном обучении?</b> ✓ экономические</p>	<p>Формулировки ответов взяты из анонимной гугл-анкеты, поэтому можно рассчитывать на их неангажированность.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Индивидуализация профильной подготовки учащихся</li> <li>✓ Опыт коллег, сотрудничество профилей</li> <li>✓ Трудно сказать</li> <li>✓ удовлетворение потребности в профильном обучении всех обучающихся, рост качества образования, развитие кадрового потенциала за счет внутрисетевого повышения квалификации</li> <li>✓ Повышение качества</li> <li>✓ конкурентноспособность</li> <li>✓ Координация учебно-методического обеспечения ОУ по разным профилям, более тесная диссеминация ОУ по выбранным направлениям работы</li> <li>✓ расширятся возможности для обучающихся</li> <li>✓ повышение качества профильного образования</li> <li>✓ оформится единое образовательное пространство района</li> <li>✓ Увеличится возможность выбора учащимися индивидуального образовательного маршрута.</li> <li>✓ Минимизация расходов на организацию, единая материально техническая-база.</li> <li>✓ повышение уровня</li> <li>✓ оперативное использование методических материалов</li> <li>✓ широкий выбор, удовлетворяющий потребности всех участников образовательного процесса</li> <li>✓ Единые , а значит большие материально-технические, методические, кадровые и другие ресурсы.</li> <li>✓ Затрудняюсь ответить</li> <li>✓ Сетевое взаимодействие в профильном обучении позволит учащимся максимально реализовать свои возможности, более осознанно подходить к выбору будущей профессиональной деятельности.</li> </ul>	<p>Многие их формулировок уже были в первом тестировании. В целом, при определении рисков, вторая анкета дает более конкретные и специфические аргументы, приближенные к практике.</p>
	<p><b>Какие риски могут возникнуть для учащихся при организации профильного обучения через сетевое взаимодействие?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ бесконтрольность</li> <li>✓ Разброс. интересов, распыление сил</li> <li>✓ дети будут "сачковать" с занятий</li> <li>✓ Слишком широкий объём информации</li> <li>✓ Всё очень неоднозначно</li> <li>✓ адекватность выбора профиля; проблемы, возникающие при смене профиля; повышенные нагрузки</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Переоценка собственных возможностей</li> <li>✓ трудности в определении профиля, загруженность</li> <li>✓ Несовпадение желания обучающегося и его родителей с предложенным районом направлением профиля</li> <li>✓ угроза жизни и здоровью при переходе из одного ОУ в другое</li> <li>✓ не вижу</li> <li>✓ Не знаем</li> <li>✓ возможность несоответствия оценивания на разных площадках</li> <li>✓ нет</li> <li>✓ Коммуникативные сложности</li> <li>✓ Профильное обучение нельзя осуществлять только через сетевое взаимодействие</li> </ul>	
	<p><b>Какие риски могут возникнуть для родителей при организации профильного обучения через сетевое взаимодействие?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ неадекватность выбора профиля, необходимость взаимодействовать с несколькими ОО</li> <li>✓ Недооценка возможностей ребенка</li> <li>✓ отсутствие необходимого направления сотрудничества</li> <li>✓ Нежелание выбирать для своего ребенка именно тот профиль , который есть в ОУ и в районе</li> <li>✓ невозможность контролировать учебный процесс полностью</li> <li>✓ не вижу</li> <li>✓ Не знаем</li> <li>✓ недостаточно полная информационная среда</li> <li>✓ нет</li> <li>✓ Сложность обратной связи.</li> <li>✓ Для родителей рисков нет</li> </ul>	
	<p><b>Какие риски могут возникнуть для школы при организации профильного обучения через сетевое взаимодействие?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ресурсное обеспечение, финансирование реализации сетевой обр. программы, координация обр. процесса; проблемы, возникающие при смене профиля;</li> <li>✓ Движение контингента ,</li> <li>✓ увеличение нагрузки ,</li> </ul>	

- |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Дополнительные временные и координационные затраты по согласованию действий с ОУ Московского района, несовпадение подходов с ОУ района по выбору направления профиля</li> <li>✓ у одних перегруз, у других наоборот ,</li> <li>✓ не вижу ,</li> <li>✓ отток обучающихся ,</li> <li>✓ Составление расписания ,</li> <li>✓ Сложность составления расписания, сопровождения, оценивания достижений учащихся.</li> <li>✓ отсутствие баланса между общим образованием и профильным</li> <li>✓ финансово-экономические ,</li> <li>✓ Координация работы ,</li> <li>✓ Нельзя проводить обучение только через сетевое взаимодействие</li> <li>✓ уменьшение контингента учащихся за счет оттока в другие оУ</li> </ul> |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|