Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного педагогического профессионального образования
Центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга

# УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Санкт-Петербург
2014

**ББК 74.202**

Печатается по решению районного Экспертного совета при ГБОУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга протокол № 1 от 14.11.2014 г.

*Научный рецензент:*
***С.Г. Вершловский***, *доктор педагогических наук*
*Составители:*
***И.Г. Лужецкая, к.п.н. Е.А. Пивчук***
*Редакционная коллегия:*
***И.Г. Лужецкая, Д.А. Кузьмин, к.ф.н. О.Ю. Шилина***
*Дизайн:*
***Ю.А. Беркутова***
**Управление качеством образования в условиях реализации ФГОС.** — СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2014. — 160 с.

В сборнике представлены методические рекомендации по реализации актуальных проблем введения ФГОС основного общего образования. Основной смысл представленных материалов связан с разнообразными аспектами достижения нового качества образования: в системе управления, в организации образовательного процесса, в системе оценки образовательных достижений учащихся и в ряде иных управленческих и методических проблем реализации стандартов.

В сборнике представлен практический опыт работы руководителей, тьюторов, сопровождающих процессы введения ФГОС, методистов и педагогов по обновлению содержания образования, использованию здоровьесберегающих технологий, организации внеурочной деятельности, решению проблем воспитания и социализации учащихся.

Сборник адресован руководителям образовательных учреждений, педагогическим работникам для обеспечения системы готовности к реализации ФГОС ООО.

Подписано в печать 07.08.2014. Формат 70×100/16.
Усл. печ. л. 10. Тираж 210 экз. Заказ № 390.

Отпечатано ООО «Типография Феникс».
194156, г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, 27

ISBN 978-5-904611-10-1

# ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

***Цветкова Татьяна Кузьминична,*** *директор ГБОУ лицей № 366 Московского района Санкт-Петербурга «Физико-математический лицей»*

Человеческий капитал формируется не одно десятилетие. Нужно приложить огромные усилия и материальные, и интеллектуальные, чтобы уровень этого капитала способствовал процветанию государства.

Господствующей тенденцией сегодня является прагматический подход к жизни, изменились нравственные ориентиры, ценности, обострились противоречия между духовным и материальным.

Школе во все времена отводилась задача дать детям правильные ориентиры, потому что самой чувствительной и уязвимой возрастной категорией являются дети. В 90-е годы прошлого столетия эту задачу от школы «оторвали». Школа и учителя насильственно перестали быть лидерами духовно-нравственного воспитания молодежи. Одновременно потеряли свои позиции в этом направлении театр, литература и кинематограф. В результате образовалась пустота, которую заполняли реклама, «боевики», пустые сериалы и т. д. и т. п. Я уж не говорю об Интернете, виртуальный мир которого часто подменяет подросткам мир реальный. С его помощью люди с весьма сомнительными идеалами и целями часто становятся духовными лидерами молодежи.

Духовная пустота, часто агрессивность подрастающего поколения неизбежно скажется и уже сказывается на качестве человеческого потенциала страны. Именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь обучающегося.

В.В. Путин в своей речи 11 апреля 2012 года на заседании Государственной Думы Федерального собрания РФ отметил: «Ведущими бюджетными приоритетами должны стать образование и наука. Мы прекрасно понимаем, что именно от этих сфер зависят интеллектуальная, технологическая сила России, качество нашего человеческого капитала»[1].

В связи с этим думается, что для формирования человеческого капитала, который сможет обеспечить интеллектуальную и технологическую силу России, необходимо соблюдать некоторые принципы.

**1. Принцип сохранения исторической памяти.**

Сохраняя историческую память народа, мы тем самым работаем над качеством человеческого капитала страны.

Этот принцип предполагает необходимость сбережения в разных формах всех видов информации о событиях прошлого, о времени и месте свершения этих событий; о конкретных лицах, принимавших в них участие.

Здесь важна правда в подаче материала, но важно и донести до каждого ребенка, что он живет в стране, которой есть чем гордиться, и есть страницы истории, которые мы вспоминаем с болью. Их надо помнить, чтобы не повторять ошибок. Но надо понимать, что такие страницы есть в истории каждого государства. Поэтому нам не надо бесконечно «посыпать голову пеплом», а надо идти вперед (конечно же, помня уроки прошлого). Начиная с детского сада, необходимо воспитывать чувство гордости за свою страну и уважения к прошлому этой страны.

**2. Принцип адресного подхода, предполагающий использование особых форм и методов работы как в школе, так и в вузе.**

Конечно же, школа должна взаимодействовать с семьей, учитывать возрастные и социальные особенности каждого ребенка. Это очень непросто в нынешних условиях. Из нового

[1] Стенограмма отчета Владимира Путина в Госдуме // RG.RU. Российская газета. 11.04.2012.

закона об образовании убрали словосочетание «образовательные услуги», однако отношение уже сформировано. Отношение к школе как единственному социальному институту, через который проходят все граждане России, является индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства.

К сожалению, пока ни общество, ни родители к школе отношения не изменили. Только ленивый нынче не бросает камень в наш «огород». Неплохо было бы нашим СМИ изменить направленность в отношении школы и рассказывать об учителях-энтузиастах, о школах, в которых велась и ведется хорошая воспитательная работа.

На школе действительно лежит огромная ответственность и за образование, и за воспитание подрастающего поколения. И нам необходимо для каждого ребенка найти такой образовательный маршрут, такой маршрут во внеурочной деятельности, чтобы они помогли в становлении личности ребенка, были достаточными «…для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства»[1]. А для этого нужны профессионалы, и мы готовы помогать молодым педагогам становиться таковыми. Но где брать молодых и способных работать в школе учителей?

Может быть, педагогическим вузам стоит продумать систему отбора студентов, у которых есть способности к педагогической деятельности? Давно назрела необходимость студентов последних курсов направлять на полугодовую или годовую практику в школу. Например, в качестве помощника учителя.

**3. Лингвистический принцип.**

В школах Петербурга «сам Бог велел» работать над сохранением и развитием русского языка как средства межнационального общения и сохранения культуры народа. У нас есть для этого и материальная, и интеллектуальная база. Нельзя не отметить положительную роль плакатов с обращением к жителям города Людмилы Алексеевны Вербицкой «Давайте говорить по-петербургски». В ожидании автобуса или поезда метро взгляд пассажира невольно падает на эти плакаты, и он начинает их читать. Что-то да останется в голове читающего.

В рамках информатизации в некоторых школах создаются информационные зоны. Хорошо бы подумать о включении в них специальных тематических разделов, аналогичных плакатам, размещенным в городе. Отношение к родному языку — это и отношение к своим корням, и, в конечном итоге, к стране.

**4. Принцип: «Просвещение как педагогическая категория».**

Просвещение как педагогическая категория снова возрождается после долгого забвения. Просвещение — это такое понятие, где особым образом сливаются обучение, воспитание и восприятие мира личностью, где затрагивается именно духовная составляющая человеческой сущности. А школа — это центр просветительской деятельности.

Чтобы работа была результативна, школа не должна быть одинока, необходима активизация совместной просветительской работы всех заинтересованных структур, обмен опытом, информацией и осуществление совместных проектов.

По сути, это стремление сохранить систему национальных ценностей и нравственно-этнических понятий, национального сознания и поведения, системы духовных ценностей, желание сохранить крепкую основу, на которой строится жизнь человека, города, страны. Здесь очень важна та инициатива, с которой обратился к директорам школ Николай Михайлович Кропачев на встрече, посвященной 290-летию Санкт-Петербургского государственного университета, — чтобы профессора университета читали циклы лекций для учащихся школ. В нашем лицее такая форма давно уже реализуется. Представители ведущих вузов города, в том числе и СПБГУ, ежегодно выступают перед старшеклассниками с лекциями в рамках Дня науки и с презентациями о достижениях вуза на профориентационных мероприятиях перед родителями и выпускниками. Но эти выступления по профилю лицея. Было бы очень интересно, чтобы с нами работали в рамках просветительской работы и преподаватели гуманитарного цикла, в том числе психологи и социологи.

[1] Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 года «Об образовании в РФ», ст. 2, п. 2.

**5. Принцип сохранения математического образования в России.**

Вот выдержка из доклада рабочей группы Совета при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию «Школа-2020. Какой мы ее видим?»: «Необходимость обеспечения конкурентоспособности России в мире определяет и приоритеты в структуре и содержании образования. Приоритетной государственной задачей является обеспечение качественного базового уровня математических и естественнонаучных знаний у всех выпускников школы, не только будущих ученых, но и будущих квалифицированных рабочих. Сильное математическое и естественнонаучное образование, его фундаментальность являются конкурентным преимуществом России. В обучении математике и естественным наукам мы должны максимально использовать существующий потенциал и российские традиции…»[1].

О том, что надо поддерживать и развивать математическое образование, говорилось и в выступлениях президента В.В. Путина и в выступлениях премьер-министра Д.А. Медведева.

Безусловно, квалифицированному рабочему нужна математика и физика, и они должны быть научены им на соответствующем уровне. Однако разработки и исследования в области современных наукоемких технологий и производств, проводимых в таких центрах, как «Сколково» и других научных и инженерных центрах, требуют развития центров по углубленному изучению физики и математики, каковыми и являются физико-математические лицеи. Их не так много в нашем городе, да и в стране. И их надо всячески поддерживать и развивать, а не пытаться уравнять с общеобразовательными организациями. И, конечно, если мы хотим иметь выпускников, способных в будущем стать конкурентоспособными инженерами и учеными, мы должны понимать, что по углубленным программам обучаться могут не все дети. Таких детей надо искать, создавать им благоприятные условия для получения того уровня знаний, который даст им возможность совершать новые открытия в науке и технологический прорыв промышленности.

*Литература:*

1. *Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: Учеб. издание. Серия «Стандарты второго поколения». — М.: Просвещение, 2009.

2. *Игнатова И.Б., Калашникова С.Н.* Основы духовно-нравственного воспитания населения Белгородской области: Концепция программы. Утверждена постановлением правительства области от 9 июня 2006 г. № 130-пп.

[1] Из доклада рабочей группы Совета при президенте Российской Федерации «Школа-2020. Какой мы ее видим?», 2008 г.

# ГЛАВА 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

## ПРИМЕНЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРИ СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

***Ростова Лариса Константиновна,*** *учитель русского языка и литературы ГБОУ лицей № 366 «Физико-математический лицей», тьютор ФГОС основного общего образования*

Проблема качества продукции, услуг в настоящее время является во всем мире одной из наиболее актуальных, и интерес к ней неуклонно возрастает, так как это определяет приоритеты на рынке, экономическую безопасность государства; во многом обеспечивает устойчивое развитие цивилизации, сохранение окружающей среды, здоровья и благополучия человека.

Словосочетание «качество образования» впервые в России появилось в начале 90-х годов XX века в Законе Российской Федерации «Об образовании» (1992 и 1996 годы), в статье о государственном контроле за качеством образования. Были инициированы разработки соответствующих теоретических концепций, возрос интерес ученых к проблеме качества образования, что породило большое количество различных практик. В настоящее время общее число публикаций по проблемам качества школьного образования исчисляется тысячами.

Авторы выделяют следующие подходы к пониманию качества образования, например:

- соответствие ожиданиям, потребностям личности и общества (С.Е. Шишов, В.А. Кальней, А.И. Моисеев, Е.В. Яковлев);
- сформированный уровень знаний, умений, навыков и социально значимых качеств личности (Е.В. Бондаревская, Л.Л. Редько, Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая);
- соответствие совокупности свойств образовательного процесса и его результатов требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И. Байденко, В.А. Исаев, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто);
- соответствие результата целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (М.М. Поташник, В.М. Полонский, В.П. Панасюк, А.П. Крахмалев);
- способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А. Бордовский, Т.Н. Шамова, П.И. Третьяков, Г.Е. Володина).

Среди возможных подходов к понятию качества необходимо отметить трактовку, сформулированную в работах А.И. Субетто, поскольку она позволяет раскрыть связи данного понятия с другими, такими как свойство, система, оценка, управление. Согласно данному пониманию, качество обладает следующими признаками:

- системности и целостности (качество как система совокупности свойств объектов и процессов, качество частей не определяет общее качество);
- структурности и иерархичности (система свойств имеет иерархическую структуру);
- динамичности (качество процесса отражается в качестве результата);
- количественности (как меры качества);

- внешне-внутренней обусловленности (как единства потенциального, внутреннего и реального, внешнего качества);
- соответствия требованиям, потребностям и нормам.

Рассмотрим, как интерпретируется понятие «управление качеством» в работах различных авторов применительно к образованию.

Под управлением качеством С.Ю. Трапицын понимает целенаправленную, комплексную и скоординированную деятельность руководящего состава, преподавателей и обучающихся по реализации воздействия на образовательный процесс в целях достижения его целей.

О.Л. Назарова при конкретизации этого понятия обращает внимание на управление процессами, процедурами и операциями, которые ведут к повышению качества знаний, уровня образованности.

Цель управления качеством образования, как отмечают Т.И. Шамова и Т.М. Давыденко, в том, чтобы построить образовательный процесс как «систему с оптимальным набором элементов с точки зрения возможности ее корректировки по мере необходимости»[1].

В определении управления качеством образования П.И. Третьяков отталкивается от кибернетической позиции, относя при этом понятие «качество образования» и к процессу, и к результату. Автор понимает под оперативным управлением качеством образования «целенаправленный, ресурсообеспеченный, спроектированный образовательный процесс взаимодействия управляемой и управляющей подсистем по обеспечению устойчивого развития качества запрогнозированного результата»[2] личностью и обществом. Ценной является мысль автора об оперативном и адаптивном управлении по результатам, обеспечивающем быструю реакцию системы управления на запросы внешней и внутренней среды в условиях полной свободы от сложившихся стереотипов.

Это лишь малая толика всех изысканий, которые существуют в настоящее время в науке и практике. Анализ показывает, что определилось три группы по выстраиванию системы управления качеством образования на уровне школы.

*Первый подход (общепедагогический)* ориентирован на достижения и аппарат педагогики. В ее рамках качество трактуется с традиционных позиций, ориентированных на качество результата.

*Второй подход (технократический)* основан на концепции Всеобщего управления качеством (Total Quality Management, TQM) и международных стандартов качества ISO серии 9000:2000.

*Третий подход (полинаучный)* — смешанный подход.

В Федеральных государственных образовательных стандартах качество образования в школе XXI века определяется как комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению (различного возраста, пола, физического и психического состояния) системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства. Качественное образование должно давать возможность каждому индивиду продолжить образование в соответствии с его интересами. Логично возникает постановка вопроса об управлении качеством образования. Из определения мы видим, что сейчас российское образование ориентируется на общемировые тенденции и положения управления качеством.

Методологическую основу международного системного управления качеством составляет концепция Всеобщего управления качеством (Total Quality Management — TQM). В концепции TQM сконцентрировано все прогрессивное, что было характерно для предыдущих концепций управления качеством. Она составляет основу многих современных систем менеджмента.

Следует заметить, что этап развития системного, комплексного управления качеством не прошел мимо Советского Союза — было рождено много отечественных систем. Среди

[1] *Шамова Т.И.* Внутришкольное управление: вопросы теории и практики / Т.И. Шамова. — М.: Педагогический поиск, 1991. — 298 с.

[2] *Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П.* Управление образовательными системами. М., 2002. — 320 с.

них Саратовская система бездефектного изготовления продукции (БИП); Ярославская научная организация работ по увеличению моторесурса (НОРМ), созданная в Ярославском объединении «Автодизель»; Рыбинская научная организация труда, производства и управления (НОТПУ), разработанная на Рыбинском моторостроительном заводе; Горьковская система «качество, надежность, ресурс с первых изделий» (КАНАРСПИ).

Многие положения TQM органично вошли в идеологию современного поколения международных стандартов качества серии ISO (ISO — международная организация по стандартам; за основу было решено взять греческое слово *isos,* что значит «равный»). Они отражают опыт управления качеством, передовые достижения науки более чем за полувековой период.

Значение стандартов состоит в том, что они позволяют внедрить в менеджмент организации системный и процессный подход, обеспечить ориентацию менеджмента на потребителей и учет интересов всех заинтересованных сторон. Стандарты ISO серии 9000 установили единый, признанный в мире подход к проектированию и применению систем качества для организаций различных отраслей. Они универсальны, и активно используются в таких сферах деятельности, как производство, коммуникации, услуги, здравоохранение, образование, и, как самые известные стандарты в мире, попали в книгу рекордов Гиннеса.

В России в сфере образования действует стандарт ГОСТ Р ИСО 9001-2001, который является идентичным международному стандарту IWA 2:2003 «Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ИСО 9001:2000 в сфере образования».

В стандартах закреплен ряд методологических принципов, ориентация на которые необходима при построении системы менеджмента качества в образовательной организации.

Принцип 1 — ориентация на потребителя. Организация зависит от своих потребителей и поэтому должна понимать их текущие и будущие потребности, выполнять их требования, стремиться превзойти ожидания. Образовательные организации, органы управления образованием существуют до тех пор, пока результаты их деятельности востребованы потребителем.

Принцип 2 — лидерство руководства. Руководители обеспечивают единство цели и направления деятельности организации.

Принцип 3 — вовлечение работников. Работники всех уровней составляют основу организации. Полное вовлечение всех сотрудников дает возможность организации с выгодой использовать их способности.

Принцип 4 — процессный подход. Желаемый результат достигается эффективнее, когда деятельностью управляют как процессом.

Принцип 5 — системный подход к менеджменту. Выявление, понимание и менеджмент взаимосвязанных процессов как системы вносят вклад в результативность и эффективность организации при достижении ее целей.

Принцип 6 — постоянное улучшение. Постоянное улучшение деятельности организации следует рассматривать как ее неизменную цель.

Принцип 7 — принятие решений, основанных на факторах.

Принцип 8 — взаимовыгодные отношения с поставщиками. Организация и ее поставщики взаимозависимы, отношения взаимной выгоды повышают способность обеих сторон создавать ценности.

При реализации идеи системного управления качеством в образовательной организации возникают проблемы, которые возможно решить, если применять ***достижения теории и практики управления качеством.*** Остановимся на некоторых из них.

*1. Ответственность за качество несет система управления.*

Гуру менеджмента Джуран и Деминг подчеркивали, что доминирующая ответственность за качество возлагается на систему менеджмента и ее создателей (96% проблем), а остальное — на исполнителей (4% проблем).

В российском образовании ситуация обратная: основная доля несоответствий падает на исполнителей в лице учителей, методистов, специалистов служб сопровождения, технического и обслуживающего персонала. Это означает, что при внедрении систем качества в

образовании значительное внимание следует обращать на все виды стимулирования персонала к бездефектной работе.

Высший менеджмент, несущий ответственность за качество образования перед заказчиками и потребителями, может и должен применять такую систему качества, которая, не игнорируя творчество и инициативу персонала школы, позволяла бы гарантировать требуемый потребителем уровень качества образовательного процесса и высокие результаты.

*2. Ответственность за улучшение качества менеджмента несет первое лицо организации.*

Постоянное и непрерывное личное участие высшего руководства в управлении качеством — залог успешной работы образовательной организации в обеспечении качества при любом подходе к СМК. Большой вклад в разработку принципов TQM внесен А. Фейхенбаумом, который обосновал и сформулировал принцип расширения ответственности первого лица за улучшение качества менеджмента организации. Для внедрения и функционирования СМК руководитель должен:

- ✓ принять стратегическое решение о создании менеджмента качества, выработки миссии, общей идеологии, принципов развития образовательной организации в условиях конкурентной борьбы;
- ✓ включить аспекты качества в цели организации, поддерживать их и морально, и финансово;
- ✓ назначить на должность ответственного представителя из числа высшего руководства;
- ✓ подготовить персонал (в том числе руководителей верхнего звена) в области статистических методов управления процессами и в области менеджмента качества;
- ✓ организовать обратную связь с персоналом (учет мнений и требований внутренних потребителей);
- ✓ регулярно проводить внутренний аудит, анализ недостатков в организации.

*3. Постройте систему менеджмента качества в соответствии со стандартами ISO.*

Последнее время школа перегружена ведением различного рода документации. Построив систему менеджмента качества (СМК) в соответствии со стандартами ISO, вы решите многие ситуационные вопросы за счет выполнения принципа «принятие решений, основанных на факторах», подразумевающих документирование процессов. Версия стандарта ИСО 9001:2000 позволяет организации более гибко подходить к изменениям в документации системы менеджмента качества и разрабатывать минимальное количество документов, необходимых для демонстрации эффективного планирования, процессов и контроля за процессами, выполнения и улучшения системы менеджмента качества. На современном этапе обязательным является документирование только шести процедур: управление документацией, управление записями о качестве, внутренние аудиты, управление несоответствующими нормам услугами, корректирующие действия, предупреждающие действия.

*4. Не ищите виновных, ищите причины.*

Главный принцип, составляющий основу стандартов ISO 9000, — это «жить по правилам, которые помогают жить лучше». В России люди ориентируются не на правила и законы, а на авторитеты (в первичном смысле этого слова) и на силу власти. Культурный базис российских систем менеджмента, в том числе и менеджмента образования, — это милитаристский репрессивный менеджмент, основанный на поиске виновных и наказании. «Репрессивный менеджмент» не предусматривает поиска причин, он ограничивается поиском виновных.

Необходимо переходить от менеджмента, основанного на праве силы, к менеджменту, основанному на силе правил, особенно, если речь идет о качестве образования, в котором в равной мере заинтересована и школа, и органы управления образованием, и общество, и граждане.

*5. Применяйте систему управления бизнес-процессами (СУБП).*

Современная парадигма промышленного менеджмента качества — это во многом парадигма, заключающаяся в процессном подходе к менеджменту. Использование процессного подхода в практике школьного менеджмента качества должно осуществляться осторожно и осмотрительно. Как при отсутствии практики управления процессами «увидеть», описать и усовершенствовать бизнес-процессы образовательной организации, при этом гарантировать качество педагогических и социальных результатов, которые имеют вероятностный характер и которые сложно диагностировать в ходе этого процесса? Речь идет о том, чтобы при определении внутренних входов/выходов для каждого подразделения организации, при «привязывании» выходов к входам, при декомпозировании бизнес-процессов подразделений на внутренние функции, работы, операции, при объединении бизнес-процессов подразделений в «сквозные» бизнес-процессы организации, при формировании матрицы ответственности подразделений и бизнес-процессов, при определении «всех видов затрат на качество» не перейти некую невидимую грань, которая делает невозможным участие творческого начала, нивелирует личность. Система управления бизнес-процессами (СУБП) предоставляет руководителям верхнего уровня средства управления, позволяющие увязать воедино существующие подсистемы, устранить препятствия, существующие между подразделениями на пути бизнес-процессов.

*6. Используйте концепцию управления качеством «Шесть сигм».*

Использование концепции управления качеством «Шесть сигм» представляет собой усовершенствованный вариант статистического управления процессами, она поможет в определении мест возникновения ошибок в бизнес-процессе, приводящих к некачественному оказанию услуги. На каждом из этапов выполняются определенные действия, необходимые для достижения основной цели — полной удовлетворенности потребителя. Применение данной концепции в управлении качеством образования поможет либо исключить, либо минимизировать причины, которые привели к возникновению дефектов.

*7. Применяйте должностные инструкции, составленные продуктным методом.*

Неэффективность системы управления качеством в школе очень часто объясняется дублированием операций, функций участников образовательного процесса. Одним из средств устранения данного недостатка является разработка и применение современных должностных инструкций, составленных продуктным методом, а не описательным, а также документированием процедур. Четкое определение полномочий, компетенций участников процесса позволяет избегать ошибок и сбоев и, соответственно, помогает добиваться большей эффективности работы. При определении должностных инструкций продуктным методом исчезнут причины для внутренних «производственных войн» и баррикад, пропадут причины разрыва доверия между разными группами персонала, являющиеся следствием отсутствия понимания общих целей организации.

*8. Разработайте и применяйте систему работы со статистикой.*

Эффективность внутришкольной системы менеджмента качества в существенной мере снижается из-за ориентации, которая известна как тройной стандарт (думаю одно, пишу другое, делаю третье). В логике тройного стандарта нередко принимаются управленческие решения, осуществляется оценка профессионализма педагогов, аттестация обучающихся. Такие деформации в организационной культуре чреваты «размыванием» базовых стандартов оценки, снижением мотивации к улучшению качества. Стоит задача разработки внутришкольного стандарта качества, критериев, показателей, оценочно-измерительных средств и технологий для объективной, системной оценки основных составляющих качества образовательного процесса, его участников, содержания образования, индивидуальных учебных достижений, управления школой и образовательным процессом. В одинаковой мере должны использоваться количественные и качественные критерии, должна быть разработана и применяться эффективная система работы со статистикой. Это поможет устранить классическую ошибку современного школьного менеджмента, известную как «русская рулетка» — управление без цифр, фактов, на основе интуиции. Отсутствие культуры работы с различными документами, отношение к документированию как к процессу, который не

стоит смешивать с непосредственной деятельностью, приводят к тому, что не представляется возможным решать проблемы до их возникновения.

*9. Применяйте концепцию Kaizen.*

После успешного внедрения СМК существуют и другие проблемы, например, упование на то, что достаточно получить сертификат ISO, все документировать и система заработает сама собой; или надежда на то, что новое оборудование, инновации решат вопрос качества. Образовательная организация, придерживающаяся требований стандартов, но не двигающееся дальше, почти гарантированно не станет лидером в области качества, поскольку упускает из виду одну из важных составляющих, имеющую огромное значение, — ресурсы (материальные и нематериальные) в сфере образования очень ограничены.

Для оптимизации СМК потребуется относительно немного средств при применении концепции Kaizen. Японское слово *kaizen* означает постоянное усовершенствование. Поддержка и улучшение — это две функции менеджмента в контексте Kaizen. Поддержка относится к деятельности, направленной на соблюдение текущих стандартов в области технологий, менеджмента и поддержание этих стандартов. Улучшение означает небольшие улучшения в результате осуществления усилий. Принципы этой концепции помогут воспитывать мышление, ориентированное на усовершенствование процесса, чтобы улучшились результаты. Хотя улучшения, достигаемые путем реализации концепции Kaizen, проходят медленно и малозаметны, спустя какое-то время это приводит к весьма значительным результатам.

В последнее время наблюдается тенденция к объединению (интеграции) в сфере образования различных систем менеджмента качества. ***Интегрированная система менеджмента качества*** образования — это часть общей системы менеджмента организации, которая соответствует требованиям двух или более международных стандартов на системы менеджмента и функционирует как единое целое. Целесообразность создания интегрированной системы менеджмента обусловлена тем, что по сравнению с разработкой нескольких автономных систем, она обеспечивает большую согласованность действий внутри организации; ее разработка и внедрение менее трудоемки; объем документов значительно меньше; вовлеченность персонала в улучшение деятельности организации и способность учитывать интересы внешних сторон выше.

При интеграции неизбежно возникает проблема совместимости систем менеджмента качества. При разработке интегрированных систем менеджмента целесообразно использовать руководство ISO 72 «Руководящие указания по обоснованию и разработке стандартов на системы менеджмента».

Процесс внедрения системы менеджмента качества проходит не без трудностей и ошибок, в том числе стратегических и концептуальных. Современные достижения мирового менеджмента качества, его нормативные основы позволяют избежать многих ошибок. Родоначальниками менеджмента качества были американцы (Деминг, Джуран, Фейхенбаум), однако культурным явлением менеджмент качества стал именно в Японии и дошел до такого развития, что уже американцы стали учиться у японцев.

Самым губительным для управления качеством является убеждение, что мы уникальны, самобытны, международные нормы нам не указ, или что хорошо для бизнеса, то неприменимо для образования. Образовательная организация, решившая начать работу по внедрению СМК, должна целенаправленно заниматься управлением изменениями, что в российских условиях не может не вызвать сопротивление. В результате анализа накопленного в нашей стране опыта можно обозначить следующие барьеры, препятствующие получению осязаемого результата от работы по внедрению СМК:

- непонимание высшим руководством, как управление качеством влияет на эффективность работы организации в целом;
- ориентация исключительно на технические улучшения;
- сопротивление работников любым изменениям, происходящим в организации;

- рассмотрение процесса совершенствования управления качеством как очередной программы, которая скоро закончится и все будет по-прежнему.

Россия сегодня имеет богатый опыт внедрения системы менеджмента качества на основе концепции TQM и международных стандартов ISO в образовательных организациях: высших учебных заведениях, колледжах, школах, детских садах. Первое образовательное учреждение, которое стало лауреатом премии Правительства Российской Федерации в области качества в 1998 году, — гимназия № 92 Санкт-Петербурга.

Подражание — первый шаг к новаторству, но нельзя слепо копировать американский или японский подход, а вот игнорирование принципов, которые разработаны, обоснованы и сформулированы мировой теорией и практикой, тормозит развитие. Необходимо творчески применять все то ценное, что выработано в области управления качеством за последние десятилетия. Требуется некий интегрированный подход, который бы позволил решать комплекс проблем современной школы, используя творческий и интеллектуальный потенциал людей, и обеспечивать требуемое потребителем качество на базе существующих ограниченных ресурсов.

Обозначенные в статье проблемные вопросы не исчерпывают всего их многообразия, автором сделана попытка выделить лишь главные, наиболее значимые для нынешней ситуации. Представляется, что практика внедрения систем менеджмента качества на уровне образовательных организаций привнесет новые идеи и решения.

*Литература:*

1. *Адамс А.В*. Доклад Всемирного Банка о политике в области профессионального образования. Перспективы / Арвил В. Адамс, Джон Мидлтон, Адриан Зайдерман // Вопросы образования. Ежеквартальный журнал ЮНЕСКО. — № 2. — 1993(82).

2. *Болотов В.А*. Система оценки качества российского образования / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика. — 2006. — 1. — С. 22—31

3. *Бордовский Г.Л., Нестеров А.А., Трапицын С.Ю.* Управление качеством образовательного процесса. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. — 359 с.

4. *Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И*. Введение в философию образования: Учеб. пособие. — М.: Логос, 2000. — 223 с.

5. *Ельников Г.В.* Научные основы управления / Г.В. Ельников. — Харьков: Научные знания, 1991. — 120 с.

6. *Крахмалев А.Л.* Качество образования как актуальная проблема управления. — Омск, 2001. — С. 15—16

7. *Макарова Т.Н.* Учебный процесс: планирование, организация и контроль / Т.Н. Макарова. — М.: Глобус, 2001. — 160 с.

8. *Моисеев А.М.* Качество управления школой: каким оно должно быть. — М.: Сентябрь, 2001.

9. *Панасюк В.П.* Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса: Дис. ... д-ра пед. наук / В.П. Панасюк. — СПб.: СПГПУ, 1998.

10. *Панасюк В.П., Найденова З.Г., Лисицын С.А., Мозгарев Л.В.* Управление и оценка качества школьного образования: концептуальные подходы, идеи, опыт и проблемы. — СПб. — М.: ЛОИРО, Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. — 100 с.

11. *Панасюк В.П., Салова И.Г.* Проблемы повышения качества образования и поиск путей их решения.

12. *Портнов М.П.* Азбука школьного управления / М.П. Портнов. — М.: Педагогический поиск, 1991. — 167 с.

13. *Поташник М.М.* Управление качеством образования. — М.: Педагогическое общество России, 2001.

14. *Ростова Л.К.* Достижения теории и практики управления качеством и их применение в школьном образовании // Проектирование и применение систем оценки качества образования в сфере непрерывного образования: лучшие практики, проблемы и решения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. В.П. Пана-

сюка. — СПб., 2009. [Электронный ресурс]. URL: http://minpi.narod.ru/ (дата обращения: 22.12.2013).

15. *Селезнева Н.А.* Качество образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. — 95 с.

16. *Сергеева В.П.* Управление образовательными системами / В.П. Сергеева. — М.: ЦГЛ «Народное образование», 2002. — 172 с.

17. *Субетто А.И.* Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга). — СПб. — М., 2000.

18. *Субетто А.И.* Технология сбора и обработки информации о процессе мониторинга качества образования. — СПб. — М., 2000.

19. Управление качеством: Учебник для вузов / Под ред. С.Д. Ильенковой. — М., 1999.

20. *Шамова Т.И.* Внутришкольное управление: вопросы теории и практики / Т.И. Шамова. — М.: Педагогический поиск, 1991. — 298 с.

# МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

***Зайцева Татьяна Валерьевна,*** *учитель начальных классов ГБС(К)ОУ школа № 663 Московского района Санкт-Петербурга;*

***Гурандо Анна Алексеевна,*** *учитель начальных классов ГБС(К)ОУ школа № 663 Московского района Санкт-Петербурга*

Образование в начальной школе является базой, фундаментом для всего последующего обучения, и в стандартах второго поколения указаны общие требования к результатам начального общего образования. Более детально они даны в таких нормативных документах, как «Примерные программы по учебным предметам», программа формирования универсальных учебных действий, «Планируемые результаты освоения программ начального образования», материалы «Оценки достижения планируемых результатов в начальной школе» и др. Новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) второго поколения ориентированы на системно-деятельностный подход к обучению, а также на изменение оценки результатов образования, включая предметные, метапредметные и личностные[1].

ФГОС ориентируют образовательный процесс на достижение качественно новых целей и результатов. Это предполагает не только освоение младшими школьниками системы опорных знаний и умений, но и, прежде всего, их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности. Начальная школа должна помочь детям освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, развить способности к сотрудничеству[2].

---

[1] Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.

[2] *Демидова М.Ю., Иванов С.В., Карабанова О.А.* и др. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. В 2 ч. Ч. 1. — М.: Просвещение, 2009.

Но чтобы достичь планируемых результатов в ходе учебного процесса, от учителя требуется серьезная работа по организации учебного процесса, отвечающего требованиям стандартов. У выпускников начальной школы основным результатом образования должна стать сформированность общеучебных умений, овладение которыми обеспечивает возможность продолжения образования в основной школе, и умений учиться, то есть умений организовать свою деятельность с целью решения учебных задач.

В соответствии с концепцией образовательных стандартов второго поколения результаты образования включают:

1) *предметные результаты* (освоенный обучающимися опыт по получению новых знаний, его преобразованию и применению);

2) *метапредметные результаты* (освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные);

3) *личностные результаты* (готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, индивидуально-личностная позиция, социальные компетенции, личностные качества)[1].

Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований государственных образовательных стандартов. Ее цель — получение объективной информации об уровне и качестве освоения образовательных программ начального общего образования, оценивание образовательных достижений учащихся, с учетом требований новых стандартах образования. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение «обязательного минимума содержания образования», а овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом[2].

Нацеленность стандартов второго поколения на результат меняет место и роль системы оценки в системе образования. В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (метапредметные и предметные письменные и устные работы, практические работы, творческие работы, проекты, самоанализ, самооценка и др.). Среди них итоговые предметные и комплексные проверочные работы.

Таким образом, система оценки — сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников; как оценку деятельности педагогов и школы, так и оценку результатов деятельности системы образования.

Новая система оценки предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих учащихся. В новых стандартах оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки дают возможность учащимся не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Еще одна особенность системы оценки — уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», а реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня является учебным успехом ребенка, исполнением требований стандарта. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Основным критерием достижения выпускником начальной школы планируемых результатов освоения программ начального образования является успешное прохождение испытаний в рамках итогового внешнего и внутреннего оценивания. И первое, и второе

---

[1] *Савинов Е.С.* Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. — 4-е изд. — М.: Просвещение, 2013.

[2] *Демидова М.Ю., Иванов С.В., Карабанова О.А. и др*. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. — М.: Просвещение, 2009.

построено на одной и той же содержательной и критериальной основе. При этом внешняя оценка (оценка, которая проводится внешними по отношению к школе службами), реализуя требования стандарта, задает общие ориентиры образовательного процесса, общее понимание того, что подлежит оценке; как — в каких форматах, с помощью каких заданий — наиболее целесообразно вести оценку; какие ответы следует считать верными и т. д.

Внутренняя оценка — это оценка самой школы (ребенка, учителя, школьного психолога, администрации и т. д.). Она выражается в текущих отметках, в результатах самооценки учащихся; в результатах наблюдений учителями и школьными психологами; в промежуточных и итоговой оценках учащихся и в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс[1].

На основании результатов оценки будут приниматься разного рода решения, например, об освоении образовательной программы (учебной программы, раздела или темы курса и т. д.), об определении образовательной траектории учащегося, об оказании необходимой помощи в обучении и т. д.

Таким образом, система оценки призвана ориентировать образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов освоения междисциплинарных программ и учебных программ по отдельным предметам.

Подробнее остановимся на оценке личностных, метапредметных и предметных результатов начального образования, на описании объекта, содержании и процедуре их оценки.

*Оценка личностных результатов*

Личностные результаты рассматриваются как достижения учащихся в их личностном развитии. Основным объектом оценки личностных результатов является сформированность универсальных действий, включаемых в три следующих основных блока:

1) смыслообразование — поиск и установление личностного смысла учения;
2) морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости;
3) самоопределение и самопознание — сформированность внутренней позиции школьника.

Основное содержание оценки личностных результатов в начальной школе строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции школьника, ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности;
- сформированности самооценки;
- сформированности мотивации учебной деятельности;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений.

Оценка личностных результатов осуществляется:

1) в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований («Программа изучения личности ученика» И.С. Якиманской, Е.П. Рябоштан);
2) в рамках системы внутренней оценки (рефлексивная самооценка учебной деятельности по различным методикам: индивидуальные листы наблюдений, тесты, анкеты, опросные листы и др.)[2].

При оценивании можно использовать методики, предложенные в пособии А.Г. Асмолова[3]. Например методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина). Целью методики является выявление внутренней позиции школьника, его мотивация учения. Оцениваются действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу

[1] *Демидова М.Ю., Иванов С.В., Карабанова О.А. и др*. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. — М.: Просвещение, 2009.

[2] *Демидова М.Ю., Иванов С.В., Карабанова О.А. и др*. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. — М.: Просвещение, 2009.

[3] Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.

и школьной действительности, действия, устанавливающие смысл действия с помощью индивидуальной беседы с ребенком. Методика «Незавершенная сказка» оценивает коммуникативное действие — умение задавать вопрос. Методика «Кто Я?» (М. Куна) позволяет выявить сформированность «Я-концепции» и самоотношения. Оцениваются действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения с помощью фронтального опроса.

Результаты личностных достижений обучающихся не подлежат итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Итогом мониторинговых исследований является обобщенная оценка личностных результатов.

*Оценка метапредметных результатов*

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных).

Основным объектом оценки метапредметных результатов является сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий:

1) умения ставить цель, планировать, прогнозировать, контролировать (волевая саморегуляция), корректировать и оценивать свои действия;
2) умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
3) умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов;
4) сформированность логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий, отнесения к известным понятиям;
5) умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем.

Основное содержание оценки метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг умения учиться, то есть той совокупности способов действий, которая и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

Оценка метапредметных результатов осуществляется в ходе различных процедур, таких, как:

1) решение различных задач творческого и поискового характера, учебное проектирование;
2) выполнение заданий специально сконструированных, в том числе комплексных, работ на межпредметной основе.

*Оценка предметных результатов*

Оценка предметных результатов — это оценка планируемых результатов по отдельным предметам. Используются методики, например «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) — выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника. Проводится индивидуальная беседа с ребенком, оцениваются коммуникативные действия. «Рукавички» (Г.А. Цукерман) — выявляется уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Учащиеся работают в парах, оцениваются коммуникативные действия.

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана.

Предметные результаты содержат в себе:

1) систему предметных знаний, которая выражается через учебный материал различных курсов;

2) систему формируемых предметных действий, которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи на основе метапредметных действий.

Оценка предметных результатов осуществляется:

1) в ходе внешних мониторинговых исследований, аттестации кадров, аккредитации ОУ;
2) в рамках системы внутренней оценки (стартовое, текущее и промежуточное оценивание, итоговые контрольные работы по предметам).

Оценить предметные результаты можно с помощью стандартизированных контрольных, проверочных, самостоятельных работ, тестов, диктантов, творческих работ, проектов, самоанализа и самооценки учащихся и др., а также итоговых контрольных работ по предметам.

При работе в коррекционной школе № 663 для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в рамках внутренней оценки нами используются следующие инструментарии: проверочные и контрольные работы. Необходимо отметить, что для данного типа детей процесс воспроизведения характеризуется неточностью, неполным объемом и нарушением порядка воспринятого материала, затруднениями при формулировании логических выводов и обобщений. Также отмечается неустойчивость и неравномерность внимания, медленный темп деятельности.

В своей практике мы активно используем информационные технологии для оценки результатов освоения общеобразовательных программ. Это способствует повышению у детей распределения и переключения внимания, снижает отвлекаемость, повышает степень концентрации на воспринимаемом материале, а также дает возможность учителям получить объективную информацию об уровне и качестве освоения учащимися образовательных программ.

В зависимости от цели, задач и этапов урока мы подбираем такие виды контроля и оценки, которые наиболее приемлемы нашим детям и учитывают их особенность. Так, мы используем и готовые электронные приложения к учебникам, и самостоятельно составленный тестовый и контрольный материал. Так, например, для уроков русского языка нами были составлены кроссворды, выполненные в программе SMART Notebook. Их учащиеся заполняли на этапах обобщения и закрепления изученного. Учитель оценивал у учащихся сформированность понятий: значимые части слова (корень, приставка, суффикс, окончание и их существенные признаки), родственные слова (Приложение 1). Критерием оценивания было умение соотнести расшифровку понятия с его определением.

Нами были выделены следующие уровни сформированности понятия «Значимые части слова»:

1. Учащиеся дают неправильные ответы, называют термины, которые не относятся к теме «Морфемика».
2. Учащиеся дают частично верный ответ, правильно называют определения, но допускают 1-2 ошибки.
3. Соотносят определения с понятием о морфеме, усвоены отличительные признаки морфем.

На уроках математики для проверки усвоения устного счета в пределах 100 и таблицы умножения во время фронтальных опросов использовались интерактивные задания, выполненные в программе Adobe. Во время выполнения этих заданий дети смогли проконтролировать и оценить свои личные достижения, работу своих одноклассников. На интерактивной доске появлялись числовые выражения и варианты ответов. При верном выполнении задания открывался фрагмент фотографии и появлялось следующее выражение. В завершение работы фотография открывалась полностью и фиксировалось количество допущенных ошибок (Приложение 2).

Были выделены следующие уровни сформированности табличного умножения и деления:

1. Приемы табличного умножения и деления не усвоены, в вычислениях много ошибок.
2. Учащиеся выполняют табличное умножение и деление, но допускают 1-2 ошибки.
3. Твердо усвоены приемы табличного умножения и деления, при воспроизведении ошибки не допущены.

При этом нами учитывались психологические особенности детей с ОВЗ, была продумана и дозирована работа с использованием ИКТ.

Полученные результаты фиксируются в накопительной системе оценки (например, в форме портфолио) и учитываются при определении итоговой оценки.

*Портфолио учащегося*

Эффективной формой оценивания динамики учебных достижений учащихся начальных классов является портфолио — «портфель достижений».

В состав портфолио каждого ребенка целесообразно включать следующие материалы:

1. Подборку детских работ, демонстрирующую объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии (письменные работы по предметам, фото, продукты собственного творчества, читательские дневники, дневники наблюдений, материалы самоанализа и рефлексии, проектные работы);
2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, результаты стартовой диагностики и результаты тематического и итогового тестирования, выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся);
3. Материалы, характеризующие достижения учащихся во внеучебной и досуговой деятельности.

Совокупность этих материалов дает достаточно объективное представление об основных достижениях конкретного ученика.

*Итоговая оценка*

*Итоговая оценка* качества освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования осуществляется образовательным учреждением.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования на ступени среднего образования.

Итоговая оценка складывается на основе итоговых комплексных и контрольных работ по отдельным предметам, а также совокупности материалов, составляющих портфолио учащегося.

Результаты итоговой оценки освоения основной образовательной программы начального общего образования используются для принятия решения о переводе обучающихся на следующую ступень общего образования.

Таким образом, все вышесказанное подтверждает возможность выбора наиболее эффективных методов оценки достижений учащихся, получения объективной информации об уровне и качестве освоения ими образовательных программ начального общего образования и оценивания их образовательных достижений с учетом требований ФГОС.

*Литература:*

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
2. *Демидова М.Ю., Иванов С.В., Карабанова О.А. и др.* Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. В 2 ч. Ч. 1. — М.: Просвещение, 2009. — 215 с.
3. *Савинов Е.С.* Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. — 4-е изд. — М.: Просвещение, 2013. — 342 с.

# ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

***Карева Ольга Петровна,*** *учитель начальных классов ГБС(К) ОУ школа № 613 Московского района Санкт-Петербурга;*

***Ступкина Татьяна Валентиновна,*** *учитель начальных классов ГБС(К)ОУ школа № 613 Московского района Санкт-Петербурга*

Для того чтобы обучение было успешным, учителю необходимо его строить на основе объективных сведений о школьниках и детском коллективе.

Самым важным результатом обучения — освоения основной образовательной программы детьми с ОВЗ — должно стать введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из ее образовательного пространства. Развитие самого «проблемного» ребенка в контексте культурных ценностей открывает ему возможности осмысления собственного существования, задает ориентиры для реализации личных устремлений, пробуждает стремление, а во многих случаях и готовность взять на себя посильную ответственность за близких, занять активную жизненную позицию в сообществе. Требования к образовательным результатам следует рассматривать как описание планируемых результатов образования, которые могут быть реально достигнуты в учреждениях, реализующих основные общеобразовательные программы, независимо от их вида.

Результаты освоения основной образовательной программы предлагается оценивать по завершении каждой из ступеней школьного образования, учитывая, что у ребенка с ОВЗ может быть свой — индивидуальный — темп освоения содержания образования, и его стандартизация в относительно коротких временных промежутках объективно невозможна. В данном случае речь идет о требованиях к результатам начального школьного обучения во всех четырех вариантах стандарта для каждой категории детей с ОВЗ.

Предлагается описывать ожидаемые результаты освоения ребенком выделенных образовательных областей, исходя из представленных в них содержательных линий, в которых уже заложены оба компонента — «академический» и «жизненной компетенции».

Мониторинг качества образования в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VIII вида является механизмом контроля и оценки качества образования и позволяет получить данные, характеризующие подготовку школьников на промежуточных и завершающих этапах обучения. Проверка и оценка достижений младших школьников является весьма существенной составляющей процесса обучения и одной из важных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования в первом звене школы.

Данная диагностическая карта составлена на основе Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида (0-4-е классы). Это своего рода программа отслеживания образовательных достижений учащихся, которая позволяет:

- выявить уровень освоения темы и рассмотреть динамику усвоения учебного материала;
- определить типичные ошибки в знаниях и умениях учащихся по предмету;
- скорректировать работу по устранению данных ошибок с целью повышения результативности коррекционно-образовательной работы.

В основу мониторинга положен уровневый подход, позволяющий наиболее точно определить качество усвоения воспитанником того или иного умения. В карту усвоения учебной программы для удобства вносятся цветовые обозначения того или иного уровня.

Одной из основных задач начального обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) является формирование основ элементарных знаний в таких образовательных областях, как язык и речевая практика, математика и применение математических знаний, естествознание — практика взаимодействия с окружающим миром, знания о человеке — практика личного взаимодействия с людьми, знания в области искусств — практика художественного ремесла и художественного творчества, обществознание — практика жизни в социуме. По этим основным параметрам построена таблица.

Для отслеживания уровня усвоения программного материала обучающимися с ОВЗ были определены этапы обучения, от 0-го класса до 4-го, на которых отражается динамика обучаемости школьников в течение учебного года и планируется коррекционная работа над пробелами в знаниях учащихся. Выбор не случаен, так как учителю начальных классов необходимо знать уровень знаний, умений и навыков, с которым ребенок поступает в 1-й класс. Далее отслеживается динамика по полугодиям.

Все параметры оцениваются методами наблюдения и субъективной оценки, выражающейся в следующих формулировках:

- навыка нет — 0;
- начинающийся навык — 1;
- в стадии формирования — 2;
- сформирован — 3.

Данная система диагностики позволяет:

1. Получить для педагогов и организаторов школьной психологической службы достоверную информацию о развитии общих способностей каждого ученика, о его уровне развития и качественных особенностях, недостатках мыслительного процесса.
2. Осуществить попытку дифференциации учащихся по уровню развития общих способностей.
3. На основании данных исследований в течение ряда лет при систематической работе проследить динамику развития общих способностей учащихся за период обучения в школе.
4. Разработать общие и индивидуальные рекомендации по коррекции умственного развития с целью создания оптимальных возможностей и условий для подтягивания слабых учащихся до уровня сильных, а также установить правильное направление развития детей, обнаруживающих особые способности.
5. Проанализировать причины неуспеваемости школьников.
6. Положить материалы, полученные в ходе исследования, в основу внутришкольного контроля для сравнительного анализа развивающего эффекта различных систем воспитания и обучения и проведения планомерной работы с учителями начальных классов.

Характеристика ожидаемых результатов должна даваться только в единстве всех компонентов образования. Нецелесообразно рассматривать результаты освоения отдельных линий, поскольку даже их сумма может не отражать ни общей динамики развития ребенка с ОВЗ, ни качества его образования. В частности, у некоторых детей могут быть вполне закономерные локальные западения в освоении отдельных линий и даже областей образования, но такого рода неудачи ребенка не должны рассматриваться как показатель его неуспешности в целом и невозможности перехода на следующую ступень образования.

Общий подход к оценке знаний и умений ребенка по академическому компоненту предлагается в целом сохранить в его традиционном виде применительно ко всем вариантам стандарта. Вместе с тем учет особых образовательных потребностей ребенка с ОВЗ предполагает использование специальной и подробной шкалы оценок. Подобные шкалы необходимы для выявления даже минимальных шагов в продвижении ребенка в достижении ориентиров, заданных стандартом, и максимально точной оценки соотношения между ожидаемым и полученным результатом, что принципиально для построения и корректировки плана дальнейшего формирования академических знаний, умений и навыков выбранной области образования.

Система контроля и оценивания позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения. Результат деятельности учительского коллектива определяется, прежде всего, по глубине, прочности и систематичности знаний учащихся, уровню их воспитанности и развития.

*Литература:*

1. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: 0-4 классы / Под ред. И.М. Бгажноковой. — СПб.: филиал изд-ва «Просвещение», 2007.

2. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: подготовительный, 1-4 классы / Под ред. В.В. Воронковой. — М., « П.» 2004.

3. *Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л.* Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ОВЗ: основные положения // Дефектология. — № 1. — 2010. — С. 6—22.

*Приложение*

Диагностическая карта ученика _____ школы № 613

**Условные обозначения:**

- навыка нет — 0
- начинающийся навык — 1
- в стадии формирования — 2
- сформирован — 3

| Наименование | 0 | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 п/г | 2 п/г | 1 п/г | 2 п/г | 1 п/г | 2 п/г | 1 п/г | 2 п/г |
| ***I. Графомоторные умения*** | | | | | | | | | |
| Умение ориентироваться в пространстве тетради | | | | | | | | | |
| Умение правильно держать ручку | | | | | | | | | |
| Обводка (шаблона, трафарета, по контуру, по точкам) | | | | | | | | | |
| Штриховка по указанному направлению | | | | | | | | | |
| Рисование геометрических фигур по клеткам | | | | | | | | | |
| Рисование по ориентировочным точкам | | | | | | | | | |
| Конструирование из геометрических фигур | | | | | | | | | |
| Правильное расположение учебных принадлежностей при письме | | | | | | | | | |
| Работа мелом на доске | | | | | | | | | |
| ***II. Знания об окружающем мире*** | | | | | | | | | |
| Знание и называние своих данных (Ф. И.) | | | | | | | | | |
| Знание имен своих родителей | | | | | | | | | |
| Знание своего адреса | | | | | | | | | |
| Названия основных цветов | | | | | | | | | |
| Размер предметов (согласно программе) | | | | | | | | | |
| Названия частей суток | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Названия дней недели | | | | | | | | | |
| Названия дней (вчера, сегодня, завтра) | | | | | | | | | |
| Определение времен года | | | | | | | | | |
| ***III. Социальная адаптированность*** | | | | | | | | | |
| Умение сидеть за партой | | | | | | | | | |
| Умение слушать и понимать объяснения и указания учителя | | | | | | | | | |
| Умение поднимать руку при желании что-то сказать | | | | | | | | | |
| Умение просить разрешения выйти из класса | | | | | | | | | |
| Навыки самообслуживания (умение пользоваться туалетом, поведение в столовой) | | | | | | | | | |
| Способность раздеть/разуть и одеть/обуть себя | | | | | | | | | |
| Умение вести себя в общественных местах | | | | | | | | | |
| Умение внятно выражать свои просьбы и желания, употреблять «вежливые» слова | | | | | | | | | |
| Умение правильно здороваться и прощаться | | | | | | | | | |
| Соблюдение правил личной гигиены | | | | | | | | | |
| Умение выполнять несложные речевые инструкции | | | | | | | | | |
| Участие в игровой деятельности | | | | | | | | | |
| ***IV. Развитие связной речи*** | | | | | | | | | |
| Узнавание и называние конкретных предметов, изображенных на предметной картинке | | | | | | | | | |
| Связное высказывание по несложной сюжетной картинке (серии картинок) | | | | | | | | | |
| Объем словарного запаса по основным лексическим темам | | | | | | | | | |
| Различение звуков окружающей действительности (шуршание, топот, хлопки) | | | | | | | | | |
| Узнавание и имитация голосов животных (знание кто и как голос подает) | | | | | | | | | |
| Способность к участию в диалоге | | | | | | | | | |
| Разучивание стихотворений | | | | | | | | | |
| Восстановление нарушенного порядка слов в предложении | | | | | | | | | |
| Умение восстанавливать деформированный текст | | | | | | | | | |
| Изложение текста по плану и опорным словам | | | | | | | | | |
| ***V. Чтение и развитие речи*** | | | | | | | | | |
| Практическое овладение терминами «слово» и «предложение» | | | | | | | | | |
| Практическое овладение термином «слог» | | | | | | | | | |
| Умение делить слова на слоги | | | | | | | | | |
| Умение слышать и выделять первый звук в слове | | | | | | | | | |
| Дифференциация гласных и согласных звуков на слух и в произношении | | | | | | | | | |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию прослушанного или с опорой на наглядные средства | | | | | | | | | |
| Соотнесение звука и буквы | | | | | | | | | |
| Усвоение звуков и букв по мере их изучения | | | | | | | | | |
| Образование и чтение слогов | | | | | | | | | |
| Побуквенное чтение | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Рубленное слоговое чтение | | | | | | | | | |
| Чтение по слогам с последующим их повторением целым словом | | | | | | | | | |
| Чтение целым словом | | | | | | | | | |
| Соотнесение прочитанного слова с предметом или картинкой | | | | | | | | | |
| Понимание прочитанного | | | | | | | | | |
| Выборочное чтение по заданию учителя | | | | | | | | | |
| Пересказ с опорой на картинно-символический план к каждому предложению | | | | | | | | | |
| Пересказ с опорой на серию сюжетных картин или рисунок (со 2-го класса) | | | | | | | | | |
| Пересказ текста по частям словами, близкими к тексту (с 3-го класса) | | | | | | | | | |
| Выделение в тексте слов, характеризующих персонажей, использование этих слов в пересказе (с 3-го класса) | | | | | | | | | |
| Чтение по ролям | | | | | | | | | |
| Запоминание диалогов, работа над драматизацией | | | | | | | | | |
| Составление собственного рассказа по заглавию и иллюстрациям (с 4-го класса) | | | | | | | | | |
| Подробный пересказ | | | | | | | | | |
| Выборочный пересказ | | | | | | | | | |
| Чтение «по цепочке» | | | | | | | | | |
| Пересказ «по цепочке» | | | | | | | | | |
| Соблюдение паузы и интонации конца | | | | | | | | | |
| ***VI. Письмо и чистописание*** | | | | | | | | | |
| Вычерчивание горизонтальных, вертикальных, наклонных прямых линий по ориентирам | | | | | | | | | |
| Вычерчивание горизонтальных, вертикальных, наклонных прямых линий по образцу | | | | | | | | | |
| Соединение палочек в разных сочетаниях | | | | | | | | | |
| Усвоение рукописного начертания изучаемых строчных и заглавных букв | | | | | | | | | |
| Списывание рукописного текста с доски и с «Букваря» | | | | | | | | | |
| Списывание печатного текста с доски и с «Букваря» | | | | | | | | | |
| Употребление заглавной буквы в начале предложения | | | | | | | | | |
| Употребление точки в конце предложения | | | | | | | | | |
| Заглавная буква в именах собственных | | | | | | | | | |
| Письмо под диктовку | | | | | | | | | |
| Вставка пропущенных букв в словах под картинками | | | | | | | | | |
| Вставка пропущенных букв при списывании с доски | | | | | | | | | |
| Соединение письменных букв в слоги и слова | | | | | | | | | |
| Списывание предложений с дополнением пропущенных слов | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Выполнение письменных упражнений по учебнику с помощью учителя | | | | | | | | | |
| Выполнение письменных упражнений по учебнику самостоятельно | | | | | | | | | |
| Письмо под диктовку с соблюдением изученных правил правописания | | | | | | | | | |
| Различение частей речи соответственно программе | | | | | | | | | |
| Раздельное написание предлогов | | | | | | | | | |
| Знание и нахождение в предложении главных членов | | | | | | | | | |
| Выделение ударной гласной | | | | | | | | | |
| Каллиграфическая оформленность написанного | | | | | | | | | |
| Правописание словарных слов | | | | | | | | | |
| Умение пользоваться словарем, данным в учебнике | | | | | | | | | |
| Списывание текста с заменой часто повторяющихся слов местоимениями, синонимами | | | | | | | | | |
| Деление текста на предложения | | | | | | | | | |
| Различение предложений по интонации, применение знаков препинания | | | | | | | | | |
| ***VII. Математика*** | | | | | | | | | |
| Сравнение и различение предметов по цвету, массе, форме | | | | | | | | | |
| Определение положения предметов в пространстве на плоскости | | | | | | | | | |
| Временные представления | | | | | | | | | |
| Счет прямой (по программе) | | | | | | | | | |
| Счет обратный (по программе) | | | | | | | | | |
| Соотношение цифры с количеством предметов | | | | | | | | | |
| Место числа в изучаемом отрезке числового ряда | | | | | | | | | |
| Состав чисел | | | | | | | | | |
| Знание арифметических действий, умение их применять | | | | | | | | | |
| Узнавание, называние, классификация геометрических фигур, определение формы знакомых предметов | | | | | | | | | |
| Умение писать цифры, соотносить количество предметов с соответствующим числом, цифрой | | | | | | | | | |
| Умение решать простые задачи (с помощью учителя, самостоятельно) | | | | | | | | | |
| Умение решать составные задачи (с помощью учителя, самостоятельно) | | | | | | | | | |
| Счет по 1 и равными числовыми группами | | | | | | | | | |
| Величины и действия с ними | | | | | | | | | |
| Десятичный состав двузначных чисел (место единиц и десятков) | | | | | | | | | |
| Черчение и измерение отрезков с помощью линейки | | | | | | | | | |
| Вычерчивание геометрических фигур | | | | | | | | | |
| Образование, чтение, запись чисел второго десятка | | | | | | | | | |
| Использование знаков сравнения множеств | | | | | | | | | |
| Определение времени по часам | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Сложение и вычитание без перехода через разряд | | | | | | | | | |
| Сложение и вычитание с переходом через разряд | | | | | | | | | |
| Знание, называние, счет круглыми десятками в пределах 100 (прямой и обратный порядок) | | | | | | | | | |
| Представление о действии умножения, запись примеров | | | | | | | | | |
| Представление о действии деления, запись примеров | | | | | | | | | |
| Умение использовать таблицы умножения и деления | | | | | | | | | |
| Скобки, действия I и II степени | | | | | | | | | |
| Умение кратко записывать, моделировать содержание, решать составные арифметические задачи в 2 действия (с помощью учителя, самостоятельно) | | | | | | | | | |
| ***VII. Изобразительная деятельность*** | | | | | | | | | |
| Организация рабочего места | | | | | | | | | |
| Ориентирование на плоскости листа бумаги и в предложенной для рисования форме | | | | | | | | | |
| Использование только одной стороны листа бумаги при рисовании | | | | | | | | | |
| Обводка карандашом несложных шаблонов, проведение от руки линий разного направления | | | | | | | | | |
| Закрашивание рисунка цветными карандашами, соблюдая контуры рисунка и направление штрихов | | | | | | | | | |
| Использование данных ориентиров и в соответствии с ними размещение изображений на листе | | | | | | | | | |
| Рисование от руки предметов основных геометрических форм | | | | | | | | | |
| Понимание принципа повторения или чередования элементов в узоре | | | | | | | | | |
| Правильное распределение величины изображения в зависимости от размера листа бумаги | | | | | | | | | |
| Понимание композиции рисунка (размеры предметов) | | | | | | | | | |
| Различение и называние цветов и их оттенков | | | | | | | | | |
| ***IX. Трудовое обучение*** | | | | | | | | | |
| Знание названия материалов, используемых для работы | | | | | | | | | |
| Знание названия операций, необходимых для обработки материала | | | | | | | | | |
| Умение выполнять работу по образцу | | | | | | | | | |
| Умение выполнять работу по аналогии с учителем | | | | | | | | | |
| Умение выполнять работу по словесной инструкции | | | | | | | | | |
| Определение места приклеивания аппликации, присоединение дополнительных деталей (с опорой на образец, самостоятельно) | | | | | | | | | |
| Работа с ножницами | | | | | | | | | |
| Знание правил безопасной работы с инструментами | | | | | | | | | |
| Итого: | | | | | | | | | |

# РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

***Тарасова Марина Викторовна,*** *заместитель директора по УВР, учитель географии, преподаватель экономических дисциплин ГБОУ СОШ № 684 «Берегиня» Московского района Санкт-Петербурга*

Реализация Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральный государственный образовательный стандарт не только определяют приоритетные направления в области образования, уровень функционирования и развития общеобразовательных учреждений, но и требуют новых подходов к содержанию образования и организации образовательного процесса, совершенствования профессионального уровня управленческих и педагогических кадров.

В условиях реализации ФГОС совершенствование деятельности общеобразовательных учреждений объективно связано с ресурсным обеспечением.

Тенденции, наметившиеся в социокультурном пространстве региона, так же, как и обнаружение, регистрация и учет этих тенденций, позволяют определить место ресурсного обеспечения учреждений образования, его роль, цели и возможности в сетевом взаимодействии данного региона. Наиболее значимыми стали следующие развивающиеся и уже диагностируемые проявления:

1. Изменения в мировой экономике приводят к тому, что учреждения образования начинают все более нуждаться в кадрах, которые владеют компетенциями на высоком уровне, необходимыми в данной профессиональной области. Совершенно очевидно, что этого невозможно достичь в институте, что необходима адекватная потребностям быстро развивающаяся многоступенчатая система специальной подготовки кадров.
2. Становится очевидной необходимость перехода к образовательно-ориентированным центрам, а это требует изменения ресурсной, кадровой, научной, инновационной политики учреждений образования. На современном этапе постепенно происходит качественный переход учреждений образования от просто производящих образовательные услуги к обучающим под задачу, впрок, в интересах дальнейшего роста конкурентоспособности самих кадров и собственно учреждений.

Ресурсный подход к управлению качеством образования требует использования ряда понятий в следующей последовательности:

- собственно ресурсы;
- возможные источники ресурсов;
- трансформация ресурсов в средства;
- источники ресурсного обеспечения;
- антиресурсы.

Ресурсы делятся на реальные, потенциальные и инновационные (проектируемые).

Реальные ресурсы можно рассматривать как объективные данные (материально-технические средства, финансы, информация), так и субъективные, или субъективно изменчивые (люди и их профессиональная готовность, ценности, отношения).

Потенциальные ресурсы — это то, что может быть востребовано и использовано вследствие умения, необходимости и способности извлекать эти ресурсы для достижения целей, стоящих перед школой.

Инновационные (проектируемые) ресурсы — это способность школы повышать качество своей деятельности за счет разработки и внедрения новых подходов и решений, позволяющих быстрее и качественнее решать образовательно-воспитательные задачи.

Современная управленческая и образовательная ситуации характеризуются положением, при котором во внересурсном пространстве срабатывает принцип замещения, суть которого в том, что при недостаточном финансово-материальном, информационном и кадровом обеспечении используются административные средства, различные демагогические приемы, методы давления, усиление требований и контроля.

Сложность и многогранность проблемы проявляется в том, что пока не сформирован общественный заказ на образование. Это выражается в отсутствии у населения привычки и понимания того, что качественное, углубленное образование всегда нуждается в очень больших информационных, финансовых, материально-технических, творческих затратах и в необходимости для каждого гражданина научиться формулировать образовательный заказ школе и наряду с государством обеспечивать его, лично способствовать развитию системы образования и воспитания.

Качество работы учреждения образования зависит от двух базовых составляющих: от человеческого фактора и от информационных систем. Качество информационных ресурсов определяется уровнем техники, совершенством программ, используемых технологий, оптимальностью сопряжения информационных технологий с образовательно-воспитательным процессом и управлением им, степенью готовности педагогического и управленческого персонала работать в новой информационной культуре региона.

Качество человеческих ресурсов зависит от многих показателей и связано с условиями и обстоятельствами, влияющими на человеческие ресурсы. Их качество зависит от:

- подбора персонала;
- доминантного стиля управления коллективом;
- сложившегося или складывающегося климата в коллективе;
- ценностей, принятых в коллективе;
- способов мотивации и стимулирования, сложившихся в коллективе;
- характера межличностных, групповых и коллективных отношений и связей;
- типа сложившейся педагогической среды (инновационная, консервативная, деятельностная, пассивная, традиционная);
- личных и деловых качеств и профессиональной готовности педагогов;
- соответствия педагогического персонала поставленным задачам;
- отношения педагогического персонала к поставленным задачам;
- наличия лидеров в разных направлениях педагогической деятельности;
- способов и форм повышения квалификации педагогов и способности их к саморазвитию;
- характера связи внутренней и внешней среды;
- предрасположенности каждого члена коллектива к качественному труду в различных его ипостасях;
- технических и организационных условий, существующих в школе.

Человеческий ресурс как социально-экономическое, профессиональное явление становится определяющим в процессе развития любой гуманитарной системы, выступая в качестве доминирующего фактора.

Любое образовательное учреждение является сложной социально-педагогической системой. Образовательная система — понятие в значительной степени сложное и многообразное, возможность реального управления этой системой в значительной степени ограничено ресурсным обеспечением. В рамках системного подхода П.И. Третьяков[1] предлагает понимать педагогическую систему как «социально обусловленную целостность взаимодействующих на основе сотрудничества между собой составляющими окружающей среды, духовными и материальными ценностями участников педагогического процесса, направленную на формирование и развитие личности».

Современный этап развития общества поставил перед системой образования целый ряд принципиально новых проблем, среди которых следует выделить ресурсное обеспечение.

---

[1] *Алексеев Н.Г.* Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Вопросы методологии. — 1994. — № 1—2. — С. 59—68.

Выделим ряд ресурсов, способствующих эффективной реализации задач системы управления качеством образования в школе:

- проективные (генеральная цель, подцели);
- кадровые (психофизиологические, квалификационные, управленческие, исполнительские);
- информационно-технологические;
- материально-технические;
- финансово-правовые.

Методическую основу для проведения изменений в школе и принятия соответствующего решения обеспечивают технические, информационные, интеллектуальные ресурсы. Решение технологических проблем осуществляется путем стратегического планирования, целеполагания, организационного проектирования и создания гибкой системы управления.

Желаемое достижимое состояние системы управления, ее всех звеньев, формирований, служб выражают *проективные ресурсы,* или, другими словами — цель. Целеполагание — важнейший компонент управленческой деятельности, который пронизывает и определяет все стадии управленческой деятельности в школе: информационную, организационную, регулирующую, координирующую, контрольную. Целеполагание лежит в основе главного принципа управления школы — системности.

Цели неразрывно связаны со средствами. Ставить цель, как бы мала или велика она ни была, означает в то же время и вырабатывать средства ее достижения. Средств этих может быть много, однако задача состоит в том, чтобы из множества средств выбрать такие, которые рациональнее (быстрее и экономичнее) приведут к достижению целей.

Проблемы коллективного управления разрешаются на основе четкого распределения функциональных обязанностей и ресурсов (кто, что и как должен осуществлять, кто должен быть привлечен в процесс решений, как распределить время, средства и т. д.). Культурные проблемы разрешаются на основе формирования определенных ценностей коллектива. Особенности социально-педагогических процессов, происходящих в школе, состоят в том, что объект управления в ней одновременно является и субъектом управления.

*Кадровые ресурсы* — одно из важных звеньев системы управления образовательным учреждением. Рассматриваются эти ресурсы как совокупность трудовых, интеллектуальных, творческих, менеджерских способностей и нравственных качеств специалистов, рациональное формирование, использование и развитие которых обеспечивает эффективность и конкурентоспособность другим общеобразовательным учреждениям. Учитель занимает ключевую позицию в образовательном процессе, и от его квалификации, его личностных качеств зависит, какой быть сегодня в целом системе образования.

Всем известна истина: яркую, творческую личность ребенка не сможет сформировать нетворческий, посредственный учитель, а поэтому в современном мире очень важной задачей является формирование личности учителя — мастера, профессионала. Сегодня квалификационная категория — оценка профессиональных качеств учителя, которая, на наш взгляд, не в полной мере отражает уровень профессионализма работников сферы образования.

*Информационные ресурсы* являются необходимым звеном для всех этапов управления: от поставленных задач до осуществления контроля, оценки эффективности принятых решений, поэтому в школах уделяется значительное внимание использованию информационных технологий в образовательном процессе.

Имеющееся информационное обеспечение способствует активизации деятельности педагогических работников по созданию учебников в электронном варианте, обучающих и контрольных программ. Методический портал, пополнение медиатеки учебно-методическими программными комплексами качественно влияют на повышение профессионального уровня учителей и организацию образовательного процесса. Без необходимого информационного обеспечения как руководителей, так и подчиненных не может быть эффективно-

го управления, не могут качественно решаться поставленные перед коллективом задачи. Дополняет и значительно расширяет возможности повышения качества образовательного процесса информационно-библиотечная база школы. Библиотека располагает богатым арсеналом учебной, учебно-методической, научно-популярной, художественной литературы, изданиями периодической печати.

Информационные ресурсы, как внутренние, так и внешние, «работающие» в общеобразовательном учреждении, находятся в самом тесном взаимодействии с *материально-техническими*.

Материально-техническая среда — это подсистема педагогической среды, которая значительно дополняет учебно-методическую базу и расширяет возможности повышения качества образовательного процесса. В обеспечении образовательного процесса она своеобразно материализует любые идеальные модели, ставит их в рамки конкретных материальных условий. В общеобразовательных учреждениях созданы все необходимые условия, позволяющие обеспечивать образовательный процесс на уровне предъявляемых государственных требований. Определенный вклад в повышение результативности образовательного процесса вносит сотрудничество и сетевое взаимодействие с ведомственными и вневедомственными учреждениями города.

Ресурсное обеспечение является важной составляющей жизнеобеспечения управления образовательной системой, которая, «приживаясь» в общеобразовательном учреждении, со временем начинает позитивно влиять на обогащение данных ресурсов. Происходит процесс взаимовлияния, который на современном этапе деятельности школы определяет развитие не только педагогического коллектива, но и всего общеобразовательного учреждения. Неиспользование одного из ресурсов ведет к частичным отклонениям (потере ориентиров) от намеченного пути по достижению прогнозируемого результата

*Литература:*

1. *Абрамова С.Г.* Психология в управлении и для управления. — М.: Сентябрь, 1998. — 160 с.

2. *Алексеев Н.Г.* Предисловие // Громыко Ю.В. Проектное сознание: Руководство по программированию и проектированию в образовании для систем стратегического управления. — М.: Ин-т учебника Paideia, 1997. — С. 3—8.

3. *Алексеев Н.Г.* Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Вопросы методологии. — 1994. — № 1—2. — С. 59—68.

4. *Габдуллин Г.Г.* Совершенствование функций управления образовательной школой в условиях ее реформы. — М.: МГПИ, 1987. — 172 с.

5. *Дылян Г.Д.* Функциональный подход к управлению качеством школьного образования. — Минск: ЧУП «Зорны верасень», 2006. — 176 с.

6. Информационно-аналитические материалы о развитии системы образования в Республике Беларусь. — Минск, 2006. — 57 с.

7. *Масюкова Н.А.* Проектирование в образовании. — Минск: НИО, 1999. — 287 с.

8. *Портнов М.Л.* Азбука школьного управления. — М.: Просвещение, 1991. — 291 с.

9. *Поташник М.М., Моисеев А.М.* Качество образования в разных образовательных практиках // Народное образование. — 1999. — № 9. — С. 140—149.

10. *Поташник М.М., Лазарев В.С.* Управление развитием школы. — М.: Новая школа, 1995. — 462 с.

11. *Симонов В.П.* Педагогический менеджмент: НОУ-ХАУ в области управления образовательным процессом: Учеб. пособие. 2-е изд., исправл. и доп. — М.: Российское педагогическое агентство, 1997. — 264 с.

12. *Ямбург Е.А.* Школа для всех: адаптивная модель: теоретические основы и практическая реализация / Е.А. Ямбург. — М.: Новая школа, 1996. — 352 с.

# РАЗВИТИЕ РЕФЛЕКСИВНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В ПЯТЫХ КЛАССАХ

***Смирнова Альбина Алексеевна,*** *к.п.н., учитель математики, руководитель экспериментальной площадки районного уровня ГБОУ школа № 519 Московского района Санкт-Петербурга;*

***Сухарева Любовь Ивановна,*** *учитель математики, аналитик экспериментальной площадки районного уровня ГБОУ школа № 519 Московского района Санкт-Петербурга;*

***Ткачева Галина Александровна,*** *к.п.н., директор ГБОУ школа № 519 Московского района Санкт-Петербурга*

При переходе из начальной школы в основную учащиеся всегда испытывали и испытывают множество трудностей, но одной из главных является, пожалуй, смена одного учителя на нескольких по каждому предмету и, как следствие, — различные требования учителей к добросовестной работе на уроке и к выполнению домашних заданий. Оптимальная организация учебного процесса в пятом классе предполагает умение учащихся укладываться во временные рамки урока, к чему начальная школа готовит, к сожалению, недостаточно. Переход в основную школу исследован не в полной мере, отмечается ограниченность фундаментальных теоретических и эмпирических исследований, посвященных младшему подростковому возрасту[1].

Проблема психологической готовности перехода ребенка из начальной в основную школу признается сегодня особо актуальной, но никак не отслеживается и не оценивается, поэтому на первых этапах обучения в пятом классе слова «не успел», «забыл» являются самыми распространенными при самооценке учащимися своей деятельности. Кроме этого, пятиклассники не всегда понимают причины неуспешности учебной деятельности, не могут выявлять и фиксировать пробелы в своих знаниях.

В ФГОС второго поколения в программе формирования универсальных учебных действий отдельно выделены регулятивные универсальные учебные действия, в числе которых сказано, что *выпускник начальной школы научится* адекватно воспринимать оценку учителя, вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок[2]. В рамках экспериментальной деятельности при реализации «Системно-вариативной модели обучения математике в девятилетней школе» одним из важных направлений обозначено формирование на уроках познавательных универсальных учебных действий, но исходя из сложившихся условий, учителями математики проводится большая работа и по развитию рефлексивных (регулятивных) универсальных учебных действий.

После проведения в пятом классе диагностической работы (сентябрь) учитель, анализируя выполнение каждого задания каждым учащимся, фиксирует успешность (неуспешность) отдельной операции, каждого отдельного действия в задании. Таким образом, первым принципом в оценочной деятельности учащихся является составление учителем протокола, в котором отражены успехи (пробелы) каждого ученика в каждом задании.

---

[1] Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2011. — С. 13.

[2] Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009. — С. 16.

Во время работы над ошибками учащиеся в своих тетрадях составляют часть таблицы по выполнению своей работы. Такая кропотливая работа проводилась учителями-экспериментаторами по выполнению контрольной работы № 4, 6, причем это позволяло организовать адресную работу над ошибками с каждым конкретным учеником. Родители тоже знакомились с результатами работы своих детей, тем более что вариант подготовительной работы всегда был в рабочих тетрадях школьников.

Учебная деятельность проявляется в процессе, поэтому и должна изучаться в ходе ее развития. Ученик должен и сам научиться проводить анализ причин допущенных ошибок, задавать себе вопросы: «Почему я выполнил это задание недостаточно хорошо? Что я не усвоил? Как можно исправить ситуацию»? Поэтому при анализе других работ мы практиковали проведение самооценки учащимися своей выполненной и проверенной учителем работы. Для этого использовали оценочную карту, которую учащиеся заполняли сами, а имея критерии оценки, убеждались в объективности выставленной отметки. Такой подход снижает риск возникновения конфликта между учениками (родителями) и учителем, что нередко случается при переходе учащихся в основную школу. Оценочная карта составлена для анализа контрольной работы № 8, которая состояла из цепочки пяти взаимосвязанных задач на движение, и представлена в следующей таблице.

| № пп | Решение задач | Выполнено полностью верно | Выполнено частично верно (1 ошибка) | Не выполнено или выполнено неверно |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Есть ли схема задачи, соответствует ли она условию задачи | | | |
| | Правильно ли записаны действия, соответствуют ли они схеме задачи | | | |
| | Правильно ли сделаны вычисления | | | |
| | Записан ли ответ к задаче | | | |
| 2. | Правильно ли записаны действия, соответствуют ли они схеме задачи | | | |
| | Правильно ли сделаны вычисления | | | |
| | Записан ли ответ задачи | | | |
| 3. | Составлена ли схема задачи или текст задачи | | | |
| | Записаны ли обозначения к составлению уравнения | | | |
| | Правильно ли решено уравнение | | | |
| | Записан ли ответ к задаче | | | |
| 4. | Есть ли схема задачи, соответствует ли она условию задачи | | | |
| | Записаны ли обозначения к составлению уравнения | | | |
| | Правильно ли составлено уравнение | | | |
| | Правильно ли решено уравнение | | | |
| | Записан ли ответ к задаче | | | |
| 5. | Составлена ли схема задачи или текст задачи | | | |
| | Записаны ли обозначения к уравнению | | | |
| | Правильно ли решено уравнение | | | |
| | Записан ли ответ к задаче | | | |

По оценочным картам, заполненным самими учащимися, учитель составляет второй вариант протокола или вписывает результаты, полученные учащимися в свой первоначальный протокол с целью установления идентичности (адекватности) оценочной деятельности каждого школьника. Имея такую информацию, учитель планирует коррекционную работу с различными группами учащихся и конкретно с каждым учеником, выстраивая индивидуальные маршруты. Кроме этого, важно во время индивидуальной работы над ошибками приучать учащихся выявлять первопричину своей неуспешности в каждом задании. Так, например, допуская вычислительные ошибки, ученик обычно говорит, что неверно сосчитал. Но причина может быть разная, так, при умножении десятичных дробей ошибка может быть в применении таблицы умножения, в сложении с переходом через десяток, в потере целых накопившихся десятков, сотен и т. д., в неправильной записи неполного произведения, в неправильной постановке запятой в полученном произведении. Детальный анализ каждого действия в неверно выполненном задании поможет ученику не только исправить ошибку, но и в своей дальнейшей работе быть более внимательным и осмотрительным в аналогичной ситуации.

Таким образом, под руководством учителя учащиеся из объекта оценочной деятельности учителя становятся субъектами этой деятельности, учатся самостоятельно корректировать свою учебную работу и адекватно воспринимать оценку учителя.

*Литература:*

1. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009. — 120 с.
2. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2011. — 159 с.

# СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

***Пивчук Елена Аркадьевна,*** *к.п.н., координатор введения ФГОС в Московском районе Санкт-Петербурга*

Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов выстроена с учетом логики системно-деятельностного подхода, который на уровне управления качеством образования предполагает, на наш взгляд, целый ряд институциональных изменений. К самым актуальным из них относятся изменения, связанные с новыми основаниями для «системообразующего результата» (П.К. Анохин), вариативной частью которого является реальный запрос общества и профессионального сообщества. Системно-деятельностный подход указывает нам на то, что лучший результат может быть достигнут только в том случае, если будет выстроена обратная связь с потребителем образовательных услуг. Кроме этого, будет операционализирована и построена на процедурах самообследования деятельность образовательной организации по обеспечению эффективного взаимодействия всех заинтересованных в высоком качестве образования сторон. Н.А. Бернштейн называл такую продуманную систему взаимодействия «коррекцией», П.К. Анохин — «обратной ориентацией». А мы сегодня называем ее *институтами*, то есть «правилами игры» в системе новых отношений образовательной организации и общества.

Для идеологии стандарта, с точки зрения системы обеспечения гарантий качества образования, необходимо увидеть все процедуры не разорванными, а в «целостном *систем-*

*но-деятельностном анализе.* Только в этой системе существуют эти понятия» (А. Асмолов). Концепция системно-деятельностного подхода закладывает основы для создании «институциональной системы» образовательной организации, которая выстраивает рациональные отношения в рамках собственной корпоративной культуры, создавая не только внутреннюю систему управления качеством образования, но и систему внешнего эффективного влияния на работу школы, детского сада, колледжа, вуза.

К примеру, для колледжа основным агентом влияния на качество образования является работодатель, который в свою очередь может быть организован в Совет, принимающий решения о критериях оценки качества подготовки выпускников и участвующий в процедурах профессионально-общественной аккредитации профессиональных программ. Для начальной школы таким «работодателем» выступает система основного общего образования, которая может выступить «общественным экспертом» для оценки подготовки «выпускника начальной школы» с активным участием родительских сообществ. Для старшей школы выстраивается достаточно разнообразная система отношений в системе оценки качества подготовки выпускников, которая опирается на опыт самоуправления самих старшеклассников и их родителей, прохождения процедуры общественной аккредитации организации, при которой учитываются мнения экспертов, критерии профессиональных сообществ и партнеров.

Основной проблемой, связанной с общественной составляющей управления качеством образования, является слабая мотивация педагогов, родителей и самих руководителей образовательных организаций на деятельностное участие в системе саморегулирования. Причиной недостаточной сформированности институтов саморегулирования в системе управления качеством образования являются:

- ориентация на внешний контроль и недостаточное понимание смысла рамочных форм Федерального государственного образовательного стандарта;
- избыточная ориентация на нормативное регулирование в ущерб общественной составляющей институтов управления качеством образования;
- отсутствие опыта проблемного анализа образовательной деятельности организации, на основе которого можно выстраивать более эффективную систему управления качеством образования.

Майкл Фулан в статье «Выбор движущих сил для реформы целостной системы» пишет, что общества и их лидеры «склонны выбирать для своих реформ ложные двигатели», предлагая при этом четыре наиболее важные альтернативы, которые, с его точки зрения, при «применении нескольких двигателей в комплексе» могут существенно ухудшить или улучшить положение целостных образовательных систем:

- «*Отчетность*: использование результатов тестирования и оценка преподавателей для поощрения или наказания учителей и школ вместо создания потенциала.
- *Совершенствование профессиональных качеств отдельных руководителей и учителей*: продвижение персоналий — вместо групповых решений.
- *Технологии*: преимущественное инвестирование в современные технологии обучения и завышенные ожидания в отношении отдачи от них — вместо внимания к качеству преподавания.
- *Фрагментарные стратегии вместо системного подхода*»[1].

Речь идет об анализе качества преподавания, которое, на наш взгляд, должно опираться на институциональный контекст, то есть конвенциальный вариант содержания, а от него — к социально-значимым результатам образования, соответствующего вызовам современного информационного общества. Для институциональных изменений, с нашей точки зрения, необходим новый статус общественной составляющей институтов в управлении качеством образования и наличие внутреннего или внешнего мотиватора для изменений.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 определен порядок проведения самообследования образовательной организацией, где указаны основные «направления анализа» в соответствии с профессиональной деятель-

[1] *Фулан М.* Выбор ложных движущих сил для реформы целостной системы // Вопросы образования. — М. — № 4. — 2011. — С. 83.

ностью педагога и организации. Мы их выстроили в соответствии с профессиональным стандартом педагога, учета системности аналитической деятельности и уровней решаемых образовательной организацией задач, а именно:

1) *деятельность* по реализации образовательных программ:

- содержание и качество подготовки обучающихся,
- востребованность выпускников;

2) *деятельность* по проектированию и организации образовательного процесса:

- организация образовательной деятельности,
- организация учебного процесса,
- система управления организации,
- качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы,
- функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Системно-деятельностный анализ — это не просто «формула речи», согласованная с концепцией Федеральных государственных образовательных стандартов. Это, на наш взгляд, ключевой институциональный принцип, на основе которого могут выстраиваться самые разные способы решения проблем организации с ее многовариантными возможностями для саморегулирования. К принципам саморегулируемой деятельности, построенной на самообследовании, относятся:

- системный подход к управлению качеством образования;
- анализ результативности образовательной деятельности не только с позиции нормативных требований, требований ЕГЭ, ГИА, разнообразных видов аттестации и тестирования, но и с точки зрения социально-значимых результатов образования, таких, как конкурентоспособность, возможность послешкольной «занятости», эффекты профориентационной деятельности и т. п.;
- анализ качества работы учителей не с точки зрения наличия выдающихся образцов педагогической практики индивидуальностей, а с позиции высокого уровня «групповых решений» (М. Фулан) в организации, с точки зрения ее организационной культуры и результатов совместной деятельности;
- анализ групповой деятельности и принятия решений в организации (профессиональные сообщества, ассоциации выпускников, родительские советы, попечительские советы и т. п.);
- открытость и доступность информации;
- ориентация не на контролирующие функции, а на самоанализ;
- дифференцированность управления качеством образования по результатам аналитической деятельности;
- участие потребителя в управлении качеством образования;
- институциональная культура образовательной организации, предполагающая наличие самых разных устойчивых отношений (с потребителями, независимыми экспертами, социальными партнерами, с организациями бизнеса, учреждениями культуры), которые формируют бренд организации и ее статус в сообществах.

Системно-аналитическая деятельность отличается от традиционного «отчетного» подхода, при котором организация перечисляет «свои достижения» или «свои особенности», тем, что такая деятельность призвана «вписать» организацию в новую систему приоритетов, среди которых:

- повышение эффективности всех направлений деятельность, включая аналитическую деятельность;
- ориентация на конкурентоспособность выпускников и их профессиональное самоопределение в системе непрерывного образования;
- учет особенностей «рынка труда» на всех уровнях образования, включая начальное или дошкольное, в силу первичности такой категории, как «опыт деятельности»;
- ориентация на внешнюю независимую систему оценки качества образования;
- использование институциональных механизмов развития образовательной организации, основанных на взаимодействии заинтересованных в качестве образования партнеров;

- ориентация на саморегулирование, в котором самообразование и самооценка становятся способом рефлексивной деятельности в каждой из подсистем образовательной организации.

Таким образом, системно-деятельностный анализ — это анализ ключевых направлений и результатов *деятельности*, включающих в себя социально значимые эффекты.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепил понятие качества образования, которое отражает не только нормативные требования государства, но и социально значимые результаты, которые в вариативной части отражают запросы самых разных потребителей образования: «Качество образования — это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС (образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям…) и (или) — потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, — в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»[1]. Это значит, что качество — это не просто институт в силу наличия общественной составляющей, но и полипарадигмальная модель, выстраиваемая на системно-деятельностном анализе всех сторон образовательной действительности. Качество — это баланс между инвариантной и вариативной частями образовательной деятельности, закрепляемый в институциональной системе и аналитической деятельности. Качество — это функция, то есть взаимозависимость выявленного аналитикой реального состояния дел от двух составляющих: государственных норм, стандартов, с одной стороны, и мониторинга социальных ожиданий и запросов, с другой. При этом сам процесс выявления социальных ожиданий предполагает наличие активных форм взаимодействия: профессиональных сообществ, родительских комитетов, советов, ассоциаций, — то есть форм, образующих институты доверия к оценочным характеристикам и самому анализу.

Внутренняя модель управления качеством образования строится на анализе взаимозависимости РЕЗУЛЬТАТА образования от:

1) организации образовательной деятельности (УПРАВЛЕНИЯ);

2) реализации основной образовательной программы (СОДЕРЖАНИЯ);

3) общественной составляющей в вариативной части основной образовательной программы.

Опыт обучения специалистов образовательных организаций Московского района Санкт-Петербурга по проектированию институциональной модели управления качеством образования показал, что наибольшую трудность составляет:

- отсутствие опыта аналитической деятельности в контексте требований новых рамочных стандартов;

- выстраивание системы отношений организации с партнерами по решению реальных проблем организации.

Ориентация на мониторинг как ведущее направление оценочной деятельности организации стала более «простым» решением проблемы управления качеством образования, тогда как институциональные изменения могут происходить только в том случае, если в систему управления качеством образования будут вовлечены все, от кого эти изменения зависят.

Покажем на примере, каким образом можно организовать системно-аналитическую деятельность с точки зрения нормативного и институционального подходов.

Учитывая, что вариативная часть ФГОС основного общего образования предполагает 30% в каждой из частей основной образовательной программы, то часть, формируемая участниками образовательного процесса, предполагает наличие социально значимых конвенциальных критериев для анализа. Кроме этого, выявленная проблема как раз и должна стать объектом внимания не только образовательной организации, но и всех «участников образовательного процесса».

Приведем пример аналитической деятельности организации на примере выявления проблем организации образовательного процесса и реализации программы формирования

[1] Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2, п. 29.

универсальных учебных действий (УУД) у учащихся основной школы. В таблице показано разделение инвариантной и вариативной частей стандарта с позиций нормативного и институционального подходов в аналитической деятельности. На наш взгляд, дополнение нормативного подхода к анализу образовательной деятельности организации социально значимыми критериями позволит реализовать новый стандарт в наиболее полной мере с учетом институциональных изменений.

| **Предмет анализа (инвариантная часть)** | **Способ анализа (вариативная часть, 30%)** |
|---|---|
| *1. Образовательный результат*<br>• анализируется на предмет соответствия с планируемыми образовательными результатами ФГОС | *1. Образовательный результат (социально значимый результат)*<br>• формируется по согласованию с родителями<br>• учитывается региональная специфика и социальная среда<br>• учитывается рынок труда и его особенности |
| *2. Реализация программы УУД*<br>• эффективность организации внеурочной деятельности<br>• качество уроков (аспектный анализ)<br>• система оценки достижений учащихся (например, исследовательских работ) | *2. Реализация программы УУД*<br>• наличие плана-графика согласованных с родителями видов деятельности детей<br>• наличие документов, подтверждающих участие родителей в реализации программы УУД |
| *3. Организация образовательного процесса*<br>• по анализу классно-обобщающего контроля<br>• организационные формы и модель внеурочной деятельности<br>• система взаимодействия с учреждениями дополнительного образования | *3. Организация образовательного процесса (социально значимые критерии деятельности)*<br>• нетиповые организационные формы по согласованию с родителями<br>• наличие социальных партнеров для социализации детей<br>• исследование фокус-групп по интересам<br>• деятельность управляющего совета<br>• деятельность попечительского совета |
| *4. Условия достижения УУД*<br>• методическая обеспеченность (программно-методический комплекс)<br>• кадровая обеспеченность (аттестация, приглашение специалистов под конкретные виды деятельности детей, внутренняя систем поощрения учителей)<br>• материально-техническая обеспеченность (ресурсы и удобство кабинетов) как возможность продуктивной деятельности детей | *4. Условия достижения УУД (социально значимые критерии)*<br>• социальный статус мероприятий<br>• социальный статус проектов (опросник, портфолио, традиции)<br>• удобство расписания для родителей<br>• безопасность и комфортность среды<br>• уклад школьной жизни<br>• возможность самореализации |
| *5. Система оценивания*<br>• аттестационные работы на оценку метапредметных результатов<br>• контрольные и самостоятельные<br>• опросники для оценки планируемых результатов (УУД)<br>• итоги тестирования (тестовый материал)<br>• анализ результатов проектной и иной деятельности детей | *5. Система оценивания (по системе обратной связи)*<br>• анализируется портфолио<br>• наличие оценки результатов детской деятельности по согласованию с родителями и другими заинтересованными партнерами<br>• анализируется умение выбирать виды деятельности с учетом характеристик «рынка труда»<br>• анализируется профориентационная деятельность |
| *6. Эффективность системы управления качеством образования*<br>• включенность всех учителей в систему формирования УУД и наличие индивидуальных карт самоанализа | *6. Эффективность системы управления качеством*<br>• удовлетворенность родителей успехами детей<br>• удовлетворенность системой организации процесса формирования УУД |

Подведя итог, заметим, что самоанализ нужен организации для следующих целей:

1. Чтобы образовательная деятельность соответствовала требованиям ФГОС;

2. Чтобы выявить реальные проблемы образовательной деятельности и решать их с помощью группового взаимодействия;

3. Чтобы повысить эффективность собственной деятельности путем ее структурирования и решения задачи взаимозависимости результата от форм организации образовательного процесса и качества основной образовательной программы;

4. Чтобы обеспечить реальное участие родителей учащихся в проектирования и реализации основной образовательной программы;

4. Чтобы преодолеть отчетный характер результатов образовательной деятельности;

5. Чтобы предложить изменения в программу развития образовательной организации.

Наличие общественной составляющей в управлении качеством образования ставит перед руководителем непростые вопросы:

- каким образом в условиях государственного задания решить проблему общественного участия в процессах изменений?

- какую стратегию управления выбрать — жестких административных требований или выстраивания системы договорных отношений, системы институтов регулирования и повышения гарантий качества?

Сам выбор, позволяющий выстраивать сценарий управленческих действий, говорит о необходимости создания «дорожной карты качества», то есть сценарных вариантов повышения уровня достижения гарантий качества в образовательной организации на основе системно-аналитической деятельности.

*Литература:*

1. *Фулан М*. Выбор ложных движущих сил для реформы целостной системы // Вопросы образования. — М. — № 4. — 2011. — С. 79—105.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

# ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## *2.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ*

### ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Ткачева Галина Александровна,*** *к.п.н., директор ГБОУ СОШ № 519 Московского района Санкт-Петербурга;*

***Виноградов Виктор Николаевич,*** *к.п.н., научный консультант ГБОУ СОШ № 519 Московского района Санкт-Петербурга*

Опыт работы школы № 519 Московского района Санкт-Петербурга в течение десяти лет в статусе школы-лаборатории и экспериментальной площадки по направлению воспитательной работы позволили ей стать одной из шестидесяти базовых площадок в городе по разработке петербургской модели введения ФГОС ООО[1]. Направлением инновационной работы было выбрано проектирование программы социализации и воспитания учащихся в контексте реализации ФГОС основного общего образования.

В качестве продуктивного основания для организации эффективного процесса социализации была принята инновационная цель воспитательной работы школы по изменению позиции учащегося со статуса ребенка на статус взрослого человека. Инновационный опыт работы школы по воспитанию и социализации учащихся позволяет говорить о том, что нет прямой связи между возрастом индивида и понятием «взрослый», скорее, оно зависит от того, какие роли он принимает на себя по мере взросления. Со взрослостью принято связывать такие новые личностные характеристики, как:

1) умение брать на себя ответственность, принимать решения;
2) стремление к власти и организаторские способности;
3) способность к эмоциональной и интеллектуальной поддержке других;
4) уверенность в себе и целеустремленность;
5) склонность к философским обобщениям;
6) защита системы собственных принципов и жизненных ценностей; способность сопротивляться проблемам реальности с помощью развитой воли;
7) формирование индивидуального жизненного стиля;
8) стремление оказывать влияние на мир;
9) реализм, рационализм, трезвость в оценках и др.

[1] Письмо Комитета по образованию 01-16-3842/12-0-0 от 19.11.2012 об утверждении перечня ОУ — базовых площадок по отработке введения ФГОС ООО в соответствии с Планом мероприятий по обеспечению введения ФГОС ООО, ут-вержденного распоряжением Комитета по образованию от 08.08.2012 № 2222-р.

Воспитание у учащегося качеств взрослого человека потребует изменения результатов и технологии взаимодействия педагога и учащегося в воспитательной работе. Вместо устоявшихся методов убеждения, приучения, примера и принуждения в воспитательном взаимодействии будут шире использоваться методы проектной деятельности учащихся во всех сферах их будущей жизнедеятельности. В этом случае воспитание качеств взрослого человека у учащегося будет происходить как процесс формирования определенных компетентностей человека. Исходя из того, что под компетентностью понимается способность человека выполнять свои социальные и профессиональные роли, в системе воспитательной работы школы № 519 основной компетентностью выступает социокультурная компетентность старшеклассника как способность активно жить в социуме. Компетентность как обобщенная способность к решению жизненных и профессиональных задач в социальной жизнедеятельности человека формируется на основе компетенций — знаний, умений, опыта. Классификация необходимых для формирования социокультурной компетентности старшеклассника знаний, умений, опыта позволила выявить шесть ключевых компетентностей[1]:

- готовность к разрешению проблем;
- технологическая компетентность;
- готовность к самообразованию;
- готовность к использованию информационных ресурсов;
- готовность к социальному взаимодействию;
- коммуникативная компетентность.

«Понятие компетентности включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и т. д.» (Стратегия модернизации содержания общего образования)[2]. В этом случае компетентности как результат общего образования означают готовность выпускников школы эффективно соорганизовывать свои внутренние и внешние ресурсы для принятия решений и достижения поставленной цели.

Компетентность — результат образования, выражающийся в овладении учащимся определенным набором (меню) способов деятельности, по отношению к определенному предмету воздействия. Его значение состоит в том, что:

а) овладевая каким-либо способом деятельности, учащийся получает опыт присвоения деятельности; говоря о «способе деятельности», а не о «способности совершать действия», мы имеем в виду, что должно происходить 1) присвоение цели учащимся, а значит, ситуация, позволяющая осознать процесс управления своей деятельностью; 2) интеграция различных результатов образования (знаний, умений, навыков, ценностей), поскольку освоить деятельность (в отличие от действия) через подражание невозможно;

б) формируется персональный «ресурсный пакет», который составляет второй после самоуправления слой, необходимый для формирования компетенции;

в) компетентности ценны как результат образования сами по себе — набор осваиваемых способов деятельности должен быть социально востребованным и позволять учащемуся оказываться адекватным типичным ситуациям;

г) именно такой набор осваиваемых способов деятельности и является предметом запроса работодателей (и других заказчиков), который может быть актуален некоторое количество времени, а затем корректироваться в связи с изменением социально-экономической ситуации.

Такой подход к воспитанию и социализации учащихся позволил школе рассматривать социокультурную компетентность как готовность обучающихся к творческой жизнедеятель-

---

[1] *Фишман И.С.* Тесты внешней оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся: Методическое пособие для руководителей и педагогов образовательных учреждений. — Самара: Изд-во ЦПО, 2005.

[2] Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. — М., 2001.

ности в условиях активной воспитательной среды школы в форме социального проектирования.

Базовой образовательной технологией, поддерживающей компетентностно ориентированный подход в образовании, является метод проектов. Метод проектов по своей дидактической сущности нацелен на формирование способностей, обладая которыми, выпускник школы оказывается более приспособленным к жизни, умеющим адаптироваться к изменяющимся условиям, ориентироваться в разнообразных ситуациях, работать в различных коллективах, потому что «проектная деятельность является культурной формой деятельности, в которой возможно формирование способности к осуществлению ответственного выбора»[1].

Метод проектов позволяет наименее ресурсозатратным способом создать natural environment («естественную среду», то есть условия деятельности, максимально приближенные к реальным) для формирования компетентностей учащихся. При работе над проектом появляется исключительная возможность формирования у школьников компетентности решения проблем (поскольку обязательным условием реализации метода проектов в школе является решение учащимся собственных проблем средствами проекта), а также освоение способов деятельности, составляющих коммуникативную и информационную компетентности.

Существующий опыт инновационной работы школы по организации воспитания и социализации учащихся позволил ей профессионально приступить к проектированию программы социализации и воспитания учащихся в контексте реализации ФГОС основного общего образования. Отправной точкой работы стал приказ директора о создании рабочей группы педагогов и представителей администрации и утверждение программы ее деятельности на учебный год. В содержании программы предусматривалось создание необходимой локальной нормативной базы, разработка программ по направлениям воспитания и социализации, проведение методической работы с педагогами и общественно-профессиональная экспертиза результатов со стороны педагогической и родительской общественности.

Разработка программы социализации и воспитания учащихся изначально шла в русле требований ФГОС ООО. В соответствии со ст. 11 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают:

1) единство образовательного пространства Российской Федерации;

2) преемственность основных образовательных программ;

3) вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различных уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся;

4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Поэтому нормативно-правовая сторона деятельности рабочей группы школы строилась в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к структуре основной образовательной программы, целям, планируемым результатам, содержанию и организации воспитательного процесса на ступени основного общего образования и была направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственного, гражданского, социального, личностного и интеллектуального развития, саморазвития и самосовершенствования обучающихся, обеспечивающего их социальную успешность, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья.

Каждый член рабочей группы был координатором разработки своей части программы социализации и воспитания учащихся по направлениям:

1. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека.
2. Воспитание нравственных чувств и этического сознания.

[1] Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы. — М.: Сентябрь, 2001. — С. 121.

3. Воспитание трудолюбия, сознательного творческого отношения к образованию, труду и жизни, подготовка к сознательному выбору профессии.
4. Воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни.
5. Воспитание ценностного отношения к прекрасному; формирование основ эстетической культуры (эстетическое воспитание).
6. Воспитание социальной ответственности и компетентности.

В функционал координатора входила организация работы по интеграции имеющегося опыта работы школы по направлению и требований со стороны ФГОС. В качестве примера содержания работы и возникающих трудностей хотелось бы привести разработку программы воспитания экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни.

Экологическое направление является приоритетным направлением воспитательной деятельности школы. Целью программы стало:

- повышение уровня компетентности учащихся в вопросах личной, социальной, экологической и здоровьесберегающей культуры;
- формирование осознанной потребности в здоровом образе жизни.

Для реализации поставленных целей, по мнению членов рабочей группы, было необходимо решение следующих вопросов:

1. Сохранение и дальнейшее развитие педагогического коллектива, систематическое повышение квалификации сотрудников путем проведения их современной аттестации.
2. Использование педагогами школы современных технологий: «Проблемное обучение», «Учебный проект», «Социальное проектирование», «Развитие критического мышления», «Самостоятельная деятельность школьников», «Исследовательская деятельность», «Диалоговое взаимодействие», «Педагогическая мастерская», «Портфолио», «ИКТ».
3. Совершенствование системы методической работы через деятельность методических объединений, творческих групп, школьного самоуправления, сетевого взаимодействия.
4. Формирование стабильной психолого-педагогической службы, способствующей более быстрой социально-педагогической адаптации обучающихся, педагогов и родителей.
5. Мониторинги психологической адаптации и состояния здоровья учащихся.
6. Совершенствование системы воспитательной работы: организация совместных праздников, кружков, секций, спортивных соревнований, вовлечение учащихся в деятельность детских общественных организаций и школьных сообществ экологической направленности; использование современных технологий воспитания.
7. Использование современных информационных технологий.

Проведенный анализ возможностей школы и педагогического коллектива позволил выделить их сильные стороны, на которые можно опираться в реализации программы воспитания экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни:

1. В школе создана современная информационно насыщенная образовательная среда «Информационный центр» с широким применением новых, в том числе информационно-коммуникативных технологий, обеспечивающих качественные изменения в организации и содержании педагогического процесса, а также в характере результатов обучения на всех его ступенях.
2. В школе сложились устойчивые модели предпрофильной и профильной подготовки учащихся на основе оптимального сочетания качественного уровня школьного образования с широким спектром дополнительного образования в эмоционально привлекательной воспитывающей среде.
3. Разработана и успешно реализуется Программа развития школы по экологии, в рамках которой определены:

- содержание и формы повышения квалификации педагогов (как внутришкольной профессиональной учебы, так и повышения квалификации, организуемого и проводимого совместно с Академией постдипломного педагогического образования, информационно-методическим центром Московского района);
- комплекс необходимых мероприятий для расширения информационного пространства ученика и учителя;
- развитие воспитательной системы школы;
- расширение и развитие системы дополнительного образования;
- реализация деятельности по укреплению и сохранению здоровья обучающихся;
- создание условий для личностного роста каждого ребенка.

4. Разработана программа экологического воспитания в соответствии с ФГОС второго поколения «Человек и природа».
5. Постоянно корректируются и внедряются в практику работы школы оптимальные формы эффективного управления образовательным учреждением, что позволяет успешно решать главную задачу: сохранение и развитие единого образовательного пространства школы, а также сохранение преемственности при переходе учащихся с одной ступени образования на другую.
6. Регулярно проводится анкетирование родителей и учащихся, руководителей, педагогов и сотрудников школы, результаты исследований, проводимые педагогом-психологом, показывают высокую степень удовлетворенности школьников, родителей качеством оказываемых образовательных услуг, уровнем требований к учащимся, стилем взаимоотношений «учитель-ученик», перспективами развития образовательного учреждения, определенными руководителями школы.
7. Дополнительными показателями развития школы являются аналитические материалы, ежегодно публикуемые на школьном сайте и в школьной печатной газете.
8. К числу несомненных достижений школы стоит также отнести:
   - участие в реализации социально значимых проектов;
   - распространение практики представления учащимися интеллектуально-творческих портфолио личных достижений;
   - участие в школьных, районных и городских олимпиадах по различным предметам;
   - развитие ученического самоуправления, смысл которого заключается в обучении детей основам демократических отношений в обществе, в умении их управлять собой, своей жизнью в коллективе;
   - разработка и реализация школьных социальных проектов;
   - реализация деятельности по укреплению и сохранению здоровья обучающихся;
   - работа спортивных секций;
   - проведение традиционных школьных мероприятий: «День здоровья», «Месячник экологических знаний», легкоатлетических кроссов, первенств школы по футболу и волейболу;
   - выпуск экологической газеты;
   - работа летнего оздоровительного лагеря;
   - участие в конкурсах «Лыжня России» и «Кросс нации».

Все вышеперечисленные факты свидетельствуют о наличии в школе активной здоровьесберегающей среды, способствующей формированию благоприятных, психологически комфортных, педагогически оправданных условий получения обучающимися качественного полного среднего образования, соответствующего их личностному потенциалу, обеспечившей готовность к продолжению образования и способность к решению социально и личностно значимых проблем в различных сферах деятельности.

Технологии и формы воспитания экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни стали результатом систематизации отработанных в школе форм занятий по заданным во ФГОС видам деятельности:

| Виды деятельности | Формы занятий |
|---|---|
| Получение представлений о здоровье, здоровом образе жизни, природных возможностях человеческого организма, их обусловленности экологическим качеством окружающей среды, о неразрывной связи экологической культуры человека и его здоровья. | - тематические классные часы: «Твое здоровье в твоих руках», «Твое здоровье — дело твоих рук», «Мир, в котором мы живем», «Экология родного города», «Здоровье — ценность человека» и др.;<br>- анкетирование;<br>- мониторинг состояния здоровья;<br>- мониторинг актуальных экологических проблем;<br>- экологический субботник (на территории школы);<br>- походы в рамках «Дня здоровья».<br>- внеклассные мероприятия: «День здоровья», «Лыжня России», «Легкоатлетический кросс», «Кросс нации» и др. |
| Участие в пропаганде экологически сообразного здорового образа жизни. | Месячник по профилактике табакокурения, наркомании и СПИДа:<br>- тематические общешкольные классные часы: «Твое здоровье в твоих руках», «Человек — созидатель или…», «Экология человека — это жизнь человека» и др.;<br>- конкурс рисунков и плакатов: «Скажем наркотикам НЕТ», «Среда обитания: береги ее».<br>Общешкольные мероприятия:<br>- «День воды»;<br>- «Человек и природа» и др.<br>- устные журналы для младших школьников «Природа — мой дом»;<br>- флешмоб «Среда обитания»;<br>- выпуск экологической газеты;<br>- создание роликов социальной рекламы;<br>- круглый стол в рамках сетевого сообщества «Химия. Школа 519». |
| Составление правильного режима занятий физической культурой, спортом, туризмом, рацион здорового питания, режим дня, учебы и отдыха с учетом экологических факторов окружающей среды и контролирование их выполнения в различных формах мониторинга. | - спортивные секции, кружки;<br>- классные часы: «Закаляйся, если хочешь быть здоров!», «Правильное питание», «Здоровый образ жизни», «Наши друзья витамины», «В здоровом теле здоровый дух», «Личная гигиена», «Режим дня», «Осторожно на воде»;<br>- внеклассные мероприятия: «Веселые старты», «Меткий стрелок», «Лучший лыжник» и др.;<br>- просмотр видеофильмов на экологическую тематику;<br>- исследовательская работа и проектная деятельность: мониторинг состояния окружающей среды микрорайона. |
| Получение представлений о возможном негативном влиянии различных экологических факторов на здоровье человека. | - беседы с педагогами, школьным психологом, медицинскими работниками, родителями. |

| | |
|---|---|
| Приобретение навыка противостояния негативному влиянию сверстников и взрослых на формирование вредных для здоровья привычек, зависимости от ПАВ (научиться говорить «нет»). | Тематические классные часы:<br>- «Скажем наркотикам НЕТ»,<br>- «Мы против табака» и др.<br>Конкурс плакатов и рисунков:<br>- «НЕТ табаку»,<br>- «НЕТ наркотикам» и др. |
| Разработка и реализация учебно-исследовательских и просветительских проектов по направлениям: экология и здоровье, ресурсосбережение, экология и бизнес и др. | - проекты-миниатюры: «Борьба с бытовыми отходами»;<br>«Влияние промышленных предприятий на экологию родного города» и др. |

Ключевым компонентом программы стали планируемые результаты воспитания и социализации обучающихся по экологическому направлению на ступени основного общего образования. Прогнозируемая модель личности ученика была представлена в следующих результатах воспитательной работы:

- осознает ценности экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни, роль экологической культуры в обеспечении личного и общественного здоровья;
- имеет опыт участия в пропаганде экологически целесообразного поведения;
- умеет демонстрировать экологическое мышление и экологическую грамотность в разных формах деятельности;
- знает нормы и правила экологической этики, законодательства в области экологии и здоровья;
- умеет анализировать изменения в окружающей среде и прогнозировать их последствия для здоровья человека;
- имеет негативное отношение к вредным привычкам, отрицательно относится к лицам, пропагандирующим их;
- владеет умением сотрудничества, связанного с решением местных экологических проблем;
- имеет опыт в разработке и реализации учебно-исследовательских проектов с выявлением в них проблем экологии и здоровья.

По мнению членов рабочей группы, эти результаты могут быть отслежены при формировании портфолио учащихся. На сегодняшний момент различные авторы характеризуют портфолио учащегося как:

- коллекцию работ учащегося, всесторонне демонстрирующую не только его учебные результаты, но и усилия, приложенные к их достижению, а также очевидный прогресс в знаниях и умениях учащегося по сравнению с его предыдущими результатами;
- выставку учебных достижений учащегося по данному предмету (или нескольким предметам) за данный период обучения (четверть, полугодие, год);
- форму целенаправленной, систематической и непрерывной оценки и самооценки учебных результатов учащегося;
- антологию работ учащегося, предполагающую его непосредственное участие в выборе работ, представляемых на оценку, а также их самоанализ и самооценку[1].

При этом все отмечают, что цель создания портфолио учащегося может сводиться к доказательству прогресса в обучении по результатам, приложенным усилиям, по материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности и т. д. Таким образом, акцент смещается с того, что учащийся не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет по данной

[1] *Пейп С. Дж., Чошанов М.* Учебные портфолио — новая форма контроля и оценки достижений учащихся // Директор школы. — 1998. — № 3. — С. 76

теме, данному предмету, в интеграции качественной оценки. И наконец, акцент переносится с оценки обучения на самооценку.

Портфолио содержит краткие записи, связанные с ходом выполнения проекта; схемы, таблицы, графики, диаграммы; отчеты; наблюдения; планы и результаты исследований; аудио- и видеоматериалы, описания работ; справки; грамоты; сертификаты и т. д.

Каждый материал или группа материалов, помещенных в портфолио, сопровождается кратким рефлексивным комментарием ученика (что получилось, о чем свидетельствует, как может быть использовано, какие выводы можно сделать на основании, какие ошибки допущены и что с ними делать…). Комментарии небольшие по объему, состоят из одного-двух предложений.

Материалы могут быть перемещены учащимся в пределах портфолио или изъяты из портфолио. (Например, учащийся в какой-то момент работы над портфолио рассматривает какие-либо собственные результаты как достижения, но впоследствии расценивает те же результаты как рабочий момент, — материал будет перемещен из раздела «Достижения» в «Рабочие материалы», если он сделан учащимся самостоятельно.) Элементы портфолио датируются, чтобы можно было отследить динамику работы учащегося.

Портфолио является важным мотивирующим фактором обучения, так как при любой структуре оно организовано таким образом, что нацеливает учащегося на демонстрацию прогресса в саморазвитии[1]. Работа с портфолио всегда ведется так, что ученик не просто проектирует свое портфолио, а определяет конкретное место (часть раздела, рубрики или специальный файл портфолио), в котором размещается результат его самооценки. При работе с портфолио учащийся организует самоконтроль; осознает, как происходит процесс учения, освоения определенной деятельности; делает выводы о том, насколько эффективны для него лично те или иные стратегии, насколько соответствуют его индивидуальности; оценивает свои достижения и возможности, собственное продвижение[2].

Таким образом, опыт работы школы № 519 по проектированию программы социализации и воспитания учащихся в контексте реализации ФГОС основного общего образования показывает, что модель перехода системы образования на образовательные стандарты второго поколения, с одной стороны, опирается на положительный опыт работы образовательных организаций, а с другой, является мощным мотивационным фактором инновационного развития школ и педагогических коллективов.

*Литература:*

1. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. — М.: Academia, 2000.

2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. — М.: Academia, 2000.

3. Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы. — М.: Сентябрь, 2001.

4. *Пейп С. Дж., Чошанов М.* Учебные портфолио — новая форма контроля и оценки достижений учащихся // Директор школы. — 1998. — № 3. — С. 76.

5. Письмо Комитета по образованию 01-16-3842/12-0-0 от 19.11.2012 об утверждении перечня ОУ — базовых площадок по отработке введения ФГОС ООО в соответствии с Планом мероприятий по обеспечению введения ФГОС ООО, утвержденного распоряжением Комитета по образованию от 08.08.2012 № 2222-р.

6. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. — М., 2001.

7. *Фишман И.С.* Тесты внешней оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся: Методическое пособие для руководителей и педагогов образовательных учреждений. — Самара: Изд-во ЦПО, 2005.

[1] Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. — М.: Academia, 2000. — С. 151.

[2] Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. — М.: Academia, 2000. — С. 156.

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАДПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ НА СТУПЕНИ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Никонова Елена Георгиевна,*** *заместитель директора по УВР ГБОУ школа № 525 с углубленным изучением английского языка Московского района Санкт-Петербурга, тьютор ФГОС основного общего образования*

Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС нацеливают образовательные учреждения на формирование у учащихся надпредметных компетенций в процессе обучения и воспитания обучающихся.

Образование (Закон «Об образовании в РФ» ст. 2 п. 2) — единственный целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных интересов и потребностей.

Результативность обучения и воспитания обучающихся достигается через интеграцию урочной, внеурочной, общественно полезной деятельности и дополнительное образование.

Цель образования на современном этапе не только дать знания, заложить основы наук, но и научить ученика учиться, воспитать личность, гражданина страны, впитывающего ее ценности, историю и традиции, людей с широким кругозором, обладающих высокой внутренней культурой, способных творчески и самостоятельно мыслить. Развитие способности к обучению на протяжении всей жизни нашло свое отражение в компетентностном подходе к обучению.

Компетенция — это совокупность знаний, умений и навыков, которые обеспечивают осознанность учащимися процесса собственного образования, способность и готовность эффективно применять знания на практике, в конкретной ситуации.

Наряду с формированием предметных и личностных компетенций особое значение имеют метапредметные компетенции: исследовательские (в процессе проектной деятельности), речевые (задавать вопросы, редактировать текст, брать интервью, писать пьесу, защищать реферат, участвовать в дискуссии и др.), мыслительные (анализ, обобщение, систематизация, синтез, отслеживание причинно-следственных связей и др.), ценностно-смысловые (целеполагание, самоанализ, понимание окружающего мира и др.), общекультурные (здоровый образ жизни, познание культурного наследия своей Родины, толерантность, соблюдение этических норм поведения).

Все эти компетенции формирует современная школа в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения, начиная с начальной школы и продолжая активную работу на ступени основного общего образования через учебную, внеурочную, общественно полезную работу и в отделении дополнительного образования.

Ключевые метапредметные компетенции формируются на основе системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании, заложенного в стандарты второго поколения.

На уроках учитель работает над формированием предметных, личностных, метапредметных результатов, продолжая эту работу во внеурочной деятельности (подготовка к предметным олимпиадам, разработка и защита проектов, предметные недели и др.).

Одним из примеров может служить работа учителей английского языка над проектом «Образовательное путешествие», которая опирается на творчество школьников, приобще-

ние их к исследовательской деятельности, позволяющей формировать различные УУД, использовать разные режимы работы, организовать обучение разновозрастных групп в сотрудничестве. Проект — это выполняемый учащимися комплекс действий, который завершается созданием творческого продукта.

Планируемые результаты

Компетенции – ключ к становлению компетентности.

Сформированность ключевых надпредметных компетенций – ресурс достижения высокого уровня компетентности в любом виде деятельности в будущем.

Проектной деятельностью можно заниматься в контексте урока и во внеурочной деятельности. Работа над проектом «Образовательное путешествие» привела к образованию «Британского клуба», работающего во внеурочное время. В работе «Британского клуба» принимают участие ученики 8-10-х классов, имеющие разный уровень языковой компетенции. В рамках «Британского клуба» разрабатываются проекты, связанные с историей и культурой Великобритании, которые продолжают расширять предметные и метапредметные компетенции во внеурочной деятельности.

Отвечая требованиям системно-деятельного подхода, проектная деятельность способствует формированию всех групп универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных).

1. Во время работы над презентациями и выступлениями у обучающихся формируются личностные качества: умение представлять свою работу, использовать информационные технологии, отстаивать свою точку зрения. В результате работы над проектами формируются личностные и метапредметные УУД.
2. Работа по поиску и отбору материала обеспечивает организацию и регулирование учащимися своей учебной деятельности, способствуя формированию регулятивных УУД.
3. Творческий процесс учит взаимодействию разноуровневых групп в совместной деятельности учащихся. Креативная и благоприятная атмосфера «Британского клуба» способствует формированию коммуникативных УУД.

Ожидаемым результатом от реализации проекта в учебной и внеурочной деятельности можно считать следующее:

1. Повышение мотивации к изучению английского языка.
2. Улучшение показателей успеваемости по английскому языку.
3. Повышение культурного уровня ребенка.
4. Формирование толерантного отношения к другим национальностям.
5. Формирование всех групп УУД.

Большой потенциал реализации ФГОС заложен во внеурочной деятельности, осуществляемой классными руководителями.

Классный руководитель строит свою работу, исходя из самых разнообразных аспектов, формируя общечеловеческие ценности, раскрывая потенциальные возможности личности, выстраивая индивидуальный маршрут.

Процесс учения — это не просто усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и процесс развития личности, обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности.

Признавая социализацию в качестве одной из задач российского образования, важно вовремя сориентировать ребенка в современной социокультурной среде, духовном и культурном наследии. Решение задач воспитания и социализации школьников в контексте национального воспитательного идеала, их всестороннего развития наиболее эффективно в рамках организации внеурочной деятельности, особенно в условиях системы основного общего образования. Такая возможность общеобразовательным учреждениям сегодня предоставляется Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) нового поколения. *Согласно ФГОС организация внеурочной деятельности детей является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе,* а воспитание рассматривается как миссия образования, как ценностно ориентированный процесс. Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности школьников.

В решении этой задачи особое место принадлежит отделению дополнительного образования, которое работает в нашей школе с 2007 года.

Дополнительное образование (Закон «Об образовании в РФ» ст. 2 п. 14) — вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном и физическом совершенствовании.

Отделение дополнительного образования помогает обучающимся раскрыть свои потенциальные возможности. Все дети талантливы, и нужно постараться найти в ребенке то зерно, которое прорастет и даст плоды.

В ОДОД продолжается работа педагогов над формированием метапредметных компетенций и универсальных учебных действий.

Универсальность учебных действий проявляется в том, что они:

- носят надпредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности;
- обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;
- лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания.

Особое место в работе ОДОД занимает школьное информационное агентство, через которое реализуется задача воспитания и социализации учащегося. Его деятельность интегрирована в учебный процесс. Проект «Издательская деятельность в школе» (школьные СМИ) позволяет выявлять и активно работать с обучающимися, используя образовательную компоненту не только для способных и одаренных детей, но и для всех желающих. Школьные редакции обеспечивают полноценные условия взросления, социализацию всех детей независимо от социального и этнического состава через развитие форм детского самоуправления. Работа актива редакторов воспитывает лидерские качества. Активное участие обучающихся в различных проектах, исследовательской деятельности создает условия успешности и повышает мотивацию к обучению. Работа в школьных СМИ требует от обучающихся не только знаний литературы, русского и английского языка, обществознания, истории, краеведения, информатики, пользования Интернетом, но и умений анализировать социальные, экономические, экологические и другие важные проблемы.

Выращивание ответственных граждан, социально активных лидеров, способных к принятию самостоятельных решений и участию в общественно-государственном управлении, — приоритетная задача общества и школы. Мы решаем эту задачу через выпуск газет, журналов, радиопередач, фоторепортажей и телевизионных видеорепортажей и видеосюжетов о социально значимых событиях.

Школьные редакции, используя потенциал современных СМИ и коммуникации, включая потенциал социальных сетей, богатый образовательный потенциал Санкт-Петербурга, как промышленного, культурного, так и научного, религиозного, спортивного центра, позволяют ученику определить и реализовать свою гражданскую, трудовую, исследовательскую, творческую активность.

Учащиеся создают и защищают различные проекты: «Профессия: поэзия и проза», «Формула чтения», «Лица Петербурга», «Голубь, почта, SMS... Что дальше?», «Открытие “Америк”», «Молодежь в фокусе событий», «Мой любимый Московский район», «Мы — граждане», «Блокада в памяти жива», «Интернет — мир без границ», «Мы друг другу нужны», «Петербург объединяет людей», «Мир и согласие своими руками», «С чего начинается Родина», «Дорогой добрых дел», «Я оберегаю природу», «Разные религии — одна страна», «Художники осажденного Ленинграда», «Интерактивный музей “По главной улице с оркестром”», «Блистательный Санкт-Петербург», «В ритме ЭКО», с которыми они выступали на всероссийских конкурсах и международных конференциях.

Особое значение для детей имеет возможность обучения у профессионалов в той области деятельности, которая их привлекает. Нашей редакции удается пообщаться с «великими» благодаря успешному участию в конкурсах от городского до международного уровня (стажировки в газете «Комсомольская правда», на телеканале «100 ТВ»).

Участники I Открытого петербургского фестиваля молодежных СМИ «Мастерская юнкоров» приобрели бесценный опыт работы в настоящих студиях.

Редакция 525-й школы работала по освещению районного фестиваля «Город согласия». Статьи и фоторепортажи наших учащихся напечатаны в районных газетах; на сайте ИМЦ Московского района размещены видеорепортажи нашей телевизионной группы.

В процессе освоения разнообразных видов деятельности: редактирование материала, написание статей, отбор материала, верстка, овладение различными коммуникативными средствами, умение вести диалог, работать в команде — формируются надпредметные компетенции и все виды универсальных учебных действий.

Многие выпускники, пройдя через различные направления школьной издательской деятельности, успешно работают в газетах и журналах города.

Продолжением развития языкового направления через ОДОД является работа театра на английском языке для учащихся 5-11-х классов.

В школе стало традицией ставить спектакли по сказкам и мюзиклам на английском языке.

За восемь лет работы театра было поставлено пять мюзиклов («Белоснежка», «Золушка», «Аленький цветочек», «Морозко», «Царевна-лягушка») и три сказки («Колобок», «Три поросенка», «Волк и семеро козлят»).

В процессе работы над сказками и мюзиклами у обучающихся формируются как предметные, так и надпредметные компетенции. На разных этапах работы учитель формирует разнообразные компетенции, которые переходят в компетентности.

Мониторинги, которые мы проводили среди детей, занимающихся в хореографическом коллективе театра-студии «Пируэт»[1], показали высокую мотивацию не только на занятия в студии, но и на учебу. Среди занимающихся в основном ребята, которые хорошо учатся. У них также есть стимул для освоения различных предметов и повышения своего общекультурного уровня, так как во время выездов на выступления за границу знания языка и культуры своей страны очень помогают им в общении, налаживании контактов.

[1] Хореографический коллектив театра-студии «Пируэт» — известный творческий коллектив в городе и за его пределами. Он является победителем международных конкурсов в Болгарии и во Франции. Ежегодно выступает на таких концертных площадках Санкт-Петербурга, как БКЗ «Октябрьский», Эрмитажный театр (для дипломатических представительств Санкт-Петербурга), в зале «Карнавал» и др.

Воспитанники театра-студии «Пируэт» умеют представить культурные ценности нашего города и страны в целом. Они пользуются предметными результатами курса «История и культура Санкт-Петербурга», знанием английского языка. Занятия, проводимые в театре-студии «Пируэт», формируют общекультурные компетенции.

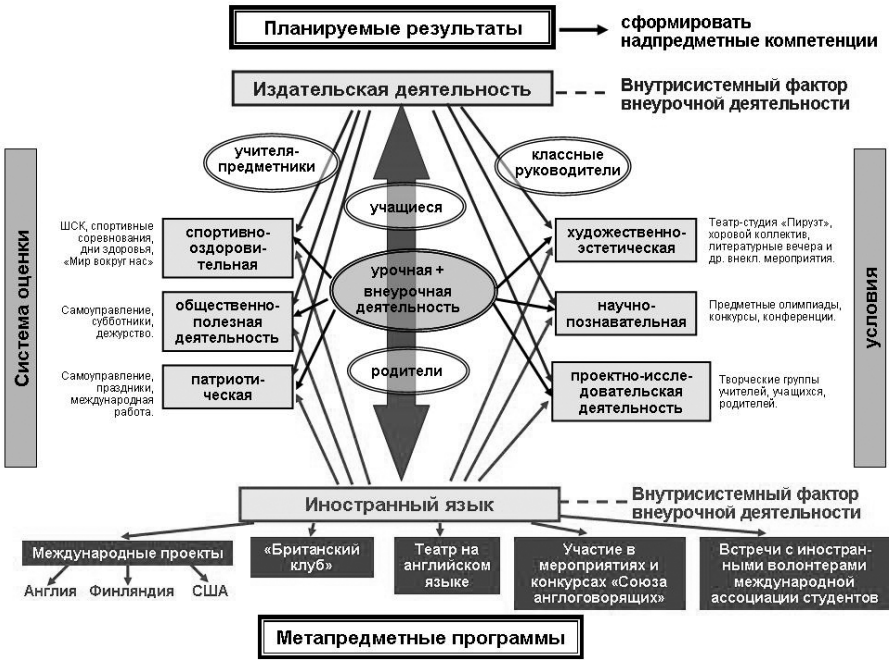
Экологическое воспитание реализуется через работу группы ОДОД «Мир вокруг нас».

Главной целью этого направления является обучение учащихся пониманию взаимодействия человека и природы, через изучение изменений в природе, происходящих в естественных условиях, а также под воздействием деятельности человека. Из-за того, что человек слабо представляет последствия влияния своей деятельности на природу, возникла проблема взаимоотношений «природа — общество». Изучение и прогнозирование изменений природы под влиянием деятельности человека — одна из основных задач нашего времени. Прогнозирование экологических последствий изменений в природе предусматривает разработку необходимых природоохранных мероприятий.

Экологическое воспитание стимулирует личностное развитие, формирует гражданскую ответственность за состояние природной среды. Участники экологического направления, разрабатывая различные проекты, проводят исследования, принимают участие в различных экологических мероприятиях района и города, учатся работать в группе, понимают значимость выполняемой ими работы, пишут статьи в газету, готовят презентации, учатся защищать свои проекты, что способствует формированию надпредметных компетенций.

Мониторинговые исследования позволили представить модель личности выпускника школы № 525 как воплощение интегрированного образования (результат урочной, внеурочной деятельности и работы отделения дополнительного образования):

1. Высокая образованность и широкий круг интересов.
2. Активная жизненная позиция.
3. Творческая устремленность.
4. Здоровье физическое и моральное.
5. Коммуникативность и толерантность.
6. Профессиональная ориентированность.
7. Наличие лидерских качеств.
8. Сформированность надпредметных компетенций.



Можно приводить много примеров из опыта работы нашего образовательного учреждения, но вся наша деятельность должна сводиться к следующему:

1. Современной школе недостаточно обеспечивать ученика знаниями на десятилетия вперед. Более востребованными становятся надпредметные компетенции, то есть готовность ребенка войти во взрослую жизнь, адаптироваться и социализироваться в ней быстро и без больших проблем. Очевидно, что для этого надо обладать коммуникативными, волевыми и другими качествами, которые являются надпредметными компетенциями.
2. Все компетенции формируются в процессе интеграции урочной, внеурочной работы и дополнительного образования.

Надпредметные компетенции — это то, что дает ключ к становлению компетентности. Если эти ключевые компетенции сформированы, это значит, что у человека есть некий особый ресурс достижения высокого уровня компетентности в любом виде деятельности.

Мы попытались создать некоторую структуру внеурочной деятельности нашего ОУ. Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью учебного процесса в школе. Именно она является той сферой деятельности, которая дает возможность организовать обучающемуся индивидуальный маршрут и раскрыть его потенциальные возможности, повысить мотивацию к получению знаний. Внеурочная деятельность имеет широкие возможности в организации воспитательного процесса и социализации учащихся. Именно во внеурочной деятельности можно достичь высоких результатов при формировании метапредметных компетенций.

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ

***Григорова Валентина Константиновна,*** *методист, учитель русского языка и литературы ГБОУ школа № 543 Московского района Санкт-Петербурга*

Важнейшим компонентом новой модели школьного образования является ее ориентация на практические навыки, на способность не только получать, но и применять знания. Следовательно, перед учителем литературы стоит вопрос эффективности преподавания при условии мотивации с учетом изменившихся ценностных ориентиров школьников.

Для нас, учителей, то, что школьники мало читают или не читают вовсе — серьезная проблема. Является ли столь серьезным этот вопрос для учеников, многие из которых ведут пассивный образ жизни, не имеют какой-то важной ведущей по жизни идеи, для которых падение авторитета государства и семьи стало очевидным?

Ученик на уроке слушает «как должно быть» и не верит, если в жизни он сталкивается с другим. Современному преподавателю надо постараться, чтобы убедить ребят, что «честь в чести». Поэтому перед учителями литературы стоит непростая задача — приблизить урок к жизни, увлечь ребят, показать воспитанникам, что сама действительность требует возвращения к незыблемым библейским заповедям, чтобы человек не потерялся в виртуальном мире, как это произошло с героем повести А. Житинского «Параллельный мальчик».

Бесспорно, учитель должен развивать критическое мышление; подводить учеников к необходимости интегрировать знания из различных областей науки и искусства; отбирать самое главное и систематизировать; учить ребят ориентироваться в информационном пространстве; мыслить самостоятельно; видеть и формулировать проблемные вопросы, развивая речевые навыки. Учитель, понимая, что речевое развитие как интеграционная идея позволяет соединить разрозненные знания, навыки, умения в целостную картину мира, сам

находится в постоянном поиске и вовлекает учеников в поисково-исследовательскую деятельность, предполагающую практический результат (результаты).

В начале прошлого века метод проектного обучения, почти одновременно разработанный американским философом, педагогом Джорджем Дьюи и русским ученым, педагогом С.Т. Шацким, активно и успешно начал использоваться в практике преподавания во многих странах мира. Почему он, в отличие от многих других методик, оказался таким жизнеспособным? Не потому ли, что рассчитан на активное обучение, личностный рост ученика, относительную свободу деятельности, самостоятельность выбора, прогнозирование будущего, ответственность за конечный продукт.

Российские психологи Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов пришли к выводу, что ведущей деятельностью в подростковый период для учеников является межличностное общение и общественно значимая деятельность, так как для этого возраста характерно стремление к самовыражению, к общению со сверстниками, тяга к поиску и исследованию, самореализация.

«Метод проектов (проектная методика), как образовательная технология — это дидактическая категория, обозначающая систему приемов и способов овладения определенными практическими знаниями, той или иной деятельностью. Под методом проектов в дидактике понимают совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют учащимся приобретать знания и умения в процессе планирования и самостоятельного выполнения определенных практических заданий с обязательным представлением результатов», — утверждают авторы методического пособия «Проектная деятельность в учебном процессе»[1]. Чтобы победить пассивность на уроке, в последние годы учителя часто используют метод проектного обучения как дидактическое средство с целью активизации познавательной деятельности, развития креативности и формирования личностных качеств обучающихся.

Проективная методика предполагает инициативу учителя (может быть, учеников) и организацию данного вида ученической деятельности на всех ее этапах: направление и консультирование, без прямых подсказок, оставляя право выбора за ребятами.

Проектная деятельность на уроках литературы в процессе подготовки к реализации материала помогает не только формированию целостного восприятия учащимися художественного мира, но и развитию ассоциативного мышления, сокращая расстояние от вымысла к реальности. «Классика никогда не льстит нашему самолюбию, не потакает нашим порокам и слабостям. Она зовет человека вперед, она его тревожит, раздражает, делая явными тайные его грехи и несовершенства. Любовь к великой литературе даром никому не дается: ее нужно заслужить через духовный и трудный путь приобщения к тем ценностям и святыням, которые в нее заключены и которые она утверждает»[2]. Молодые люди не могут не задумываться о том, в каком мире они живут и почему он таков, каким они его сейчас видят. Юноши не могут не думать о своем будущем. Литература как искусство, отражающее действительность, дает возможность посредством художественных образов разобраться в сложных человеческих отношениях, ощущать великую силу искусства, способную перестроить сознание, находить свое призвание, определять идеалы, вести критический анализ и находить закономерности. Поэтому десятиклассникам была предложена проектная деятельность по теме «Главные вопросы русской литературы XIX века». Тип проекта — информационно-исследовательский. Два основополагающих вопроса сформулированы учениками на *первом этапе* в процессе анализа проблемы:

1. «Кто виноват?» — Исторические события девятнадцатого века, повлиявшие на общественно-политическое течение и дальнейшее формирование гражданско-патриотических чувств и морально-этических взглядов населения России.
2. «Что делать?» — Значение литературы как одного из видов искусства, отражающего российскую действительность.

---

[1] *Брыкова О.В., Громова Т.В., Салова И.Г.* Методическое пособие «Проектная деятельность в учебном процессе». — СПб., 2005.

[2] *Лебедев Ю.В.* Литература. 10 класс. Методические советы [Электронный ресурс http://www.prosv.ru/ebooks/Lebedev_Literatura_10kl_Metod/0.html].

*Второй этап* проектирования предполагает обсуждение темы с тем, чтобы выдвигать гипотезы по решению проблемы и обсуждать методы исследования в области литературоведения, психологии и философии, расширяя представление об истории России, осмысливая «вечные русские вопросы». Состоялся разговор с учениками о проекте «Главные вопросы русской литературы XIX века», в результате чего определились участники проекта по форме работы — индивидуальной и групповой.

На *третьем этапе* проектной деятельности — выбор средств достижения цели — происходит обсуждение способа оформления конечного результата. Решение осталось за ребятами, но учитель предложил обратить внимание на те, которые не ограничивают творчество, поэтому выбор сделан в пользу отчета в форме презентации. Ребята предложили свой вариант решения общей задачи:

1. Составить список художественных произведений, соответствующих теме проекта.
2. Обсудили направления поисковой работы для каждого ученика и группы.

Решено, что представление и защита этих творческих работ будут проходить на двух последних уроках в конце учебного года.

*Четвертый этап*. Поиск и обработка информации, ее анализ и синтез. Состоялись консультации по вопросам: 1. Тема «маленького человека» в произведениях А.С. Пушкина (вопросы психологии поведения и самооценки человека). 2. «Страна рабов, страна господ» в контексте произведений М.Ю. Лермонтова. 3. Использование гротеска при изображении «маленького человека» в цикле повестей Н.В. Гоголя «Невский проспект». 4. Жизнь Обломовки — судьбы ее обитателей (по роману А.И. Гончарова «Обломов»). 5. «Жестокие нравы» «темного царства». Купечество в изображении А.Н. Островского. 6. Конфликт поколений и конфликт общественно-политических взглядов в литературно-исторической трактовке (И.С. Тургенев «Отцы и дети»). 7. «Кому живется весело, вольготно на Руси?», или Влияние крепостного права на историю развития российского общества (по поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»). 8. Коррупция в России XIX и XXI веков (по произведениям М.Е. Салтыкова-Щедрина). 9. Рост недовольства самодержавием — как показал эту проблему в романе-эпопее «Война и мир» Л.Н. Толстой. 10. Проблема социальной несправедливости в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». 11. Здоровый творческий потенциал России — ее народ (по произведениям Н.С. Лескова).

*Пятый этап.* Оценка полученных результатов и выводов предполагает завершение поисковой работы, оформление исследований и защиту презентаций. Ребята длительное время готовили отчет по темам, обращаясь к научной, справочной литературе, интернет-ресурсам, смотрели и обсуждали художественные и документальные фильмы, спектакли, обращались к публичным лекциям, стали частыми гостями канала «Культура». Обсуждения происходили и в рамках уроков, и во внеурочное время, коммуникативные приемы работы в паре, группе, в диалоге с учителями обогащали и развивали каждого ученика. Защита презентаций проходила эмоционально, после выступления каждого ученика начиналось обсуждение. Вопросы, заданные ученикам, показали не только погружение каждого участника в тему проекта, но и доброжелательность друг к другу.

*Шестой этап.* Рефлексия учащихся в конце защиты проектов убедила в высокой результативности работы в целом. Индивидуальные исследования привели к общему переживанию прошлого и настоящего России. Размышления о будущем — то главное, что объединило ребят посредством информационно-исследовательского проекта. Ученики с удовлетворением отметили, что использовали знания по смежным дисциплинам; и это оказалось не только возможным, но и интересным видом деятельности; познакомились с большим количеством интересной информации; узнали новые информационные ресурсы; прочитали внимательно художественные произведения и критическую литературу, научились отбирать для презентации только нужную информацию, что для многих было сложно сделать, получили навыки деловых отношений, в том числе опыт работы в команде.

Задача — учить учиться — может быть достигнута с помощью использования в учебном процессе проектной методики как педагогической технологии, предполагающей исследовательский метод и интегрирование знаний из различных областей науки, технологии, творчества.

*Литература:*

1. *Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М.* Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер, 2000.
2. *Брыкова О.В., Громова Т.В., Салова И.Г.* Методическое пособие «Проектная деятельность в учебном процессе». — СПб., 2005.
3. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. — М.: Педагогика, 1996.
4. *Даутова О.Б., Иваньшина Е.В. и др.* Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС. — СПб.: КАРО, 2013.
5. *Лебедев Ю.В., Кузнецова М.Б.* Литература. Методические советы. — М.: Просвещение, 2003.

# ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ШКОЛЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАДПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ

***Сивоволова Татьяна Владимировна,*** *учитель информатики ГБОУ школа № 525 с углубленным изучением английского языка Московского района Санкт-Петербурга, координатор Санкт-Петербургского регионального отделения Общероссийской общественной детской организации «Лига юных журналистов» в Московском районе Санкт-Петербурга*

Актуальность и перспективность организации издательской деятельности в школе обусловлена существенными изменениями, происходящими в последнее время в социальном и экономическом пространстве системы образования. Современные условия развития общества требуют воспитания активной, образованной, нравственной, творческой личности, владеющей современными информационно-коммуникационными технологиями, способной находить нестандартные решения, прогнозируя их возможные последствия, и брать на себя ответственность за конечный результат.

В последние годы наблюдается все более возрастающий интерес к детским СМИ на региональном и всероссийском уровнях: проводятся многочисленные конкурсы и фестивали детской и юношеской прессы, организуются профильные смены во Всероссийском детском центре «Орленок» и детско-юношеском лагере «Зеркальный». Активизировало свою деятельность Санкт-Петербургское региональное отделение Общероссийской общественной детской организации «Лига юных журналистов»[1], работа которой направлена на поддержку детской журналистики, на содействие предоставления возможности детям и подросткам, а также любым детским объединениям по интересам заявлять о своих правах, проблемах, о своем отношении к происходящему в обществе и в семье в средствах массовой информации.

Перед общеобразовательной школой поставлена цель формирования у обучающихся не только предметных, но и надпредметных компетентностей[2] в качестве желаемого итога образовательного процесса. «Смысл образовательного процесса с позиций компетентностного похода заключается не в просто “наращивании объема” знаний, а в развитии способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт учащих-

[1] Официальный сайт Отделения Лиги Юных Журналистов доступен по адресу: люж.рф.

[2] Компетенция рассматривается как способность осуществлять деятельность в соответствии с социальными требованиями и ожиданиями, а компетентность понимается как мера освоения компетенций.

ся»[1]. По мнению Б.Д. Эльконина[2], «мы отказались не от знания как культурного предмета, а от определенной формы знаний (знаний «на всякий случай», то есть сведений)»[3].

Сформированность ключевых надпредметных компетенций: исследовательских, общекультурных, речевых, мыслительных, ценностно-смысловых — ресурс достижения высокого уровня компетентности в любом виде деятельности в будущем. Формированию этих ключевых компетенций обучающихся способствует организация издательской деятельности в школе. Работа в школьном пресс-центре развивает у учащихся инициативу, находчивость, вырабатывает активную жизненную позицию и умения самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке информации.

Поскольку новые ФГОС нацелены на возрождение воспитательной работы, актуальным становится формирование надпредметных компетенций у учащихся, являющихся ориентирами в их личной и общественной деятельности. Формирование надпредметных понятий, вмещающих в себя такие ценности, как Родина, совесть, любовь, дружба, умение общаться, толерантность, стремление к познанию, заключается в том, что во время обучения внимание, в первую очередь, уделяется духовному развитию личности.

Стандарты второго поколения требуют организации внеурочной деятельности[4] учащихся как неотъемлемой части образовательного процесса в школе. Внеурочная деятельность рассматривается, во-первых, как сфера индивидуализации образования (сфера, где ребенок может выстроить свои образовательные траектории), а во-вторых, как важнейшая сфера воспитания. Все основные направления внеурочной деятельности:

- проектная;
- общественно полезная;
- научно-познавательная;
- художественно-эстетическая;
- патриотическая;
- спортивно-оздоровительная (через выпуск специальных спортивных изданий) — отлично реализуются в рамках проекта «Издательская деятельность в школе».

Учащиеся — участники проекта — становятся компетентными, найдя и апробировав различные модели поведения в тех или иных предметных областях, выбрав из них те, которые в наибольшей степени соответствуют их способностям, стилю, притязаниям, эстетическому вкусу и нравственным ориентациям. Компетентность, таким образом, предстает как сложный синтез когнитивного, предметно-практического и личностного опыта.

Идея развития не только предметных, но и надпредметных компетенций учащихся связана с организацией в школе № 525 Московского района Санкт-Петербурга издательской деятельности.

Уже много лет в педагогической практике особо остро ощущались противоречия между предметным образованием и восприятием целостной картины мира, между разнообразием интересов и дарований школьников и единым учебным планом. Кроме того, реализуя программу по информатике, хотелось учить детей основам работы в прикладных программах в процессе настоящего интересного и общего для всех дела, а не просто выполняя упражнения. Конечно, на уроках информатики это сделать было невозможно, приходилось занимать-

---

[1] *Ильина М.В.* Педагогические условия формирования ключевых компетенций учащихся основной школы // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCathttp://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-klyuchevykh-kompetentsii-uchashchikhsya-osnovnoi-shko#ixzz2sADSnWr4 // 2011.

[2] Эльконин Даниил Борисович (29.02.1904—1984) — доктор психологических наук, профессор, выдающийся отечественный психолог, специалист в области детской психологии, автор теории периодизации психического развития.

[3] *Эльконин Б.Д.* Понятие компетентности с позиций развивающего обучения // Современные подходы к компетентностно ориентированному образованию. — Красноярск, 2002.

[4] Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС — образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, направленная на достижение планируемых результатов, освоения основной образовательной программы.

ся дополнительно во внеурочное время. Это побудило так выстраивать учебный процесс и внеклассную работу, чтобы не только осуществлять связь между разными дисциплинами, но и способствовать тому, чтобы учащиеся всю свою систему знаний и умений, приобретенную на разных учебных предметах, применяли не только в обучении, но и на практике, в том числе во внеклассной и внеучебной деятельности.

Применяя компетентностный подход к образованию школьников, мы ориентировались на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе и овладение способностью к переносу приобретенных навыков в сферу своего опыта для становления разного рода ключевых компетенций:

- ценностно-смысловых;
- общекультурных;
- учебно-познавательных;
- информационных;
- коммуникативных;
- социально-трудовых;
- личностного самосовершенствования.

При компетентностном подходе требуется строить и заранее задавать «ситуации включения». «Включение» означает оценку ситуации, проектирование действий и отношений, которые требуют тех или иных решений. В таком обучении ученик должен осознать постановку самой задачи, оценить новый опыт, контролировать эффективность собственных действий. Словом, речь идет о проекте решения жизненно значимой проблемы. Отсюда и название метода, обеспечивающего формирование компетентности, — проектный, — которому отводится ведущая роль в своей педагогической практике.

Проект **«Издательская деятельность в школе»** как нельзя лучше подходит для решения не надуманной (искусственно поставленной) проблемы, а для организации действительно интересного, полезного, значимого дела для всех учащихся школы разных возрастов — создания и издания собственных школьных газет и журналов.

Начинали мы с Microsoft Word, который многим учащимся хорошо знаком. Первые работы были простые: листовки, отчеты, объявления, бюллетени, инструкции. Затем более сложные — школьные газеты.

Организовалась творческая группа из нескольких учащихся, наиболее активно работающих над проектом. Для публикации отбирались лучшие материалы, которые приносили учащиеся школы № 525. Таким образом, у школьников появилась дополнительная мотивация научиться грамотно набирать и форматировать текст в компьютерных программах и выражать свои мысли.

Через некоторое время мы осознали, что без профессионального пакета для электронной верстки нам не обойтись. Освоили сначала Adobe PageMaker, затем Adobe InDesign. Верстку выполняла и выполняет специально подготовленная группа учащихся под руководством учителя информатики. Обучение работе в сложных профессиональных прикладных программах сначала проходило и на факультативной основе, и на платных курсах. Но как только в сентябре 2007 года в школе открылось отделение дополнительного образования, нам было предложено возглавить направления компьютерной графики и верстки. Вот уже шестой год мы работаем по соответствующим программам во второй половине дня, подтверждая тезис о том, что внеурочная деятельность тесно связана с дополнительным образованием в части создания условий для развития творческих интересов детей. Так, например, наши художники-иллюстраторы, овладевая современными компьютерными технологиями создания и редактирования графических изображений, существенно расширяют свой творческий диапазон. Приобретенные знания и умения учащиеся реализуют, оформляя печатную школьную продукцию.

От разовых изданий мы перешли к выпуску ежемесячной школьной газеты, которая с 2005 года обрела новый дизайн и название «Высокое напряжение» (выпущено 68 номеров). У нас создана редколлегия, организована работа журналистского коллектива. За девять лет на посту главного редактора сменилось семь старшеклассников. Учащиеся сами выбирают

темы, которые им хочется освещать, сами (но под моим руководством) распределяют их между собой, выполняют компьютерный набор и обработку фотографий.

Особо интересными в газете ребята считают рубрики «Записки прокурора», в которой каждый ученик и учитель школы может выступить с критической заметкой, и «Вопрос — ответ», в которой публикуются ответы на поступившие в редакцию вопросы. Через эти рубрики мы пытаемся поддерживать связь учеников с учителями.

Конечно, для организации издательской деятельности в школе нужен педагог-руководитель, который, если не является сам специалистом в области информационных технологий, и не обладает элементами профессиональной грамотности журналиста, дизайнера, фотографа, верстальщика, редактора, то мог бы им научиться или сорганизовать вокруг себя коллектив единомышленников-специалистов.

Для привлечения все большего числа детей к работе в школьном пресс-центре наша редколлегия использует различные средства:

- В начале учебного года показываем презентацию о работе школьной редколлегии, рассказываем о ее победах в различных конкурсах, демонстрируя образцы работ.
- Изданные газеты раздаем по классам, в библиотеку, вывешиваем в самых популярных местах в школе (в столовой, в фойе при входе в школу), где их могут прочитать не только учащиеся, но и родители.
- Там же вывешиваем отчеты об участии в издательских конкурсах, в кабинете информатики есть постоянная экспозиция наиболее интересных изданий.
- Активно развиваем проект, в последние годы расширили структуру школьной редакции, создав телемастерскую, и подготавливаем создание школьного радио.
- Работы школьной редакции оперативно размещаются на странице «Редакция ВН» школьного сайта www.525school.ru.
- Чтобы собрать учащихся из различных классов, работающих в школьной газете, на оперативные «летучки», делаем объявления по школьной радиотрансляции.

Однако мало заинтересовать учащихся работой в школьном пресс-центре. Руководителю важно выявить наклонности детей, сформировать команду, распределив роли с учетом способностей и желания самих учащихся, да так, чтобы они были убеждены, что организовались и распределили роли между собой сами. Работа «не по указке», а по собственному желанию, да еще если она получается все лучше и лучше (а это будет именно так, если соответствует наклонностям и способностям ребенка), при демократичном, но твердом руководстве принесет высокие результаты.

О результативности такого педагогического опыта, качестве образовательного процесса свидетельствуют следующие показатели:

- победы и призовые места учащихся в творческих конкурсах, форумах, фестивалях, предметных олимпиадах от муниципального до международного уровней;
- публикации творческих работ учащихся на школьном сайте, сайтах сетевых сообществ и проектов;
- высокий уровень компетентностей, сформированных у учащихся;
- высокое качество знаний учащихся по информатике и информационно-коммуникационным технологиям;
- активное участие моих воспитанников в волонтерском движении и различных общественных организациях;
- активная помощь моих учащихся другим учителям в освоении ИКТ; оказание технической и информационной поддержки на других уроках, внеклассных и школьных мероприятиях;
- активная помощь моих учащихся в освещении проводимых районных мероприятий;
- успешная социализация моих выпускников, их поступление в профильные вузы;
- работы школьной редакции за последние несколько лет можно прочитать, увидеть и услышать на странице «Редакция ВН» школьного сайта www.525school.ru.

Кроме школьной газеты издано шесть тематических журналов и несколько экологических газет, примерно полсотни различных информационных буклетов, листовок, программок, брошюр для различных мероприятий, проведенных на базе 525-й школы. Выпущено более десятка видеорепортажей, несколько радиопередач.

Благодаря участию и победам в конкурсах учащимся и руководителю команды предоставлялась возможность обучения у профессионалов. Это и работа в мастер-классах ведущих журналистов, фотографов, операторов, редакторов, режиссеров, специалистов в области компьютерной верстки, директоров петербургских СМИ, и приобретение бесценного опыта работы в настоящих телевизионных студиях, редакциях городских газет, на журналистских сменах в ВДЦ «Орленок». Это и знакомство с работой зарубежных редакций («The Guardian» в Лондоне, «Etelä-Suomen Sanomat» в Финляндии), крупнейшими печатными центрами в Европе («The Newspaper Education Trust»).

Общение и обучение у профессионалов в ходе работы над издательским школьным проектом помогает обучающимся и руководителю проводить самоанализ и анализ работ, которые проводятся на всех стадиях проекта. Обязательно отмечаем «плюсы» каждой работы, но подробно рассматриваем и «минусы», выявляя и объясняя их причины, намечая пути усовершенствования.

Особо одаренные учащиеся имели возможность в 2011—2013 годах пройти стажировки в редакциях городских газет и телеканалов. Редакторы школьной газеты А. Антонова и М. Дроздова успешно выступили на международной конференции молодых журналистов, которая состоялась в марте 2012 года в СПбГУ.

«Ветераны» школьной редакции (в том числе и выпускники) делятся своими знаниями, передают опыт начинающим юным журналистам, проводя свои мастер-классы в школе, вместе с учителем-руководителем помогают другим ребятам найти себя, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. В конце учебного года подводим итоги: проводим анализ проектной работы, осуществляем поиск путей ее совершенствования, награждаем лучших учащихся — участников проекта. В этом внеклассном мероприятии применяется технология групповой работы, направленная на развитие навыков анализа, речи, взаимодействия, коммуникации.

Проект «Издательская деятельность в школе» значим не только для учащихся, но и для учителей, так как осуществляет связь между разными дисциплинами: информационными технологиями, русским языком, литературой, историей, географией, журналистикой, английским языком, экологией, изобразительным искусством, компьютерной графикой и многими другими. Важной стороной этого проекта является возможность активного привлечения родителей к работе школьного издательского центра. Он создает условия сотрудничества со всеми участниками проекта.

Организация издательской деятельности в школе способствует созданию условий для формирования и развития внутренней мотивации учащихся к более качественному овладению общей компьютерной грамотностью; повышению мыслительной активности учащихся и приобретению навыков логического мышления по проблемам, связанным с реальной жизнью; развитию и воспитанию личности учащегося; изменению роли учителя в образовательной среде.

Организация издательской деятельности в школе стимулирует постоянное повышение профессионализма педагога — руководителя школьной редакции.

Проект позволяет выявлять и активно работать с талантливой молодежью, обеспечивает полноценные условия взросления, социализацию всех контингентов детей независимо от социального и этнического состава через развитие форм детского самоуправления. С помощью работы актива редакторов у обучающихся воспитываются лидерские качества. Участие в работе школьной редколлегии создает условия успешности, повышает мотивацию и к учебной деятельности. Работа в школьном пресс-центре требует от обучающихся не только знаний литературы, русского и английского языков, обществознания, истории, краеведения, информатики, пользования Интернетом, но и умений анализировать социальные, экономические, экологические проблемы. Ребятам предоставляется возможность научиться публичным выступлениям, брать интервью и правильно выражать свои мысли. В этом проекте

находится место каждому ученику независимо от возраста, так как газеты и передачи могут выпускаться для каждой ступени обучающихся.

Воспитание ответственных граждан, социально активных лидеров, способных к принятию самостоятельных решений и участию в общественно-государственном управлении, — приоритетная задача общества и школы. Эта задача отлично решается через выпуск газет, фоторепортажей, радио- и телевизионных передач о социально значимых событиях.

Опыт работы по направлению «издательская деятельность» в отделении дополнительного образования позволяет реализовывать и данное направление стратегического развития петербургской школы.

Издательская деятельность позволяет успешно участвовать в международных проектах, интегрироваться в международное образовательное пространство. В январе 2014 года по инициативе нашей школы организован совместный российско-американский проект по созданию тематических школьных журналов учащимися школы № 525 Санкт-Петербурга и американскими школьниками штата Алабама. Свои статьи, репортажи и интервью юные журналисты напишут на английском языке. Лучшие работы будут опубликованы на страницах интернет-журнала, созданного под руководством учителей города Дотана, а печатную версию тематического журнала будут разрабатывать и выпускать учащиеся школы № 525 с углубленным изучением английского языка. Этот проект еще больше мотивирует наших учащихся изучать английский язык, а также те предметы (историю, географию, биологию, искусство и пр.), знание которых потребуется при написании материалов для тематических журналов. Предполагается обмен и видеорепортажами, а в перспективе — и организация телемостов. Первые шаги по реализации этого проекта уже делаются: учащиеся определяются с темами своих журналистских материалов, начинают их разработку, а видеорепортаж, снятый о детях блокадного Ленинграда и специально переозвученный для американских школьников, находится на стадии завершения монтажа. Надеемся, что этот международный проект будет способствовать установлению взаимопонимания школьников разных стран.

Важным итогом работы в школьном пресс-центре становится приобретение учащимися ключевых компетенций, которые переходят потом в компетентности, а они, в свою очередь, в профессию. Таким образом, организация издательской деятельности в школе выполняет предпрофильную подготовку и профориентацию учащихся основной школы, и профильную подготовку старшеклассников. Учащиеся пробуют, ищут, и многие находят свой путь в профессию. Каждый год наши выпускники поступают в вузы по направлениям «информационные технологии», «журналистика», «компьютерная графика», «издательское дело». Многие становятся успешными инженерами, журналистами, редакторами, дизайнерами.

Таким образом, организуя проект «Издательская деятельность в школе», можно решить сразу множество задач, стоящих перед современной школой. Все основные направления национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и стратегии развития петербургской школы могут быть реализованы через работу школьного пресс-центра. Его деятельность очень тесно связана с учебным процессом. Они дополняют и взаимно проникают друг в друга. Совместная творческая работа обучающихся и учителей заканчивается выпуском реального продукта — школьного журнала или газеты, созданного с использованием новых информационных технологий. Собственно этим и отличается компетентностно ориентированное обучение: оно заканчивается не ответом учащегося у доски или выполнением тестовых заданий, а *созданием продукта*.

Результаты нашей пятнадцатилетней работы над проектом «Издательская деятельность в школе» подтверждают следующие положения:

1. Одной из основных ключевых компетенций, которые должны быть освоены (на базовом уровне) в образовательном процессе в рамках основной школы, должна быть компетенция познавательной деятельности, которая предусматривает умения по самоуправлению учебной деятельностью, направленные на формирование учебной задачи, проектирование, контроль и анализ ее выполнения; умения по работе с информацией для достижения поставленных целей.

2. Педагогическими условиями, которые способствуют реализации целей компетентностно ориентированного обучения, являются: создание образовательной среды, направленной на формирование ключевых компетенций учащихся; обеспечение деятельностного характера освоения социального опыта; диагностика и коррекция результатов процесса формирования ключевых компетенций.
3. Компетентностный подход в образовании, в противоположность концепции «усвоения знаний», а на самом деле суммы информации (сведений), способствует освоению учащимися различного рода умений, позволяющих им в будущем действовать эффективно в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни. Особо ценно, что учащиеся приобретают компетенции, позволяющие им успешно действовать в новых, неопределенных, проблемных ситуациях, для которых заранее нельзя наработать соответствующие средства. Эти средства личность находит в процессе решения подобных ситуаций и достигает требуемых результатов.

Главная проблема востребованности и конкурентоспособности молодых людей на рынке труда основывается на профессиональном карьерном росте, активности и мобильности, саморазвитии личности, повышении квалификации, прогнозировании своей деятельности. Как отмечают Дж. Боуден и Ф. Мертон (John Bowden & Ference Marton): «Если Вы не представляете, с какими ситуациями могут столкнуться Ваши ученики в будущем, учите их тому, что они могут применить в любых ситуациях»[1].

*Литература:*

1. *Ильина М.В.* Педагогические условия формирования ключевых компетенций учащихся основной школы // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCathttp://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-klyuchevykh-kompetentsii-uchashchikhsya-osnovnoi-shko#ixzz2sADSnWr4 // 2011.

2. *Эльконин Б.Д.* Понятие компетентности с позиций развивающего обучения // Современные подходы к компетентностно ориентированному образованию. Красноярск, 2002.

3. *Bowden J., Marton F.* The university of learning: beyond quality and competence in higher education. — London: Kogan Press, 1998.

4. *Вохменцева Е.А.* Проектная деятельность учащихся как средство формирования ключевых компетентностей // Актуальные задачи педагогики: материалы международной научной конференции (г. Чита, декабрь 2011 г.). — Чита: Молодой ученый, 2011.

5. *Пигичка Ю.Л.* Компьютерные технологии в учебно-исследовательской деятельности учащихся: Групповое исследование учащимися глобальных проблем современности с использованием новых информационных технологий // Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-globalnye-problemy-sovremennosti-kak-predmet-gruppovoy-issledovatelskoy-deyatelnosti-uchaschihsya#ixzz2rW6nhYQI // СПб., 1999.

[1] *Bowden J., Marton F.* The university of learning: beyond quality and competence in higher education. — London: Kogan Press, 1998.

## *2.2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ, СОЦИАЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ*

# РЕСУРСЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ФГОС

***Мартынова Марина Владимировна,*** *методист ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга;*

***Тихонова Елена Владимировна,*** *методист ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Московского района Санкт-Петербурга*

В Федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения вопросам воспитания, духовно-нравственного развития и социализации подрастающего поколения уделяется особое внимание. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности, положенная в основу ФГОС, определяет воспитание как педагогически организованный целенаправленный процесс развития обучающегося как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества. Для реализации поставленных задач определены базовые национальные ценности, описан идеал личности современного человека, гражданина России.

Первой и приоритетной образовательной структурой в решении задач по воспитанию и духовно-нравственному развитию детей остается школа; она является единственным социальным институтом, через который проходят все граждане России и который является индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства. Вторыми в ряду образовательных учреждений по реализации воспитательной составляющей ФГОС можно считать учреждения дополнительного образования. Интеграция основного и дополнительного образований через организацию внеурочной деятельности детей становится важным условием перехода на новый образовательный стандарт.

Осуществление интеграции общего и дополнительного образования детей возможно на основе согласованности действий всех участников процесса, комплексности подходов к вопросам воспитания и долгосрочности. Интеграция дает возможность образовательным учреждениям соответствовать современным требованиям образования и воспитания, объединять усилия разных специалистов для получения качественного педагогического результата, предоставлять более широкий выбор видов деятельности. Специалисты в области образования отмечают, что в качестве организационных механизмов такой интеграции могут быть:

- разработка и осуществление совместных программ внеурочной деятельности в таких формах как социальное проектирование, коллективные творческие дела, акции и других формах деятельности, направленных на решение воспитательных задач;
- кооперация ресурсов и обмен ресурсами между учреждениями общего и дополнительного образования детей (интеллектуальными, кадровыми, информационными, финансовыми, материально-техническими и др.);
- предоставление услуг (консультативных, информационных, технических и др.);
- обмен опытом;
- совместная экспертиза качества внеурочной деятельности**.**

В результате такой интеграции и максимального использования ресурсов системы дополнительного образования у образовательных учреждений появятся новые перспективы развития.

В настоящее время Дворец детского (юношеского) творчества Московского района Санкт-Петербурга готов к сотрудничеству и предлагает свои ресурсы:

1. Методические разработки современных образовательных технологий по теме «Формирование семейных ценностей у подростков» и содействие в их применении в других образовательных учреждениях:

- технология «видеокейс» («Забота о старших», «Забота о младших», «Многодетность», «Супружество» и т. д.);
- технология организации мастер-классов;
- технология организации семейной мастерской («Роспись зонтиков», «Роспись рождественских пряников», «Сувенир для самых близких»);
- технология организации совместной досуговой деятельности для родителей и детей («Дорога к музею», «Любовь как семейная ценность»);
- технология диалогового взаимодействия (круглый стол «Отцы и дети в наше время», «Дискуссия на основе метафор»);
- технология организации проектной деятельности;
- технология ролевого моделирования («Ролевое моделирование на основе пословиц»).

2. Положения, планы проведения социально значимых акций и проектов, при необходимости оказание содействия в их проведении на базе образовательных учреждений района:

- проект «Моя семья — мое Отечество»;
- акции «Улица героя» и т. д.;
- эстафета памяти «Помним, чтим, храним»;
- радиокомпозиция «Говорит город-герой Ленинград»;
- цикл мероприятий по пропаганде здорового образа жизни: «Школа — территория здоровья» и т. д.;
- цикл мероприятий по толерантности: «Уроки толерантности», «Мир в красках толерантности» и т. д.

3. Участие в сетевом сообществе ДД(Ю)Т Московского района и ОДОД школ Московского района.

4. Организация научно-практических семинаров, круглых столов, конференций по актуальным проблемам воспитания.

- Театральная лаборатория «Современная семья глазами подростков».
- Научно-практический семинар «Формирование семейных ценностей средствами дополнительного и основного образования».

5. Обмен опытом по организации образовательной деятельности с использованием дистанционных образовательных технологий.

Раздел «Дистанционное обучение» предлагает посетителям сайта Дворца видеозанятия по художественным направлениям:

- работа в акварельной технике;
- художественное изготовление декоративных сувениров из природных материалов с выходом на дизайнерские находки.

В перспективе:

- работа с бумагой (аппликация, бумажная пластика);
- лепка из пластилина (или пластики); занятия по графике (графическими материалами: карандаш, мелки, тушь, акварельные карандаши и т. д.);
- художественная обработка ткани (батик, текстильный дизайн и т. д.) и др.

Готовятся видеоматериалы по обучению конкретным художественным приемам. Данные материалы могут быть использованы педагогами на занятиях по изобразительной и прикладной деятельности.

6. Обмен опытом по организации дистанционного взаимодействия с родителями обучающихся.

В разделе «Родительский клуб» сайта ДД(Ю)Т родители могут найти полезную информацию о психологических особенностях детей, их развитии и многое другое:

- «Волшебные слова»;
- «Дисциплина с любовью»;
- «Ребенок и компьютер»;
- «Памятка родителям от ребенка»;
- «Отравляющая педагогика»;
- «Памятка родителям первоклассников»;
- «Психологический портрет идеального первоклассника»;
- «Родители, позаботьтесь о себе».

Мини-практикум для родителей содержит рекомендации психологов, которые помогут лучше организовать общение с ребенком, дать ему возможность почувствовать поддержку взрослых и уверенность в себе.

В перспективе работы Дворца детского (юношеского) творчества Московского района Санкт-Петербурга в рамках интеграции со школами района планируется:

1. Расширение деятельности по заказу образовательных учреждений:

- организация досуговых мероприятий, выставок творческих работ учащихся образовательных учреждений на базе Дворца;
- организация мастер-классов для родителей и детей с привлечением педагогов Дворца на базе образовательных учреждений района (мастер-классы, творческие конкурсы, проекты, акции и т. д.).

2. Расширение деятельности сетевого сообщества.
3. Организация психолого-педагогического сопровождения детей в конкурсном движении.

Таким образом, основной задачей педагогов должно стать максимальное использование ресурсов основного и дополнительного образования. При объединении совместных усилий педагогов по созданию условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся будет возможным достижение оптимального результата при реализации ФГОС.

*Литература:*

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. — М.: Просвещение, 2011.
2. Ресурсный потенциал системы дополнительного образования детей в условиях реализации ФГОС общего образования / Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. — Новосибирск, 2012.

## КОНСУЛЬТАЦИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

***Олефир Людмила Николаевна,*** *методист ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга*

Учебный план и план внеурочной деятельности утверждается руководителем школы в составе ООП НОО и, следовательно, гарантирует всем обучающимся получение обязательного образования в соответствии с ФГОС, предоставляет обучающимся возможность для реализации дополнительных образовательных потребностей, развития своих способностей.

Из обобщенно сформулированных результатов начального общего образования в связи с внеурочной деятельностью нас могут интересовать следующие:

- воспитание умения учиться — способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития — эмоциональной, познавательной, и сфере саморегуляции.

Учебный план и план внеурочной деятельности как документы должны соответствовать требованиям:

- полнота в контексте реализации ФГОС;
- нацеленность на удовлетворение потребностей обучающихся, их родителей или законных представителей;
- целостность (взаимосвязь и взаимодополняемость компонентов);
- рациональность использования часов части, формируемой участниками образовательного процесса, часов внеурочной деятельности;
- отсутствие перегрузки обучающихся, соответствие объема учебного времени допустимой учебной нагрузке (согласно нормам СанПиН);
- преемственность учебных планов начального и основного общего образования, преемственность учебных планов и планов внеурочной деятельности начального общего образования.

Для выбора и программного оформления организационной модели внеурочной деятельности необходимо проанализировать имеющиеся ресурсы школы и потребности обучающихся (их законных представителей), оформить выбор локальным актом (Примерное «Положение об организации внеурочной деятельности» в Приложении 1). Это задача специально созданной приказом по школе рабочей группы. Следует быть готовым к беседе с родителями и уметь объяснять им, что внеурочная деятельность является обязательной для школы, но не обязательно для обучающегося заниматься внеурочной деятельностью именно в данной школе. Школа, используя возможности внеурочной деятельности, стремится создать условия для более полного освоения обучающимся образовательной программы, учитывая достижения и результаты своих учащихся в других образовательных организациях, а такая позиция не может не интересовать родителей. От родителей же требуется достоверная информация о времени и месте, где их ребенок занимается вне школы: таким образом, не будут нарушены уже налаженные связи и отношения семьи и дополнительного образования, а также не будут нарушены и требования СанПиН. Так примерно может выглядеть **индивидуальная карта занятости обучающегося во внеурочной деятельности:**

| **Руководитель (организатор)** | **Классный руководитель** | | **Руководитель клуба (секции) (в условиях ОУ)** | | **Образовательное учреждение дополнительного образования детей, учреждения культуры и спорта** | | **Воспитатель группы продленного дня** | **Педагог (воспитатель) школьного оздоровительного лагеря (каникулярное время)** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Формы организации** | Утренняя зарядка, динамические паузы во время урока, перемены, динамические паузы между уроками | Иные формы | Народные игры | Иные формы | Самбо | Иные формы | Спортивный час | Подвижные игры, игры на свежем воздухе, прогулки |
| Объем времени недельной нагрузки | | | | | | | | |

На основании письма Минобрнауки России от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» сформулированы краткие характеристики основных типов организационных моделей внеурочной деятельности:

| **Типы организационных моделей внеурочной деятельности** | **Основные характеристики** |
|---|---|
| Модель дополнительного образования | Связующим звеном между внеурочной деятельностью и дополнительным образованием детей выступают такие формы ее реализации как факультативы, школьные научные общества, объединения профессиональной направленности, учебные курсы по выбору.<br>Основные преимущества модели: предоставление ребенку широкого выбора направлений детских объединений по интересам, привлечение к осуществлению внеурочной деятельности квалифицированных специалистов, практико-ориентированная и деятельностная основа организации образовательного процесса. |
| Модель «Школы полного дня» | Реализация внеурочной деятельности преимущественно воспитателями групп продленного дня.<br>Построение индивидуальной образовательной траектории и индивидуального графика пребывания ребенка в образовательном учреждении (далее — ОУ). В образовательной деятельности опора делается на интеграцию основных и дополнительных образовательных программ.<br>Основные преимущества модели: создание комплекса условий для успешной реализации образовательного процесса в течение всего дня, включая питание, сложившаяся практика финансирования групп продленного дня. |
| Оптимизационная модель | Модель внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов ОУ. В ее реализации принимают участие все педагогические работники учреждения (учителя, педагог-организатор, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед, воспитатель, тьютор и др.). Координирующую роль выполняет, как правило, классный руководитель.<br>Основные преимущества модели: минимизация финансовых расходов на внеурочную деятельность, создание единого образовательного и методического пространства в ОУ. |
| Инновационно-образовательная модель | Опора на деятельность инновационной (экспериментальной, пилотной, внедренческой) площадки федерального, регионального, муниципального или институционального уровня, которая существует в ОУ. В рамках этой модели проходит разработка, апробация, внедрение новых образовательных программ, в том числе учитывающих региональные особенности.<br>Инновационно-образовательная модель предполагает тесное взаимодействие ОУ с учреждениями дополнительного профессионального педагогического образования, учреждениями высшего профессионального образования, научными организациями, методическими службами.<br>Основные преимущества модели: высокая актуальность содержания и (или) методического инструментария программ внеурочной деятельности, уникальность формируемого опыта. |

При выборе модели дополнительного образования необходимо учесть, что часы дополнительного образования должны быть исключены из часов, оплачиваемых как внеурочная деятельность. Для организации системной ВУД предварительная работа по сбору информации о каждом ребенке необходима, так как это избавит от рисков, с одной стороны, бесконтрольности ребенка, с другой — его перегрузки и переутомления. Вкладыш в дневник — это своеобразная циклограмма занятости, которая позволит ребенку самоорганизоваться, а родителю знать, где и с кем находится ребенок.

## Вкладыш в дневник обучающегося

Недельный план внеурочной деятельности обучающегося _____ класса
ФИО_____ на период _____

| **День недели** | **Время** | **Перемены, динамические паузы** | **13-14 часов** | **14-15 часов** | **15-16 часов** | **16-17 часов** | **17-18 часов** | **Всего часов внеуроч. в день** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Отв. пед. работник ОУ | | | | | | | |
| | Направления и формы орг. ВУД | Спортивно-оздоровительное | | | | | | |
| 2. | Отв. пед. работник ОУ | | | | | | | |
| | Направления и формы орг. ВУД | Спортивно-оздоровительное | | | | | | |
| 3. | Отв. пед. работник ОУ | | | | | | | |
| | Направления и формы орг. ВУД | Спортивно-оздоровительное | | | | | | |
| 4. | Отв. пед. работник ОУ | | | | | | | |
| | Направления и формы орг. ВУД | Спортивно-оздоровительное | | | | | | |
| 5. | Отв. пед. работник ОУ | | | | | | | |
| | Направления и формы орг. ВУД | Спортивно-оздоровительное | | | | | | |

Подпись обучающегося _____
Подпись родителей (законного представителя) с расшифровкой _____

***Приложение 1***

## Примерное Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся начальных классов

**1. Общие положения**

1.1. Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся начальных классов разработано в соответствии:

- с приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- письмом Минобрнауки России от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»;
- письмом Минобрнауки России от 11.12.2006 № 06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей»;
- постановлением Главного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 “Санитарно-эпидемиологические требования к условиям организации обучения в общеобразовательных учреждениях”» (далее СанПин 2.4.2.2821-10).

1.2. В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее — ФГОС) основная образовательная программа начального общего образования (далее — ООП) реализуется образовательным учреждением (далее — ОУ), в том числе через внеурочную деятельность.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную, в первую очередь, на достижение младшими школьниками личностных и метапредметных результатов начального общего образования. Это и определяет специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др.

1.3. Содержание внеурочной деятельности младших школьников должно:

1.3.1. Учитывать достижения мировой культуры.

1.3.2. Соответствовать:

- российским традициям и национальным ценностям, культурно-национальным особенностям региона;
- содержанию начального общего образования;
- современным образовательным технологиям, обеспечивающим системно-деятельностный подход в соответствующих формах и методах обучения (активные методы дистанционного обучения, дифференцированное обучение, конкурсы, соревнования, фестивали, экскурсии, походы и т. п.), в методах контроля и управления образовательным процессом (экспертный анализ продуктов деятельности обучающихся);

1.3.3. Быть направленным:

- на создание условий для развития личности ребенка;
- развитие мотивации личности ребенка к познанию и творчеству;
- обеспечение эмоционального благополучия ребенка;
- приобщение обучающихся к общечеловеческим ценностям, национальным ценностям и традициям (включая региональные социально-культурные особенности);
- профилактику асоциального поведения младших школьников;
- создание условий для социального, культурного и профессионального самоопределения, творческой самореализации ребенка, его интеграции в систему отечественной и мировой культуры;

- обеспечение целостности процесса психического и физического, умственного и духовного развития личности ребенка;
- укрепление психического и физического здоровья детей;
- развитие взаимодействия педагогов с семьями обучающихся.

1.4. Внеурочная деятельность младших школьников организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и др.

**2. Организация внеурочной деятельности**

2.1. Внеурочная деятельность в начальной школе осуществляется через:

- учебный план ОУ, а именно — через часть, формируемую участниками образовательного процесса (дополнительные образовательные модули, спецкурсы, школьные научные общества, учебные научные исследования, практикумы и т. д., проводимые в формах, отличных от урочной);
- дополнительные образовательные программы ОУ (внутришкольная система дополнительного образования);
- образовательные программы учреждений дополнительного образования детей, а также учреждений культуры и спорта;
- организацию деятельности групп продленного дня;
- деятельность, организуемую классными руководителями (экскурсии, диспуты, круглые столы, соревнования, общественно полезные практики);
- деятельность иных педагогических работников (педагога-организатора, социального педагога, педагога-психолога, старшего вожатого), осуществляемую в соответствии с должностными обязанностями квалификационных характеристик должностей работников образования.

2.2. При организации внеурочной деятельности младших школьников используется сочетание модели «Школа полного дня» и оптимизационной модели, предполагающей оптимизацию всех внутренних ресурсов ОУ.

2.3. В организации внеурочной деятельности принимают участие все педагогические работники ОУ (учителя, педагог-организатор, социальный педагог, педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед, воспитатель, старший вожатый, тьютор и др.). Координирующая роль принадлежит воспитателю группы продленного дня, который взаимодействует с педагогическими работниками (а также учебно-вспомогательным персоналом ОУ) с целью максимального удовлетворения запросов обучающихся и организует внеурочную деятельность в группе.

2.4. Количество часов, отводимое на внеурочную деятельность, ОУ определяет самостоятельно (исходя из имеющихся ресурсов ОУ и за счет интеграции ресурсов ОУ и учреждений дополнительного образования детей).

ОУ создает условия для активного участия обучающихся во внеурочной деятельности по всем направлениям (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное).

2.5. Финансирование внеурочной деятельности, реализуемой учителями начальных классов и учителями-предметниками основной и старшей школы в форме дополнительных образовательных модулей и спецкурсов, работы школьного научного общества, а также дополнительных образовательных программ ОУ (внутришкольная система дополнительного образования), осуществляется из фонда оплаты труда ОУ.

Внеурочная деятельность, осуществляемая учреждением дополнительного образования детей, финансируется за счет бюджета этого учреждения.

2.6. Внеурочная деятельность организуется на основании программ, рекомендованных Минобрнауки РФ или _____ (указать территориальный орган управления образованием).

Авторские программы внеурочной деятельности утверждаются руководителем ОУ на основании внешней рецензии.

2.7. Расписание внеурочной деятельности на год утверждается руководителем ОУ в начале учебного года.

2.8. Продолжительность занятий внеурочной деятельности зависит от возраста обучающихся и вида деятельности и устанавливается в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10.

Продолжительность занятий такими видами деятельности, как чтение, музыка, рисование, лепка, рукоделие, тихие игры, должна составлять не более 50 мин в день для обучающихся 1-2-х классов, и не более 1,5 ч в день — для обучающихся 3-4-х классов. Просмотры телепередач и кинофильмов должны проходить не чаще двух раз в неделю с ограничением длительности просмотра до 1 ч для обучающихся 1-3-х классов и 1,5 ч — для обучающихся 4-го класса.

2.9. В соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10 для организации внеурочной деятельности могут использоваться общешкольные помещения (читальный, актовый и спортивный залы, библиотека), а также помещения домов культуры, центров детского досуга, спортивных сооружений и стадион.

2.10. В период каникул на основании приказа руководителя ОУ внеурочная деятельность организуется в процессе отдыха детей и их оздоровления, а также в форме тематических лагерных смен и летних школ.

2.11. Образовательным учреждением для развития потенциала одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья могут быть разработаны, на основании заявления родителей (законных представителей), индивидуальные планы внеурочной деятельности, которые сопровождаются поддержкой тьютора ОУ. Для детей с ограниченными возможностями здоровья часы внеурочной деятельности могут быть использованы для организации коррекционно-развивающих занятий в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогического консилиума ОУ или рекомендациями территориальной психолого-медико-педагогической комиссии.

2.12. Наполняемость группы обучающихся при организации внеурочной деятельности в клубно-кружковой форме — _____ чел.

**3. Требования к программам внеурочной деятельности**

3.1. Программа внеурочной деятельности должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- пояснительную записку;
- учебно-тематический план;
- содержание изучаемого курса;
- методическое обеспечение;
- список литературы.

3.2. На титульном листе программы внеурочной деятельности необходимо указать:

- наименование ОУ;
- где, когда и кем утверждена программа;
- название программы внеурочной деятельности;
- направление внеурочной деятельности, в рамках которого предполагается реализовать данную программу;
- возраст детей, на которых рассчитано содержание внеурочной деятельности;
- срок реализации;
- Ф. И. О., должность автора (авторов);
- год разработки.

**4. Система оценки достижения результатов внеурочной деятельности**

4.1. Система оценки достижения результатов внеурочной деятельности является комплексной и предусматривает оценку достижений учащихся (портфолио обучающегося) и оценку эффективности деятельности ОУ.

4.2. Оценка достижений результатов внеурочной деятельности происходит на трех уровнях:

- представление коллективного результата группы обучающихся в рамках одного направления (результаты работы кружка, детского объедения, системы мероприятий, лагерной смены и т. п.);
- индивидуальная оценка результатов внеурочной деятельности каждого обучающегося на основании экспертной оценки личного портфолио;
- качественная и количественная оценка эффективности деятельности ОУ по направлениям внеурочной деятельности на основании суммирования индивидуальных результатов обучающихся.

После проведения всех организационных работ рекомендуем провести самопроверку:

| **Объект проверки** | **Организация ВУД в ОУ** |
|---|---|
| Наличие Приложения к учебному плану (Плану внеурочной деятельности) с указанием даты/периода его действия. | |
| Наличие утвержденного Положения о ВУД (внеурочной деятельности), с указанием методов диагностики образовательных потребностей учащихся и их родителей/законных представителей. | |
| Указана ли выбранная модель ВУД? | |
| Наличие в школе приказа по организации ВУД с подписями ответственных. | |
| Опубликовано ли расписание ВУД на информационном стенде, дневниках обучающихся? | |
| Наличие журнала учета ВУД. | |
| Наличие пакета модифицированных программ ВУД, оформленных и заверенных в школе. | |
| Процентное соотношение аудиторных и внеаудиторных часов ВУД в программах. | |
| Ведется ли работа над авторскими программами ВУД? Где предполагается проведение экспертизы? | |
| Кадровая обеспеченность ВУД, подготовка кадров. | |
| Привлечение партнеров к проведению ВУД. | |
| Наличие форм учета индивидуальных достижений обучающихся. Что выбрано из форм? | |
| Наличие форм контроля, их периодичность, возможность общественно-профессиональной экспертизы. | |
| Наличие материалов об организации ВУД на сайте ОУ. | |
| Особенности: чередование урочных и неурочных форм в расписании; разновозрастные группы, группы из разных классов; особые формы. | |
| Поддерживает ли ВУД профилизацию школы? Какую? | |

## *2.3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОГО И ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ*

# ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ

***Эмануэль Татьяна Сергеевна,*** *методист по здоровьесберегающим технологиям ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга;*

***Эмануэль Юлия Владимировна,*** *к.м.н., доцент кафедры клинической лабораторной диагностики с курсом молекулярной медицины ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова*

На сегодняшний день особую актуальность приобретает деятельность образовательного учреждения по сохранению и укреплению здоровья участников образовательного процесса. Следует отметить, что здоровье рассматривается как комплексный феномен — в единстве соматического, психологического, социального, нравственного и творческого аспектов. Примечательно, что при подобном восприятии данного понятия очевидна роль образовательного учреждения.

Краеугольным камнем здоровьесозидания является понятие культуры здоровья, под которой понимается осознанное восприятие здоровья как ценности и самомотивация к здоровому образу жизни (далее — ЗОЖ). Согласно данным Всемирной организации по здравоохранению (ВОЗ), именно образ жизни в максимальной степени влияет на состояние здоровье человека.

Вопросы воспитания культуры здоровья рассматривались рядом философов (Дж. Локк, А. Смит, К. Гельвеций, М.В. Ломоносов, К. Маркс и другие), психологов (Л.С. Выготский, В.М. Бехтерев и другие), ученых-медиков (Н.М. Амосов, В.П. Казначеев, Ю.П. Лисицын, М.М. Буянов, И.И. Брехман, Б.Н. Чумаков и другие), педагогов (Л.Г. Татарникова, Н.К. Смирнов, В.В. Колбанов, В.К. Зайцев, С.В. Попов и другие).

Таким образом, в современных реалиях деятельность по сохранению и укреплению здоровья участников образовательного процесса возложена в том числе на образовательное учреждение, что закреплено в нормативных документов на уровне Санкт-Петербурга и Российской Федерации.

Можно выделить следующие основные принципы ведения здоровьесберегающей деятельности ОУ, представленные в табл. № 1.

*Таблица 1*

**Основные принципы ведения здоровьесберегающей деятельности на уровне ОУ**

| № | Принцип | Характеристика |
|---|---|---|
| 1. | Принцип комплексности | - обеспечение понимания здоровья как комплексной характеристики,<br>- разработка и проведение широкого спектра мероприятий;<br>- вовлечение всех участников образовательного процесса к здоровьесберегающей деятельности ОУ;<br>- усиление межведомственного взаимодействия |
| 2. | Принцип системности | - обоснованность и регулярность мероприятий в рамках здоровьесберегающей деятельности ОУ;<br>- обеспечение синергетического эффекта посредством активизации усилий всех участников образовательного процесса |
| 3. | Принцип командного взаимодействия | - наличие организационных звеньев службы, на которые возлагаются определенные компетенции (полномочия и ответственность) при соблюдении командного формата работы и матричного типа организационной структуры;<br>- создание единого информационно-коммуникационного пространства |
| 4. | Принцип социального партнерства | - установление партнерских отношений в рамках деятельности по сохранению и укреплению здоровья участников образовательного процесса;<br>- организация сетевого взаимодействия |

Из таблицы видно, что с целью повышения эффективности ведения здоровьесберегающей деятельности ОУ важно обеспечить целостность и комплексность проводимых мероприятий, а также вовлеченность участников образовательного процесса.

Можно выделить следующие основные этапы построения здоровьесберегающей деятельности ОУ: подготовительная работа с педагогическим коллективом ОУ, формирование Службы здоровья (или ее аналога), разработка и реализация программы здоровьесберегающей деятельности ОУ, мониторинг.

В рамках подготовительного этапа происходит предварительная работа с педагогическим коллективом, а также формирование Службы здоровья, подготовка команды. Аналитический этап подразумевает проведение первичной диагностики как ОУ в целом, так и состояния здоровья участников образовательного процесса и т. д. Следующий этап представляет собой разработку комплексной Программы здоровьесберегающей деятельности ОУ и формирование подпрограмм по основным направлениям тематическим. После завершения проектирования наступает этап реализации разработанных мероприятий с проведением регулярного мониторинга эффективности внедрения программы, анализ достигнутых результатов с целью внедрения коррективов и улучшений. На завершающем этапе происходит регулярное обобщение промежуточных результатов и тиражирование опыта.

Рассмотрим основные этапы.

Начать внедрение здоровьесберегающего компонента деятельности ОУ рекомендуется с проведения комплексной подготовительной работы с педагогическим коллективом по основным направлениям, представленным в виде следующей таблицы.

*Таблица 2*

**Основные направления подготовительной работы с коллективом**

| Направление деятельности | Конкретизация |
|---|---|
| Ценностная ориентация на тематику здоровьесбережения в целом | - провозглашение здоровья в качестве значимой ценности в рамках деятельности ОУ, а также одной из приоритетных задач каждого педагога;<br>- включение соответствующего раздела в миссию ОУ;<br>- трансляция принятых норм здоровьесозидающей деятельности в коллектив |
| Первичная мотивация, формирование готовности к ведению и пропаганде здорового образа жизни | - формирование ценностного отношения педагогов к собственному здоровью, готовности к соблюдению основ здорового образа жизни, демонстрации личного примера культуры здоровья;<br>- формирование готовности педагогов к ведению внутришкольной здоровьесберегающей деятельности, формирование осознания актуальности деятельности по сохранению и укреплению здоровья учащихся и ее практической пользы на уровне отдельного школьника и качества образовательного процесса в целом |
| Повышение квалификации педагогов посредством комплекса мероприятий | - формирование специальных знаний в области концепций и методов построения здоровьесберегающей деятельности посредством обучения на курсах повышения квалификации;<br>- внедрение тематического внутрифирменного обучения: проведение семинаров, мастер-классов и т. д. по тематике здоровья |
| Организация взаимодействия педагогов | - формирование рабочих и инициативных групп, внедрение совместной проектной деятельности по тематике здоровья;<br>- организация совместной работы по разработке интегрированных уроков и иных тематических мероприятий;<br>- внедрение системы взаимного обучения, формирование совместного методического банка тематических разработок |
| Сопровождение, стимулирование деятельности педагогов | - разработка и внедрение системы стимулирования педагогов, участвующих в ведении здоровьесберегающей деятельности ОУ;<br>- организация системы сопровождения педагогов |

Из таблицы видно, что внедрение здоровьесберегающей деятельности ОУ должно основываться на комплексной работе с педагогическим коллективом, направленной на повышение культуры здоровья самих педагогов, просвещение по тематике здоровья, а также вовлечение в совместную деятельность по сохранению и укреплению здоровья участников образовательного процесса.

Следующим этапом организации здоровьесберегающей деятельности ОУ является формирование Службы здоровья, принятие решения о создании которой должно подкрепляться разработкой и принятием основной документации: приказа о создании Службы, положения, должностных инструкций для членов Службы здоровья, а также дополнительных локальных актов. С целью обеспечения комплексности и системности работы Службы следует обеспечить участие в составе Службы здоровья следующих ключевых организационных звеньев, представленных в следующей таблице.

*Таблица 3*

**Рекомендации к кадровому составу Службы здоровья**

| № | Оргзвенья Службы здоровья | Лица, входящие в состав оргзвена Службы здоровья |
|---|---|---|
| 1. | Административное оргзвено | Управленческий аппарат, представители администрации ОУ |
| 2. | Медицинское оргзвено | Медицинские работники: врач, медсестра |
| 3. | Физкультурно-оздоровительное оргзвено | Преподаватели физической культуры, специалисты по ЛФК, дополнительного образования и т. д. |
| 4. | Социально-психологическое оргзвено | Психологи, социальные педагоги, специалисты по коррекционной педагогике: логопеды, дефектологи и т. д. |
| 5. | Педагогическое оргзвено | Педагоги-предметники, классные руководители, педагоги дополнительного образования и др. |
| 6. | Информационно-технологическое оргзвено | Специалисты по информационным технологиям |

Следует отметить, что соблюдение принципа командного взаимодействия предполагает матричный тип оргструктуры, при котором один и тот же специалист может одновременно входить в несколько оргзвеньев.

Кроме того, целесообразным является создание комплекса методических материалов сопровождения ведения здоровьесберегающей деятельности ОУ, а именно: карт здоровья, рабочих тетрадей, анкет обратной связи и т. д.; документации, регламентирующей отдельные аспекты деятельности (положение о Консилиуме, формы протоколов и т. д.); банка методических заданий, сценариев классных часов и т. д.; системы наглядного сопровождения: тематических буклетов, памяток, социальных плакатов (разработанные совместно с учащимися) и т. д.

Следующий этап внедрения деятельности по сохранению и укреплению здоровья участников образовательного процесса представляет собой проектирование здоровьесберегающей деятельности ОУ. Рекомендуемую структуру построения Программы можно представить в виде следующей таблицы.

*Таблица 4*

**Примерная структура Программы здоровьесберегающей деятельности ОУ**

| № | Направление | Конкретизация направления Программы |
|---|---|---|
| 1. | Проблематика, актуальность здоровьесберегающей деятельности в ОУ | Актуальность тематики здоровья |
| | | Выявление ключевых проблем по тематике здоровья |
| | | Соответствие Программы стратегии развития образования в РФ, СПб |
| | | Обоснованность необходимости программы в данном ОУ |
| | | Согласование с Программой развития ОУ |
| | | Ссылки на нормативные документы по тематике |
| 2. | Общая характеристика ОУ | Вид, возраст, миссия ОУ |
| | | Наличие инновационного статуса ОУ |
| | | Численность обучающихся, социальный состав |
| | | Кадровый состав ОУ |
| 3. | Цели, задачи, результаты реализации программы | Целеполагание (по принципам SMART) |
| | | Задачи, обеспечивающие достижение поставленных целей |
| | | Планируемые результаты |

<table>
<tr><td rowspan="3">4.</td><td rowspan="3">Участники программы, вовлеченные лица</td><td>Учащиеся, педагоги, родители</td></tr>
<tr><td>Привлеченные лица (специалисты, волонтеры и др.)</td></tr>
<tr><td>Партнеры ОУ</td></tr>
<tr><td rowspan="3">5.</td><td rowspan="3">Анализ исходной ситуации, выявление рисков и т. д.</td><td>SWOT-анализ деятельности ОУ</td></tr>
<tr><td>Результаты опросов и анкетирований</td></tr>
<tr><td>Обобщенные данные мониторинга здоровья</td></tr>
<tr><td rowspan="3">6.</td><td rowspan="3">Ресурсная обеспеченность программы</td><td>Материально-техническая база</td></tr>
<tr><td>Кадровый потенциал</td></tr>
<tr><td>Интеллектуальный капитал и др.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">7.</td><td rowspan="2">Этапы и график реализации программы, календарные планы</td><td>Этапы программы, оформленные по следующей схеме:
<table>
<tr><td>Этап</td><td>Задачи этапа</td><td>Основное содержание работы</td><td>Результаты этапа</td><td>Документ, подтверждающий выполнение работ</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Календарный план, оформленный по следующей схеме:
<table>
<tr><td>№</td><td>Мероприятие</td><td>Задачи</td><td>Сроки</td><td>Ответственный</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td rowspan="2">8.</td><td rowspan="2">8. Ожидаемые результаты, критерии эффективности, мониторинг реализации</td><td>Показатели эффективности, оформленные по следующей схеме:
<table>
<tr><td>Тип эффективности, вид показателей (количественные/качественные, др.).</td><td>Категории получателей (ученики/педагоги/родители/ОУ/район/город)</td><td>Критерий</td><td>Методы оценки показателя</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Методы мониторинга хода реализации программы и др.</td></tr>
<tr><td rowspan="10">9.</td><td rowspan="10">Тематические подпрограммы</td><td>«Культура здоровья»</td></tr>
<tr><td>«Психологическое здоровье»</td></tr>
<tr><td>«Здоровая среда»</td></tr>
<tr><td>«Здоровый урок»</td></tr>
<tr><td>«Здоровый педагог»</td></tr>
<tr><td>«Оптимизация питания»</td></tr>
<tr><td>«Физкультурно-оздоровительная работа»</td></tr>
<tr><td>«ОУ и семья»</td></tr>
<tr><td>«Коррекционные мероприятия»</td></tr>
<tr><td>«Медицинское обслуживание»</td></tr>
<tr><td>«Профилактическая работа»</td></tr>
</table>

Таким образом, Программа здоровьесберегающей деятельности ОУ является комплексным документом, обобщающим основные направления деятельности ОУ по тематике здоровья.

Приведем методические рекомендации по содержательному наполнению основных тематических подпрограмм в рамках Программы здоровьесберегающей деятельности ОУ.

Так, подпрограмма **«Воспитание культуры здоровья»** включает в себя разработку и реализацию следующих основных направлений мероприятий:

На уровне учащихся:

- формирование ценностного отношения к здоровью как к комплексному понятию;
- вовлечение школьников в деятельность по воспитанию культуры здоровья;
- просветительская деятельность с учениками;
- профилактика вредных привычек;
- обеспечение здорового досуга учащихся;
- внедрение системы наставничества.

На уровне педагогов:

- повышение квалификации педагогов по тематике культуры здоровья;
- консолидация усилий педагогического коллектива с целью воспитания культуры здоровья у участников образовательного процесса;
- информационное сопровождение процесса воспитания культуры здоровья;
- инициация обучения собственным примером.

На уровне родительской общественности:

- диагностика;
- просвещение в области здорового образа жизни;
- вовлечение в тематические мероприятия ОУ.

Подпрограмма **«Здоровая среда»** подразумевает реализацию следующих основных аспектов:

- соблюдения комплекса санитарно-гигиенических требований;
- обеспечения оздоровительной инфраструктуры;
- организации правильного питания;
- организации информационной среды (стендов, социальных плакатов, тематических уголков, буклетов, выставочных пространств и т. д.);
- озеленение пространства;
- внедрение и обеспечение функционирования специализированных зон: рекреационных, коррекционных, сенсорных и др.

Таким образом, можно выделить следующие основные компоненты здоровьесберегающей среды ОУ: аналитический, санитарно-гигиенический, личностно ориентированный, содержательный, информационно-просветительский, технический, эстетический, экологический.

Разработка подпрограммы **«Здоровый урок»** включает в себя следующие мероприятия:

- разработка и внедрение научно обоснованного учебного режима (на основе функциональной диагностики состояния учащихся, требований СанПиНа и т. д.);
- обеспечение оптимизации учебной нагрузки, а также двигательной активности учащихся;
- внедрение здоровьесберегающих технологий и тематики здоровья во все предметные области;
- обеспечение психологического комфорта, построение благоприятного социально-психологического климата в коллективе и ОУ в целом.

Таким образом, можно выделить следующие основные составляющие здоровьесберегающего потенциала урока: оптимизацию расписания, обеспечение психологического комфорта, интерактивность методов обучения, обеспечение элементов индивидуального подхода, обеспечение здоровьесберегающей оценки достижения результатов освоения материала, внедрение в содержание урока комплекса разминок, а также тематики здоровья.

Подпрограмма **«Коррекционные оздоровительные мероприятия»** подразумевает реализацию следующих основных мероприятий:

- проведения динамической комплексной диагностики состояния резервов органов и организма в целом, психологического статуса, физической подготовленности, адаптационных возможностей; проведения структуризации информации;

- выделения факторов и групп риска (социального, психологического, физиологического);

- разработки рекомендаций к построению индивидуальных образовательно-оздоровительных маршрутов, создания условий для реализации маршрутов, профилактических и коррекционных программ;
- индивидуального, группового сопровождения учеников;
- внедрения комплексной системы профилактической работы (профилактика девиантного поведения, употребления ПАВ, СПИДа и ВИЧ, профессионального выгорания и др.).

Подпрограмма **«Физкультурно-оздоровительная работа»** может включать в себя следующие направления деятельности:

- оптимизацию уроков по физической культуре, обеспечение адресности содержания урока, стратегию работы с детьми, освобожденными от занятий;
- организацию малых форм активности: утренние разминки, «двигательные дежурства», подвижные перемены и т. д.;
- проведение общешкольных спортивных мероприятий: праздников, конкурсов, соревнований, походов, экскурсий и др.;
- систему дополнительного образования: спектр секций, общую концепцию: адресность, психологический комфорт, наличие элементов ЛФК;
- формирование ценностных установок на ведение физической активности: мотивации к двигательной активности, разработки тематической социальной рекламы;
- тематическое просвещение в красочной форме: разработку стендов, оформленных с привлечением учеников, создание страницы на сайте ОУ и т. д.

Подпрограмма **«Взаимодействие с родителями по тематике ЗОЖ»** подразумевает следующие основные направления деятельности:

- анкетирование, получение обратной связи;
- просвещение родителей по тематике ЗОЖ посредством комплекса мероприятий;
- вовлечение в совместные мероприятия в рамках здоровьесберегающей деятельности ОУ.

Подпрограмма **«Здоровье педагога»** предполагает реализацию следующих направлений деятельности:

- просвещение педагогов по тематике здоровья;
- мотивацию педагогов к ведению ЗОЖ и здоровьесберегающей деятельности;
- создание условий для ведения ЗОЖ и т. д.

Укрепление **психологического здоровья** в рамках соответствующей подпрограммы можно описать посредством следующих основных направлений:

- регулярной и динамической диагностики;
- психологического сопровождения участников образовательного процесса;
- проведения общешкольных мероприятий: тематических дней, интегрированных уроков (предмет и психология), просвещения (учеников, педагогов, родителей), тренингов, консультаций и т. д.;
- внедрения адаптированных психологических аспектов на уроке: разминок, экспресс-диагностики состояния, игр, заданий, упражнений, оптимизации социально-психологического климата и т. д.

Подпрограмма **«Равные и разные»** подразумевает проведение следующих мероприятий:

- комплексной диагностики учащихся, выделения групп риска и одаренных детей;
- разработки и внедрения индивидуальных маршрутов;
- динамического мониторинга результатов.

Таким образом, тематические подпрограммы представляют собой описание конкретных мероприятий, систематизированных по ключевым направлениям здоровьесберегающей деятельности ОУ. Рекомендуется оформлять подпрограммы по общепринятой схеме: цели, задачи, участники, этапы, мероприятия, календарный план, эффективность и т. д.

Можно выделить следующие универсальные мероприятия в рамках внедрения здоровьесберегающей деятельности ОУ, представленные в виде табл. 5.

*Таблица 5*

**Этапы реализации Программы здоровьесберегающей деятельности ОУ**

| Этап | Задачи этапа | Основное содержание работы | Планируемый результат | Документ о выполнении работ |
|---|---|---|---|---|
| *1. Подготовительный* | - детальная проработка программы;<br>- формирование рабочей команды, установление дополнительных контактов, привлечение необходимых лиц и организаций | - проведение более подробных собраний с коллективом ОУ;<br>- определение ответственных лиц и зон их ответственности;<br>- совместная постановка целей и разработка подробного календарного плана;<br>- привлечение партнеров | - сформированная рабочая группа;<br>- поставленные цели для каждого участника;<br>- установленные сроки выполнения работ;<br>- полноценная программа | - принятая рабочей группой программа;<br>- протокол совещаний;<br>- список участников рабочей группы и их практическая роль |
| *2. Организационный* | - нормативно-правовое сопровождение;<br>- создание условий для реализации программы;<br>- привлечение активных школьников, студентов-волонтеров и педагогов | - разработка внутренних нормативных документов;<br>- разработка и заключение совместных планов с привлеченными партнерами;<br>- формирование системы мотивации рабочей группы;<br>- агитационная деятельность | - наличие эффективно функционирующей на практике системы общей документации;<br>- привлеченные школьники и педагоги | - документация по направлениям деятельности;<br>- сформированная команда школьников и педагогов |
| *3. Внедренческий* | - внедрение запланированных мероприятий (согласно разработанным планам и поставленным задачам) | - реализация мероприятий подпрограмм (согласно планам) | - система успешно проведенных мероприятий;<br>- созданные продукты | - промежуточные контрольные карты;<br>- акты о внедрении |
| *4. Аналитический* | - анализ полученных результатов (обобщение данных промежуточного контроля направлений) | - мониторинг достигнутых результатов, изучение документов этапа внедрения;<br>- выявление аспектов, требующих улучшения | - определение и анализ полученных результатов;<br>- сформированный аналитический отчет | - аналитическая карта: комплексные данные о результатах работы |
| *5. Заключительный* | - подведение итогов;<br>- предоставление отчетности;<br>- тиражирование опыта;<br>- разработка плана развития | - взаимодействие с заинтересованными лицами;<br>- оформление, представление результатов;<br>- ведение деятельности по развитию, тиражирование | - признание и диссеминация результатов | - заключительный отчет;<br>- план развития |

Важным этапом ведения здоровьесберегающей деятельности ОУ является оценка эффективности проводимых мероприятий. В целом, основные индикаторы эффективности и методы их оценки можно представить в виде следующей таблицы.

*Таблица 6*

**Показатели эффективности Программы здоровьесберегающей деятельности ОУ**

| № | Критерии эффективности | Методы оценки |
|---|---|---|
| 1. Категории получателей результата: учащиеся | | |
| 1.1. | Отрицательная динамика общей заболеваемости | Данные медицинского осмотра, школьной статистики |
| 1.2. | Повышение уровня адаптации к нагрузкам | Данные мониторинга здоровья |
| 1.3. | Уменьшение числа освобожденных от занятий физической культурой | Анализ данных школьного журнала |
| 1.4. | Положительная динамика физической подготовки | Результаты по физической культуре, опрос |
| 1.5. | Повышение мотивации, ценностного отношения к здоровому образу жизни как к комплексному понятию | Проективное тестирование |
| 1.6. | Увеличение среднего балла успеваемости за счет:<br>- учета биоресурса в образовательном процессе;<br>- минимализации физиологических причин трудностей с учебой;<br>- построения уроков с позиции здоровьесбережения;<br>- повышения удовлетворенности | Анализ школьной статистики |
| 1.7. | Снижение количества пропусков уроков по уважительной причине (снижение заболеваемости) и без уважительной причины (повышение мотивации к обучению) | Анализ школьной статистики |
| 1.8. | Увеличение школьников, задействованных в системе дополнительного образования | Анализ посещаемости кружков, школьной статистики |
| 1.9. | Улучшение комплексного состояния здоровья за счет применения адресных воспитательных технологий | Данные мониторинга здоровья, тестирований и проективных методик |
| 2. Категории получателей результата: родительская общественность | | |
| 2.1. | Сформированная система ЗУНов по здоровьесбережению у детей | Анкетирование, проективные методики |
| 2.2. | Повышение собственной культуры здоровья (как пример своим детям) | Анкетирование, проективные методики |
| 3. Категории получателей результата: педагогический коллектив | | |
| 3.1. | Сформированная система ЗУНов по здоровьесбережению школьников | Тестирование, анкетирование, самоанализ, анализ практического опыта |
| 3.2. | Повышение собственной культуры здоровья по итогам программы «Здоровый учитель» | Самоанализ, анкетирование, анализ посещаемости мероприятий программы |
| 3.3. | Сплочение коллектива | Тренинговая диагностика |
| 3.4. | Повышение педагогического потенциала | анализ мероприятий, опрос специалистов |
| 4. Категории получателей результата: ОУ СПб | | |

| | | |
|---|---|---|
| 4.1. | Построение единой образовательной среды и консолидация усилий всех участников образовательного процесса на основе здоровьесбережения | Экспертная оценка, метод включенного наблюдения, анкетирование |
| 4.2. | Применение адресных методик воспитания культуры здоровья и диагностики их успешности | Анализ мероприятий, результатов мониторинга здоровья, опросов |
| 4.3. | Повышение квалификации сотрудников | Проективные тестирования, анализ уроков с позиции здоровьесбережения, динамика успехов |
| 4.4. | Комплексная оптимизация деятельности учреждения | Анализ школьной статистики, анкетирование |
| 4.5. | Повышение эффективности и качества образования | Тестирования, анализ школьной статистики, анкетирование |
| 4.6. | Усиление взаимодействия с партнерами | Динамика количества и степени вовлеченности партнеров ОУ |
| 4.7. | Повышение имиджа посредством удовлетворенности образовательным процессом всех его участников | Анкетирование, анализ достижений |

Кроме того, мероприятия Программы здоровьесберегающей деятельности ОУ позволяют решить следующие основные проблемы, представленные в табл. 7.

*Таблица 7*

**Разрешение проблем посредством ведения здоровьесберегающей деятельности ОУ**

| № | Проблема | Решение |
|---|---|---|
| На уровне школьников | | |
| 1.1. | Нехватка у школьников знаний в области здоровьесбережения, полученных из авторитетных источников | Предоставление знаний и формирование навыков в области здоровьесбережения |
| 1.2. | Не всегда благоразумное (полезное) досуговое времяпрепровождение | Создание условий для здорового досуга школьников |
| 1.3. | Сформированная «престижность» вредного образа жизни | Формирование моды на здоровый образ жизни (ЗОЖ), вовлечение школьников в тематику ЗОЖ |
| На уровне ГОУ | | |
| 2.1. | Наличие огромного количества многообразных мероприятий и отсутствие критериев выбора наиболее эффективных в конкретном случае | Разработка и внедрение в практику образовательного процесса схемы определения наиболее оптимальных групп мероприятий |
| 2.2. | Нехватка у педагогического коллектива специальных знаний в области здоровьесбережения | Предоставление знаний и формирование навыков у педагогического коллектива по вопросам сохранения и укрепления своего здоровья и здоровья воспитанников |
| 2.3. | Отсутствие у педагогов времени на длительный поиск и анализ разработок | Формирование банка методических материалов |

Таким образом, в рамках статьи были представлены основные рекомендации к проектированию и реализации здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения.

# РАЗВИТИЕ ЗДОРОВЬЕФОРМИРУЮЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРЕДМЕТОВ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЦИКЛА

***Топоркова Наталья Владимировна,*** *учитель химии и биологии ГБС(К)ОУ школа № 663 Московского района Санкт-Петербурга;*

***Попова Ольга Васильевна,*** *валеолог, учитель физики ГБС(К)ОУ школа № 663 Московского района Санкт-Петербурга*

Как неоднократно отмечалось в различных работах, в настоящее время резко увеличивается число детей с ограниченными возможностями здоровья. В стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга в 2011—2020 годах «Петербургская Школа 2020» сообщается, что «в России более 200,0 тысяч детей с различными недостатками в физическом и/или психическом развитии. К данной категории относятся дети с нарушениями восприятия (незрячие и слабовидящие, неслышащие и слабослышащие), дети с нарушением опорно-двигательного аппарата, дети с задержкой психического развития, дети с речевой патологией и дети с интеллектуальными нарушениями».

Естественнонаучное образование призвано обеспечить:

- социализацию обучаемых, включение учащихся в общество как носителя ее норм, ценностей, ориентаций, осваиваемых в процессе формирования у учащихся современной естественнонаучной картины мира, и адаптацию их к новым требованиям, предъявляемым временем;
- приобщение к познавательной культуре как системе познавательных (научных) ценностей, накопленных обществом в сфере естественнонаучных дисциплин.
- ориентацию в системе моральных норм и ценностей; признание высокой ценности жизни во всех ее проявлениях, здоровья своего и других людей;
- овладение ключевыми компетенциями: учебно-познавательными, информационными, ценностно-смысловыми, коммуникативными и здоровьеформирующими.

Для успешного достижения вышеперечисленных задач основными направлениями работы учителей естественнонаучных предметов являются следующие:

1). мотивирование учащихся с ограниченными возможностями здоровья на изучение предметов естественнонаучного цикла для формирования личностного смысла обучения;

2). повышение уровня культуры здоровья учащихся и формирование на ее основе готовности к сохранению и укреплению своего здоровья и здоровья окружающих людей;

3). организация образовательного поля для взаимодействия с родителями.

Поэтому основная цель нашей работы — развитие здоровьеформирующих компетенций у детей с ограниченными возможностями здоровья при изучении предметов естественнонаучного цикла. Для ее реализации при всем многообразии современных образовательных технологий ведущими становятся гуманитарные технологии.

Для работы по трем вышеназванным направлениям нами была создана творческая группа «Организация проектной деятельности по решению проблемы сохранения здоровья школьников». Анализируя разные источники литературы, беседуя с психологом, медицинскими работниками школы и детской поликлиники, мы выяснили, что клинические обследования детей, относящихся к группе с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с задержкой психического развития, у большинства из них не выявляют грубой патологии в психическом развитии, а фиксируют только средний уровень их развития или развитие в пределах нижней границы нормы. Массовый характер указанной тенденции является одной из причин остроты постановки проблемы так называемых «трудных» детей, испытывающих затруднения как в обучении, так и в социализации. Чаще всего это дети из неблагополучных

в разных отношениях семей, лишенных реальных жизненных перспектив, которые, сталкиваясь с неблагополучной атмосферой дома и в школе, быстро приобретают опыт жизненных неудач. При неуспехах в школе и отсутствии поддержки дома у них закрепляется низкая самооценка, еще больше нарушается их успеваемость и поведение, и в результате искажается вся система их ценностей и жизненная ориентация. Порой выход они находят в протестном поведении, что может проявляться в форме лени, упрямства, демонстративного поведения, вплоть до асоциальных поступков, что часто сопровождается употреблением алкогольных напитков и наркотических веществ. Следует отметить, что те же явления могут наблюдаться не только у детей из неблагополучных семей, но и у детей, семьи которых с виду вполне благополучны. Общую картину подобных нарушений развития можно охарактеризовать как дезадаптацию детей и подростков, проявляющуюся в их неспособности не только полноценно учиться, но жить и действовать в нашем обществе. Начало дезадаптации ребенка практически всегда связано со школой и внешне может выражаться в низкой учебной мотивации, несформированности у них учебных навыков, а также в различных задержках развития, следствием которых может быть снижение объема памяти, трудности произвольного внимания, неспособность или низкая способность к самостоятельной деятельности. Все это является барьерами при восприятии учебной информации и не дает возможности сформировать у детей логическое и образное мышление. Если к этому добавить часто встречающееся в настоящее время у учащихся инфантильно-потребительское, пассивное отношение к процессу обучения и агрессивную окружающую среду ребенка в виде различных молодежных группировок или компаний со своими нормами поведения, то понятно, почему школьник становится «трудным». Поэтому очень важной задачей является организация образовательного поля для взаимодействия с родителями. В стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга в 2011—2020 годах «Петербургская Школа 2020» одним из важных приоритетов в образовании названа пропаганда ценностей семьи. В ней сделан акцент на то, что «педагоги и родители должны быть заинтересованы в развитии типа отношений, который можно охарактеризовать как педагогическое партнерство, основанное на понимании общих целей и сотрудничестве в их реализации… Решение воспитательных задач образования предполагает согласование ценностных позиций педагогов и родителей».

Не менее важной задачей для себя мы посчитали мотивирование учащихся на осознанное изучение предметов естественнонаучного цикла. Эту задачу в нашей школе мы решаем через несколько направлений своей деятельности. Во-первых, каждый учебный год начинаем с проведения недели окружающей среды, которая всегда является неповторимой, зрелищной и вовлекает всех учащихся школы с 1-го по 9-й класс. В рамках этой недели все мероприятия являются познавательными, так как задания для учащихся содержат интеллектуальные затруднения, требующие размышления, устанавливают причинно-следственные связи внутри- и метапредметного характера, побуждают осуществлять поиск путей новых знаний и способов ее решения в новых, непривычных условиях, вызывают интерес и опираются на прежний опыт. Познавательные задания направлены на развитие и тренировку памяти, сообразительности, выработку настойчивости, способности логически мыслить, анализировать, сравнивать, обобщать; совершенствование умений ориентироваться в мире научной информации и отбирать научные факты. Успех обучения у детей определяется интересом к изучаемому предмету. Интерес к биологии, химии и физике невозможно пробудить, демонстрируя на уроках лишь схемы, таблицы и даже мультимедийные презентации. Для этого необходимы нестандартные уроки и внеклассные мероприятия с включением игровых моментов, викторин, кроссвордов, творческих заданий разной степени сложности, рассчитанных на учащихся с различной эффективностью умственной деятельности. К разработке заданий, организации и проведении внеклассных мероприятий и экологических уроков привлекаются учащиеся старших классов. При этом они великолепно «вживаются» в роль учителей, проявляют инициативность, самостоятельность, ответственность, что также влияет на расширение их кругозора, вовлекает в интеллектуальный поиск и формирует лидерские качества. Большую роль при проведении таких мероприятий играет система поощрений по итогам игр, конкурсов и викторин. Также в рамках недели окружающей среды организуются конкурсы творческих работ учащихся и проводятся библиотечные уроки. Наши ученики

имеют возможность посещать экскурсии, связанные с объектами живой природы или деятельностью ученых в естественнонаучном направлении. Проведение экскурсий решает еще и проблемы социализации детей и расширения образовательного пространства, так как во время экскурсий они общаются с людьми, которые учат их культуре речи и поведения в общественных местах, прививают им любовь к родному городу. Так, нашими любимыми музеями стали такие, как Музей воды, почвоведения, планетарий, Зоологический музей, музей Арктики и Антарктики, океанариум, зоопарк, Кунсткамера, Музей М.В. Ломоносова, Музей гигиены. С последним нас связывают партнерские отношения. В этом году нами был заключен договор о сотрудничестве с СПб ГКУЗ «Городской центр медицинской профилактики». Планируется цикл тематических экскурсий для детей и бесед с родителями.

Кроме этого, заинтересовать изучением естественнонаучных предметов можно через реализацию метапредметных связей и применение ИКТ на уроках и внеклассных мероприятиях. В стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга в 2011—2020 годах «Петербургская Школа 2020» провозглашен курс на развитие критических технологий, повышение значимости естественнонаучного, математического и технического образования. Интеграция естественнонаучных предметов с другими науками позволяет детям сформировать общую целостную картину мира, расширить кругозор, найти точки соприкосновения тех учебных дисциплин, которые они изучают. Это способствует развитию логического мышления через поиск причинно-следственных связей, аналитическую, синтетическую и сравнительную деятельность.

Однако особенно актуальной задачей для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях информатизации окружающего пространства, в том числе и учебного процесса, является повышение уровня культуры здоровья учащихся и формирование на ее основе готовности к сохранению и укреплению своего здоровья и здоровья окружающих людей. Ее решение мы стараемся осуществлять по нескольким важным направлениям. Особое значение имеют уроки биологии, во время которых внимание школьников акцентируется на проблеме здоровья. Эта тема красной нитью проходит в 8-м классе, когда учащиеся изучают курс «Человек и его здоровье». При этом очень важными являются лабораторные работы, в ходе которых дети учатся активному отдыху через сопоставление статической и динамической работы, ведут подсчет пульса, измеряют давление, определяют степень тренированности своего организма через различные функциональные пробы, изучают особенности работы нервной системы и органов чувств человека. Кроме этого, во время уроков мы даем учащимся возможность снять физическое и психическое напряжение через физкультминутки, релаксационные паузы, гимнастику для глаз и пальцев рук, правильное дыхание.

Таким образом, использование гуманитарных технологий при обучении учащихся с ограниченными возможностями здоровья предметам естественнонаучного цикла позволяет развивать у них здоровьеформирующие компетенции, что способствует повышению уровня их культуры здоровья.

*Литература:*

1. *Ануфриев А.В., Костромина С.Н.* Как преодолеть трудности в обучении детей. — М.: Ось-89, 1997.

2. *Матвеева О.А.* Развивающая и коррекционная работа с детьми. — М.: Педагогическое общество России, 2001.

3. Психологическое консультирование в школе. Хрестоматия / Сост. Н.В. Коптева. — Пермь: Зап.-Уральск. учебно-науч. центр, 1993.

4. *Слуцкий В.М.* Психологические методы коррекции личности ребенка. Хрестоматия / Сост. Н.В. Коптева. — Пермь: Зап.-Уральск. учебно-науч. центр, 1993.

5. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга в 2011—2020 гг. «Петербургская Школа 2020». — СПб., 2010.

# ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

## СЕРВИСЫ GOOGLE APPS ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

***Петров Константин Евгеньевич,*** *учитель информатики ГБОУ школа № 507 Московского района Санкт-Петербурга*

Стандарт основного общего образования утвержден Министерством науки и образования РФ в 2010 году, а с 2015/2016 учебного года планируется обязательное соответствие требованиям ФГОС в основной школе. Государственные образовательные стандарты, в первую очередь, сформулировали требования к учителю как к личности, постоянно самосовершенствующейся, ищущей новые знания, проектирующей образовательную среду ученика, класса. Образовательная среда определяется как совокупность факторов, определяющих обучение и развитие личности, социокультурные и экономические условия общества, влияющие на образование, характер информационных и межличностных отношений, взаимодействия с социальной средой[1]. Современный образовательный процесс немыслим без компьютерных технологий, что обязывает учителя быть активным пользователем ПК, однако привычных большинству педагогов возможностей информационных технологий по сопровождению урока в современной образовательной среде становится недостаточно. Помимо иллюстративной роли ИТ должны влиять на повышение качества образования через формирование новой информационной культуры, коммуникацию участников образовательного процесса и доступность учебной информации не только на уроке, но и во внеурочное время. Такому постоянному взаимодействию через доступность информации способствуют новые, «облачные» технологии. Такие технологии, как онлайн-сервис, представляющие собой современные способы обработки данных, в которых компьютерные ресурсы представляются интернет-пользователю, стремительно набирают популярность как среди пользователей, так и среди компаний, постоянно расширяющих возможности своих продуктов.

К «облачным» можно отнести привычные всем социальные сети, предоставляющие возможность обмена и совместного использования музыкальных файлов, фотографий, видеозаписей путем их комментирования. Такие сервисы ориентированы, в первую очередь, на предоставление возможностей для неформального общения пользователей и мало способствуют решению образовательных учебных задач. Но существуют и другие сетевые сервисы: не будучи ориентированными на общение, они могут предоставлять доступ к пользовательским файлам любых типов, имеющих большой объем. Некоторые сервисы ориентированы на хранение содержимого определенного типа (Amazon Cloud Drive), другие жестко привязаны к фиксированным устройствам (ICloud). Существуют «облачные» сервисы, ориентированные и поддерживаемые разработчиками операционных систем: Ubuntu One или Windows Live Sky Drive. Преимущество удаленных файловых хранилищ заключается в возможности быстрого доступа к ним из любой точки, где имеется возможность подключения к Интернету и гарантированной разработчиками безопасности хранения, а потому они могут использоваться для резервного копирования данных. Примерами таких файловых хранилищ могут служить Dropbox, IDrive, Яндекс.Диск. Практически все существующие сервисы предоставляют пользователю некоторый объем хранения безвозмездно. Увеличить объем места для хранения информации можно за дополнительную плату. Значительно меньше существует возможностей по созданию совместных документов онлайн и одновременной работе с ними несколькими пользователями.

---

[1] *Коротенков Ю.Г.* Информационная образовательная среда основной школы. Учебное пособие. — М.: Академия АйТи, 2011.

Крупнейшие игроки рынка программного обеспечения Microsoft и Apple предлагают собственные продукты Microsoft Office Web Apps и iWork.com для онлайн-работы с документами. Но первой возможности удаленной совместной работы с документами предоставила корпорация Google, когда в 2006 году существовавший некогда проект Writely был объединен с проектом Google Spreadsheets, в результате чего появился сервис Google Docs, использовать который может любой, кто имеет учетную запись Google. Кроме работы с документами в базовом пакете пользователю доступны: электронная почта, где система кластеризации способствует формированию и развитию логического мышления; сервис фотографий Picasa, помогающий развитию образного мышления; возможность создания сайтов, блогов, собственного видеоканала на Youtube способствует реализации метапредметных компетенций. Для пользователей сервисы Google имеют некоторые преимущества по сравнению с другими «облачными» хранилищами, а именно:

- простота регистрации с одним паролем, дающим возможность доступа ко всем 12 основным приложениям;
- не требуется установка дополнительного ПО, сервис доступен из большинства браузеров;
- доступность проектов как дома, так и на рабочих местах;
- функционал бесплатного пакета достаточно объемен для решения большинства учебных задач;
- наличие множества дополнительных встроенных сервисов, помогающих в решении самых разных педагогических потребностей;
- возможность целевой коммуникации благодаря электронной почте и социальному сервису Google+.

Помимо частного использования Google предлагает корпоративные версии как для бизнеса, так и наиболее интересную для учебных заведений. Одно из требований ФГОС заключается в «условиях реализации основной образовательной программы общего образования, которые должны обеспечиваться современной информационно-образовательной средой». Google Apps для учебных заведений организует такую закрытую, а следовательно, безопасную образовательно-учебную среду, дающую возможность существования собственного «внутришкольного облачного сервиса» (домена), в котором все участники образовательного процесса могут обладать собственными ролями. Представить структуру школы с точки зрения участников образовательного процесса можно, разделив ее на четыре крупные группы:

- администрация;
- педагогический коллектив;
- родители;
- учащиеся.

Обеспечение взаимодействия между этими группами может быть возложено на сервисы Google как информационно-образовательную среду. Требования к ИОС сформулированы в статье Google Apps[1]. «ИОС образовательного учреждения в соответствии с требованиями ФГОС общего образования должна обеспечивать:

- информационно-методическую поддержку образовательного процесса;
- планирование образовательного процесса и его ресурсного обеспечения;
- мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательного процесса;
- современные процедуры создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации;
- дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников, органов управления в сфере образования, общественности), в том числе в рамках дистанционного образования;
- дистанционное взаимодействие образовательного учреждения с другими организациями социальной сферы учреждениями дополнительного образования детей, учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, службами занятости населения, обеспечения безопасности жизнедеятельности».

[1] *Брыксина О.Ф., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б.* Google Apps // Директор школы. — 2014. — № 1.

Конечно, все участники не должны играть одинаковые роли и обладать равными правами доступа к ресурсам в такой среде, как школьный домен. Необходимо строгое разграничение как для управляющего сотрудничества по вертикали — от администрации к учителям-предметникам, классным руководителям и учащимся, — так и для согласования деятельности на каждом уровне. При этом педагог может выступать как в роли руководителя для учащихся, так и партнера в учебной работе. Возможности администрирования учебного заведения рассмотрены в статье «Google Apps», в то время как для педагогов именно методические возможности представляют наибольший интерес. Взаимодействие по горизонтали на разных уровнях может осуществляться по различным направлениям:

педагог — педагог — на уровне методических объединений, групп педагогов-новаторов, творческих объединений учителей;

педагог — учащиеся — индивидуальное сопровождение, кружки, проекты, организаторская работа классного руководителя;

педагог — родители — информирование посредством сайта класса, рассылок;

педагог — родители — учащиеся — совместные проекты, сближающие учеников и родителей, стимулирующие познавательную активность, особенно в младшей школе, такие как отчеты о посещении музеев, походах и пр.

В таких проектах огромную помощь могут оказать именно сервисы Google Apps для образования. Помимо всех возможностей, которые существуют для персональных пользователей и увеличенного дискового пространства, что также немаловажно, версия для образования предоставляет собственное имя вашего «облачного» пространства. Это доменное имя ложится в основу учетных записей участников, делегирование полномочий которым предоставляет возможность максимального соответствия учебного процесса требованиям ФГОС. Стоит заметить, что учащиеся и родители не должны быть зарегистрированы в школьном домене, им достаточно иметь любые собственные учетные записи Google, предоставив данные о которых, они могут получить доступ к различным школьным ресурсам. Таким образом, определенные родители и учащиеся могут быть допущены к конкретным стадиям и элементам учебного процесса.

Новый ФГОС предполагает системно-деятельностный подход при изучении материала в различных учебных областях, главным результатом образования становится результат не предметный, а личностный. Наибольшую важность приобретают знания, умения и компетентности, которые учащийся сможет применять в дальнейшем. На уроках основное внимание должно уделяться развитию видов деятельности ребенка, выполнению проектных, исследовательских работ. И такую метапредметную компетентность способен реализовывать, в частности, блог или сайт в рамках Google Apps.

Также ФГОС предполагает активное участие родителей в образовательном процессе. Именно вовлечение родителей еще в начальной школе может способствовать формированию индивидуального образовательного маршрута ученика путем их участия в различного рода мониторингах, которые можно легко организовывать с помощью форм Google. Разграничение прав доступа к учебному материалу позволяет формировать образовательный маршрут с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся. Если сейчас знакомство ребенка с Интернетом начинается стихийно и зачастую проходит неконтролируемо, то создание внутренних сообществ классными руководителями совместно с родителями и учениками с самого начала школьной жизни позволяет безопасно ввести ребенка в мир Интернета, создавая культуру общения, взаимодействия и сотрудничества, в том числе и с привлечением работников службы социального сопровождения. Возможность создания и длительного хранения электронных учебных материалов обеспечивает идентичность подачи информации для всех учащихся, включая детей с ограниченными возможностями здоровья и обучаемых дистанционно. Возможность длительного хранения материалов и доступа к ним учащихся и преподавателей разных ступеней обучения способствует преемственности образовательных программ за весь период обучения.

Помимо перечисленных возможностей, помогающих формировать индивидуальный образовательный маршрут по вертикали на протяжении всего срока обучения, немаловаж-

ным является и взаимодействие по горизонтали через создание предметных сообществ, которые могут быть полезны как при углубленном изучении предметов внутри учебной организации, так и при сетевом взаимодействии между учебными заведениями.

В предметном сообществе учитель не преподносит учебный материал, а берет на себя системообразующую роль, организуя деятельность учащихся, направляя их познавательную активность на получение результата. Таким образом, создается ситуация развития обучающихся, обеспечивающая их социальную самоидентификацию посредством личностно значимой деятельности. Деятельность обучающихся, особенно в работе над проектами, в существенной мере может опираться на сервисы, предоставляемые Google Apps для образования: видеохостинг, фотоальбомы, видеоконференции могут быть полезны при создании проектов гуманитарной и социальной направленности; ставший незаменимым офисный пакет — для оформления любых документов, ведение расчетов в электронных таблицах и программирование, ведение сайтов и блогов — все это инструменты, через которые могут реализоваться как дети, так и педагоги. Нельзя исключать и родителей, которые могут стать неотъемлемыми участниками образовательного процесса через Интернет, не отвлекаясь от основной деятельности.

Как видно, Google Apps для образования предоставляет обширные возможности по поддержке реализации ФГОС, однако существует и немало сложностей.

Несомненно, уровень ИКТ-компетентности основного числа педагогов недостаточен для быстрого включения в такой вид деятельности; учебные материалы необходимо адаптировать под использование в электронном виде; формирование самой структуры организации в домене требует значительного количества времени; большинство педагогов боятся нового и неизведанного, справедливо опасаясь получить дополнительную нагрузку. В то же время, требования новых стандартов трудно реализовать даже с минимальным уровнем ИКТ-компетентности.

Сервисы Google рассчитаны на среднестатистического пользователя, доступны для изучения начинающим, имеют развитую справочную систему. Множество справочной и обучающей информации создано энтузиастами и свободно доступно в Интернете. Важным преимуществом облачных технологий Google является и то, что алгоритмы работы со всеми приложениями универсальны и не требуют длительного обучения. Каждый педагог может начать работу самостоятельно, просто зарегистрировавшись в Google и получив базовый пакет приложений. Подключение же Google Apps требует определенных навыков, а инициатива, несомненно, должна быть поддержана администрацией образовательного учреждения.

*Литература:*

1. *Брыксина О.Ф., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б.* Google Apps // Директор школы. 2014. № 1.

2. *Коротенков Ю.Г.* Информационная образовательная среда основной школы. Учебное пособие. — М.: Академия АйТи, 2011.

# ДЕОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ НАЧИНАЮЩИХ ПЕДАГОГОВ

***Ивановская Ольга Геннадьевна,*** *к.п.н., учитель-логопед ГБОУ СОШ № 544, руководитель школьной логопедической службы Московского района Санкт-Петербурга, доцент кафедры логопедии АОУ ВПО ЛГУ им. А.С. Пушкина*

Еще в начале XX века П.Ф. Каптерев выделил объективные и субъективные факторы, необходимые для педагогической деятельности. Он писал: «Первое свойство объективного характера заключается в степени знания учителем преподаваемого предмета, в степени научной подготовки по данной специальности, по родственным предметам, в широком образовании; потом — в знакомстве с методологией предмета, общими дидактическими принципами и, наконец, в знании свойств детской натуры, с которой учителю приходится иметь дело; второе свойство — субъективного характера и заключается в преподавательском искусстве, в личном педагогическом таланте и творчестве»[1]. Среди необходимых личностных свойств учителя П.Ф. Каптерев особо выделял беспристрастность (объективность), внимательность, чуткость, добросовестность, стойкость, выдержку, самокритичность, любовь к детям.

Смысл педагогической деятельности сегодня состоит в том, чтобы создать условия для саморазвития и самореализации обучающихся, то есть добиться достижения ими метапредметных результатов, заключающихся в умении самостоятельно добывать и использовать информацию. Решать образовательные задачи на таком уровне под силу только педагогу-профессионалу.

Понятие «педагогический профессионализм» — это категория педагогики как науки, отражающая существенные свойства и связи всех ее составляющих. Интегрируя эти свойства, оно становится обобщающим понятием педагогики.

В современных условиях динамичности задач образования, диверсификации содержания, расширения инновационных процессов профессионализм не является статичным. Он трансформируется в некую перспективу, которая в той или иной мере доступна каждому педагогу в силу его индивидуальных особенностей и различных объективных факторов.

По нашему мнению, проблему педагогического профессионализма правомерно начинать рассматривать с того, что педагогическая деятельность осуществляется в профессиональной сфере «человек — человек» (по классификации Е.А. Климова) и требует наличия у человека ряда значимых качеств. По Е.А. Климову, такими качествами являются: устойчиво хорошее самочувствие в ходе работы с людьми, потребность в общении, способность мысленно ставить себя на место другого человека, способность быстро понимать намерения, помыслы, настроения других людей, способность быстро разбираться во взаимоотношениях и др.

Специалисту профессиональной сферы «человек — человек» свойственны: умение руководить, учить, воспитывать, «осуществлять полезные действия по обслуживанию различных потребностей людей»; умение слушать и слышать; широкий кругозор; речевая (коммуникативная) культура; «душеведческая направленность ума»; «проектировочный подход к человеку», основанный на уверенности, что «человек может всегда стать лучше»; сопереживание, убежденность в правильности идеи служения народу в целом; наблюдательность, быстрая ориентировка в ситуации и умение действовать в нестандартных условиях; высокая степень саморегуляции.

Противопоказаниями к выбору профессий в сфере «человек — человек» являются: дефекты речи, необщительность, нерасторопность, равнодушие, отсутствие признаков бескорыстного интереса к людям[2].

---

[1] *Каптерев П.Ф.* История русской педагогики. — СПб.: Алетейя, 2004. — С. 128.

[2] *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения. — М.: Высшая школа, 2004. — С. 36—40.

Однако педагогическая профессия, входящая в профессиональную сферу «человек — человек», предъявляет к своим представителям еще целый ряд требований, среди которых основными являются профессиональная компетентность и педагогическая культура.

Профессиональная компетентность — это интегральная характеристика, определяющая способность и готовность человека решать профессиональные проблемы и задачи в пределах его компетенции, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, умений, навыков, профессионального и жизненного опыта, ценностей и культуры[1].

«Способность» в данном случае понимается не как «предрасположенность», а как «умение» с учетом того, что в целом способность — это свойство личности, которое является условием успешного освоения и выполнения определенного вида деятельности. «Готовность» — это, прежде всего, психологическая готовность к самостоятельному и при необходимости творческому выполнению профессиональной деятельности. Термин «компетенция» использован для обозначения границ области действия специалиста. При этом истинно «компетентным» можно назвать знающего, хорошо осведомленного в какой-либо профессиональной области специалиста, облеченного профессиональной компетенцией.

Компетентность всегда проявляется в деятельности. Природа истинной компетентности такова, что она может проявляться только в органическом единстве с ценностями человека, то есть при условии глубокой личностной заинтересованности в данном виде деятельности. На практике содержанием деятельности, имеющей личностную ценность, может быть достижение конкретного результата (продукта) или способа поведения.

«Учительский» способ поведения может быть описан с естественнонаучных позиций в терминах учения о доминанте А.А. Ухтомского, с психологических позиций как установка (по Д.Н. Узнадзе).

Содержание профессиональной компетентности включает совокупность ключевых, базовых и специальных компетентностей.

Базовые компетентности отражают специфику определенной сферы деятельности (выше нами рассмотрена сфера «человек — человек»). Специальные компетентности отражают профессиональную специфику.

Ключевые компетентности приобретают сегодня особую значимость. Они позволяют решать профессиональные задачи на основе успешного поиска информации, успешной коммуникации, в том числе на иностранных языках и языках различных знаковых систем (например, благодаря владению компьютерными технологиями, инструментами математической статистики, владению знаниями социально-правовых основ поведения личности в современном обществе). Ключевым здесь является слово «успешность».

В современном российском обществе успешным может считаться человек, имеющий интересную профессию и получающий достойную плату за достойный труд.

Интегративным показателем отношения к профессии является удовлетворенность человека ею. «Низкая удовлетворенность профессией в большинстве случаев становится причиной текучести кадров, а она, в свою очередь, приводит к отрицательным экономическим последствиям. Кроме того, от удовлетворенности избранной профессией в немалой степени зависит здоровье человека»[2].

Высокий уровень удовлетворенности профессией учителя свидетельствует об оптимальной мотивации педагогической деятельности, в значительной степени определяющей результативность педагогического труда. Важнейшим фактором результативности педагогической деятельности является осознание себя как профессионала, влекущее за собой постоянное самосовершенствование, стремление повысить свою квалификацию, свой общекультурный уровень.

Применительно к начинающим педагогам сегодня утвердилось понятие «деонтологическая готовность к педагогической деятельности».

---

[1] *Кусакин М.Ю., Мелетичев В.В.* Диагностика подготовленности к педагогической деятельности начинающих преподавателей: монография. — СПб.: СПбАППО, 2012. — С. 18.

[2] *Бордовская Н.В., Реан А.А.* Педагогика. Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2003. — С. 193.

Д.Н. Узнадзе писал: «Готовность — это такой существенный признак установки, который обнаруживается во всех случаях поведенческой активности субъекта»[1] (у А.А. Ухтомского — «эффект подстораживания»).

Деонтологическая готовность педагога — это позитивное профессиональное состояние сознания учителя в действии, которое затем трансформируется в его самосознание. Проявлением самосознания учителя является появление рефлексии, осознание им мотивов и понимание целей своего поведения.

Содержание самосознания педагога включает следующие установки:

- установку на формирование высокой педагогической культуры по принципу «не навреди»;
- установку на наличие обостренного чувства справедливости по отношению к себе и своим ученикам;
- установку на личностное и профессиональное самосовершенствование.

Формирование самосознания происходит всю жизнь, но деонтологическая готовность начинающих педагогов исключительно важна.

Мы проанализировали деонтологическую готовность начинающих учителей-логопедов общеобразовательных школ Московского района г. Санкт-Петербурга. Коллектив этот — один из самых «молодых» в городе (средний возраст педагогов — 38 лет).

Среди 30 учителей-логопедов общеобразовательных школ Московского района г. Санкт-Петербурга в 2013/2014 учебном году начинающими можно назвать 15 человек. Эти педагоги приступили к деятельности учителя-логопеда менее 5 лет назад. Остальные учителя-логопеды, составляющие «костяк» педагогического коллектива логопедов общеобразовательных школ Московского района, трудятся не по одному десятку лет.

Но и среди начинающих педагогов нет текучести кадров. Люди собираются работать и дальше, повышают свою квалификацию. В 2013/2014 учебном году в числе начинающих учителей-логопедов есть логопеды второй, первой и высшей квалификационной категории (5 человек), магистры педагогики (4 человека), студенты (2 человека), аспиранты и соискатели (2 человека). Четыре начинающих учителя-логопеда в 2013/2014 учебном году уже опубликовали статьи в сборниках международных конференций, три начинающих педагога участвовали в конкурсе «Учитель-логопед — 2014», ежегодно проводимом ИМЦ Московского района.

Отрадно сознавать, что сегодня среди начинающих учителей-логопедов школ Московского района есть наши бывшие студенты (5 человек — выпускники ЛГУ им. А.С. Пушкина) и даже одна бывшая ученица, посещавшая в детстве логопедический пункт в Московском районе, которая, закончив ИСПиП им. Р. Валленберга, вернулась в 2012 году учителем-логопедом в родную школу.

Мы проанализировали рассуждения начинающих учителей-логопедов общеобразовательных школ о своей профессии в ходе районных конкурсов «Учитель-логопед — 2013» и «Учитель-логопед — 2014».

Анализ показал, что начинающие учителя-логопеды стремятся преуспеть в профессии, понимая, что это потребует от них труда и овладения профессиональным мастерством. Профессия учителя-логопеда вызывает у начинающих педагогов чувство гордости, ассоциируется с нелегким, но благодарным трудом.

Приведем примеры:

«Дети, как ни странно, — это испытанье.
Дети, как деревья, сами не растут.
Им нужна забота, ласка, пониманье
Дети — это время, дети — это труд».

«Будем работать! В любой школе есть дети, которым требуется помощь логопеда. А значит надо идти и искать возможности помочь этим детям».

---

[1] *Узнадзе Д.Н.* Психологические исследования. — М.: Мысль, 1986. — С. 41.

*Литература:*

1. *Бордовская Н.В., Реан А.А.* Педагогика. Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2003. — 304 с.
2. *Каптерев П.Ф.* История русской педагогики. — СПб.: Алетейя, 2004. — 560 с.
3. *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения. — М.: Высшая школа, 2004. — 175 с.
4. *Кусакин М.Ю., Мелетичев В.В.* Диагностика подготовленности к педагогической деятельности начинающих преподавателей: монография. — СПб.: СПбАППО, 2012. — 136 с.
5. *Узнадзе Д.Н.* Психологические исследования. — М.: Мысль, 1986. — 240 с.

# Глава 4. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС

***Баринова Татьяна Павловна,*** *директор ГБОУ школа № 355 Московского района Санкт-Петербурга;*

***Долгова Марина Владимировна,*** *заместитель директора по УВР (начальная школа) ГБОУ школа № 355 Московского района Санкт-Петербурга;*

***Казанцева Ирина Викторовна,*** *к.б.н., доцент кафедры начального образования Института детства СПбАППО*

В статье рассматриваются основные направления инновационной деятельности школы по вопросам организации взаимодействия с родителями учащихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Рассматриваются формы работы педагогов с родителями, способствующие активизации социальной активности, росту воспитательной компетентности семьи, определяются нормативные регламенты согласования потребностей семьи и школы в достижении качества образования, такие, как основная образовательная программа, общественный договор.

Инновационный сценарий модернизации образования, представленный в нормативных документах, таких, как образовательная инициатива «Наша новая школа», Стратегия 2020, Федеральный государственный образовательный стандарт (далее — ФГОС), «Национальная стратегия действий в интересах детей», опирается ***на заинтересованность всего общества, в первую очередь, родителей*** в развитии потенциала детей и предусматривает стимулирование их активности, рост инвестиций в сферу образования и социализации будущих поколений россиян. При этом под инвестициями подразумеваются не только финансы, но и нематериальные ресурсы (внимание, личное время, активность), которые родители уделяют своим детям.

В соответствии с целями и задачами стандарта образование рассматривается как процесс взаимодействия общественных субъектов, при этом процедуры и регламент этой деятельности приобретают обучающий характер, формирующий убеждения, ценности, социальные нормы поведения отдельных личностей, больших и малых социальных групп. Школа приобретает значение переговорной площадки, ориентирующей участников взаимодействия на применение демократических инструментов и средств достижения общего (совместного) образовательного результата.

Однако учителя-практики отмечают, что повышение доли участия родителей в работе государственной системы образования происходит не так быстро, как предполагалось. Это связано, в первую очередь, с недоверием субъектов образовательного процесса к воспитательной компетентности друг друга. Основная масса родителей еще не осознала свою новую позицию партнера школы, нарастает дифференциация родителей по степени своей общественной активности. Не уменьшается, а продолжает нарастать доля семей, готовых отдать ***все*** образовательные полномочия педагогам, но в то же время увеличивается количество семей, готовых отказаться от помощи школы не только в воспитании, но и в обучении детей.

Школе приходится в сложных условиях организовывать деятельность по взаимодействию с родителями учащихся. Формы государственно-общественного управления, такие, как всевозможные советы, сайты, общественные экспертизы и конференции, хорошо себя зарекомендовавшие в демократическом обществе, в условиях российской социально-политической реальности дают сбой: одни и те же субъекты (родители, учительское сообщество, общественность, органы управления образованием), одним и тем же образом расположенные в схеме, могут действовать по-разному — в формате конфликта, взаимного игнорирования или поиска компромисса. Более того, одни и те же демократические инструменты могут быть использованы школой как на демократических принципах, так и в устаревших моделях отношений диктата и назиданий.

Очевидно, что в этих непростых условиях важен не только количественный прирост всевозможных предложений и воздействий на семью со стороны школы, но и качество этих взаимодействий. Подлежат модернизации не столько структурные, сколько процедурные аспекты этой деятельности.

Первыми к реализации стандарта приступили учителя начальных классов. Именно на первой ступени образования сегодня проводится всесторонний анализ как уже утвердившихся практик государственно-общественного управления, так и новых технологий организации партнерства субъектов образовательного процесса.

Основным форматом согласования в соответствии с ФГОС является основная образовательная программа школы (ООП). Рассматривая ООП как свод «правил игры», определяющий возможности и степень свободы и ответственности для каждого субъекта, следует помнить, что всякая потребность во взаимодействии со школой у родителей является производной от ***потребности в деятельности в интересах ребенка*** как таковой. Там, где родители не рассматривают образование ребенка как результат, в том числе и собственной деятельности, риски взаимодействия вырастают многократно. Это значит, что процедуры согласования разделов ООП должны проводиться в разных форматах обсуждения, так как требуются разные вклады сторон. Так, разделы, касающиеся учебных планов и программ, учебных комплексов и т. д., могут быть предложены для ознакомления. Разделы, посвященные воспитательной работе, должны пройти все процедуры не просто согласования, но коллективного обсуждения, проектирования, утверждения в различных решениях на родительских собраниях как очных вариантах, так и в сети Интернет.

Особенно важно организовать общественную проработку раздела «Планируемые результаты». Современные родители должны представлять новые ориентиры образовательной деятельности, должны ориентироваться в специфике планируемых результатов (личностных; метапредметных и предметных). В противном случае может возникнуть противоречие между требованиями педагога и родителя, считающего пересказ текста параграфа достаточным для достижения высоких результатов образования. Учителю также важно настроить родителей на цели — ориентиры («выпускник научится» и «выпускник получит возможность научиться»), поскольку именно в этом разделе можно показать родителям роль и вклад семьи в совокупный результат ребенка.

Сутью социального партнерства в образовании является четкое распределение обязанностей между партнерами, определение индивидуальных сфер ответственности. Задача учителя — развить представления родителей о собственном воспитательном труде, придав повседневной работе осмысленность и творческий характер. Иными словами, для организации партнерских отношений учителю необходимо выделить родителям автономное поле деятельности, делегировать им часть воспитательных, социализационных функций. Традиционный лозунг: «Помогайте своему ребенку», — сегодня неприменим, так как каждый родитель будет действовать в соответствии со своим опытом, и результат будет непредсказуем. В социальном партнерстве гораздо более важным является умение привлечь ресурсы партнеров, направив их активность в образовательную область.

Каждый вопрос, выносящийся на обсуждение, должен иметь интерактивную составляющую, которая институционально выделяет образовательную деятельность партнеров в контексте стандарта, а именно в формате «ученик получит возможность научиться» и «ученик научится». Родителям должно быть понятно, что условием качественного результата,

достижения максимальных индивидуальных показателей ученик будет обязан не только школе, но, в первую очередь, и семье. В условиях ФГОС надо тщательно разработать именно этот первый посыл к партнерству, этот принцип организации переговоров, встреч с родителями, где обсуждению подлежит вопрос: «какой вклад вы готовы внести в образовательные результаты своего ребенка?»

В начальной школе отношения должны выстраиваться между педагогом как представителем школы и родителями как представителями ребенка. Это способствует:

- осознанию и формулированию родителями своей семейной стратегии воспитания и развития ребенка, повышению степени готовности к подписанию договора о социальном партнерстве школы и семьи;
- удовлетворению потребности ребенка в защите, когда родители вместе с ним обсуждают школьные ситуации и проблемы и выступают от его имени в общении с учителем, тем самым повышают его значимость в семье;
- формированию позиции учителя как помощника семье в ее стремлении дать ребенку хорошее образование вместо распространенной ныне роли учителя как ведущего процесс обучения практически единолично и т. д.

В повседневной практике в начальной школе это выражается таким образом:

- воспитательные функции равномерно распределены: профессиональные образовательные функции возложены на педагога, социализационные и воспитательные — на родителей, педагоги и родители не дублируют друг друга;
- существует и используется всеми участниками образовательного процесса процедура взаимных согласований интересов и пожеланий (в регламентах анкетирования, общественной экспертизы, сводных планах деятельности, подписываемых родителями и т. д.);
- партнеры уважают друг друга, родители не стоят на улице, поджидая своих детей, отлажена система пропусков в школу для членов семей учащихся. В то же время родители берегут время педагога, решая вопросы в рамках отлаженных механизмов взаимодействия;
- планы воспитательной работы не просто создаются вместе, но прорабатываются с точки зрения планируемых результатов и оценки качества их достижения.

Опыт работы по формированию социального партнерства школы и семьи выявил наиболее удачные формы взаимодействия в начальной школе:

- **«Семейное проектирование»** — форма проектной деятельности, в которой сама семья определяет тематику проекта, активно работает над его выполнением. Такие семейные проекты могут быть посвящены семейным традициям (праздники, процедуры оздоровления, проведение досуга, домашние приветствия и другие ритуалы), задача учителя поддержать инициативу любой семьи, при этом не настаивая и не поучая. Предъявление результата семейного проектирования происходит обычно в форме презентаций, подготовленных совместно (речь идет о любых формах творческих презентаций: сценках, стихах, совместных поделках и т. д.).
- **Портфолио выходного дня.** Вариант семейного проектирования, посвященный стимулированию оздоровительных и социокультурных практик семейных путешествий. Результатом является не просто фотоотчет, но и подписи к фотографиям, создание уникальных книг, фотоальбомов на тему «Открываем Санкт-Петербург» или «Жить здорово!»
- **Совместная деятельность родителей и учащихся по изготовлению поделок, творческих работ, проектов.** Обычно в школах традиционно проводятся выставки поделок, например из природного материала. Эту деятельность легко превратить в проектную, если объявить, что на выставку принимаются не просто поделки, а фотоотчет о процессе их создания.

- **Родительский класс**, куда родители приглашаются на время, пока их ребенок занимается на курсах подготовки к школе или в кружке. Класс оборудован стеллажами с книгами и журналами по многим вопросам. Это и комплекты учебников и методической литературы по новым стандартам, и нормативные документы школы, и многое другое. В классе могут присутствовать специалисты, график консультаций также представлен на одном из стендов. Особенно это важно в адаптационный период, поскольку позволяет каждому родителю в режиме диалога почувствовать заинтересованность школы в сотрудничестве с семьей ребенка. Дополнить эту работу можно и рабочей тетрадью для родителей, в которой собраны наиболее популярные анкеты, задания, описаны игры, способствующие развитию ребенка, и системой открытых занятий, когда обучаются не только дети, но и их близкие.
- **Специальный родительский дневник**, который служит средством общения между семьей и учителем. Учитель записывает свои наблюдения, адресованные конкретной семье, обращая внимание родителей на особенности поведения ребенка (например, сегодня был несколько рассеян или, наоборот, возбужден), высказывая предположения родителям обратить внимание на состояние ребенка предыдущим вечером… Важно, чтобы это происходило в письменной форме, передавалось родителям в виде впечатлений, наблюдений, которые делает учитель. При этом коммуникация выстраивается безоценочно, учитель не стремится выяснить причины того, что он заметил. Задача, которая решается с помощью такого дневника, — показать родителям, что учитель внимателен, он желает ребенку добра, помогая родителям понять причинно-следственные связи, освоить методы рефлексивного наблюдения за поведением и состоянием ребенка.
- **Праздники посвящения**, например, в ПервоКлассную семью. На этом празднике может быть «проигран» один день из жизни школы, когда родители вместе с детьми участвуют в уроке письма (только вместо обычных прописей применяются так называемые «телесные» прописи, то есть «слова» пишутся на спинах друг у друга). На уроке математики семье предлагается решить примеры, только названия математических символов и цифр произносятся не на русском языке, а, например, на японском. Можно предложить семьям и урок физкультуры, и переменку-физкультминутку, и многое другое. По результатам все участникам выдается диплом ПервоКлассной Семьи.
- **Переадресация вопросов**, которые возникают у детей в процессе обучения. Полезной будет и такая форма домашнего задания, как «Спроси у своих родных», «Обсудите какой-то вопрос (нравственный), историю из книги, воспоминания о том, как проходили первые дни в школе у самих родителей (бабушек, дедушек)» и т. д. Этот прием позволяет создавать в семье информационный повод для общения (по темам обучения), усилить позицию учителя как специалиста, не просто готового к сотрудничеству, но признающего приоритет семейных ценностных и воспитательных установок.
- **Портфолио семьи** — эффективный инструмент повышения компетентности родителей. Это может быть как отдельный документ, так и страницы в общем Портфолио учащегося. На первых порах обучения важно верно расставить акценты социальных взаимодействий и, возвращаясь к главной задаче (сформировать целостное представление о семейной ответственности за обучение своего ребенка), предложить в первом классе сфокусироваться на создании Портфолио семьи. Поскольку эта технология требует компетентных действий от всех субъектов образования, необходимо разработать Положение о Портфолио и утвердить его на встрече с родителями (возможен формат электронного согласования).

Эффективность работы школы с родителями определяет во многом их педагогическую компетентность. В этом случае о готовности родителей выступить в качестве просвещенно-

го партнера, не столько решающего сиюминутные собственные запросы, сколько действующего в интересах ребенка с учетом его индивидуальных особенностей, можно судить по степени их участия в создании общественного договора со школой.

В стандартах второго поколения предлагается закрепить социальное партнерство в массовой образовательной практике созданием общественных договоров (далее — ОД)[1].

ОД призван стать мощным управленческим инструментом, обеспечивающим общественное участие всех субъектов образования, организованных в пространстве жизнедеятельности и управления качеством образования. И хотя в стандарте предлагается трехсторонняя форма ОД между государством, обществом и семьей, очевидно, что наиболее сложным аспектом договора является нормирование прав и обязанностей школы и семьи.

Во ФГОС определены функции ОД:

- ОД является средством повышения качества образования, его вариативности;
- ОД рассматривается как процедура согласования интересов, включающая процессуальные нормы выражения ожиданий, алгоритм последовательных действий в совместном принятии решений (общественная экспертиза, выборы, референдум и т. д.);
- ОД гарантирует соблюдение прав и обязанностей участников образовательного процесса в конкретном учреждении (в соответствии со спецификой);
- ОД является договором социального партнерства, делегирующим права и обязанности партнерам образовательного учреждения (чаще всего другими юридическими лицами, чья деятельность, так или иначе, имеет отношение к детям и подросткам);
- ОД — процедура демократического решения задач государственно-общественного управления, инструмент формирования гражданского общества.

Можно определить условия, обеспечивающие эффективность общественного договора:

- компетентность участников образовательного процесса в вопросах развития и образования детей;
- определение общего поля традиционных общепризнанных ценностей для всех участников образовательного процесса;
- следование идеологии демократического способа достижения целей;
- определение общей цели деятельности в формате общественного договора;
- готовность администрации органов управления образованием, учреждений образования, родителей к конструктивному диалогу;
- желание всех членов сообщества к личному ответственному участию;
- наличие конструктивного механизма сотрудничества в виде совместной программы действий.

Напомним, что в соответствии с ФГОС НОО общественный договор становится обязательным условием регулирования отношений школы, семьи и учредителя в осуществлении образовательного процесса.

В договоре в соответствии с требованиями ФГОС должен быть определен круг обязанностей и прав Школы, Учредителя и Обучающегося (его законных представителей). При этом форма договора, соглашения выбирается школой самостоятельно и проходит процедуру утверждения на родительском собрании с соблюдением всех требований. В идеале школа и родители каждого конкретного ученика заключают договоры о совместной образовательной деятельности, закрепляя за собой свою долю ответственности и обязательств[2].

Подчеркнем, что ФГОС не содержит единой предписывающей формы общественного договора, в документах обращается внимание на регламент, то есть саму процедуру осуществления договоренностей между участниками образовательного процесса. Это налагает большую ответственность на образовательные организации, и в особенности на учителя, который должен принимать непосредственное участие в формировании и реализации этого регламента продуктивного взаимодействия с родителями учащихся.

---

[1] Общественный договор — инструмент организации гражданского общества, когда каждый субъект взаимодействия передает в общее достояние и ставит себя и все свои силы под высшее руководство общей воли и становится при этом частью общественной системы.

[2] http://standart.edu.ru/.

В практике работы школ в условиях ФГОС НОО встречается несколько видов договоров школы и семьи. На сайте (www.prosv.ru) и в информационно-публицистическом бюллетене издательства «Просвещение» приведена Примерная форма Договора о предоставлении общего образования муниципальными и государственными образовательными учреждениями, сформированного в контексте образовательной услуги, которую школа оказывает семье. Такой договор регламентирует сферы прав и обязанностей партнеров, однако практически полностью игнорирует совместную деятельность школы и семьи в достижении учащимся образовательных результатов.

В таблице приведены сравнительные положения двух форматов договоров — договора услуги и договора о совместной деятельности.

| **Статья договора** | **Договор услуги (частично извлечено из формы (www.prosv.ru)** | **Договор о совместной деятельности (результат коллективного труда слушателей курсов)** |
|---|---|---|
| Предмет договора | Настоящим договором стороны определяют взаимные права и обязанности по обеспечению реализации Обучающимся права на получение бесплатного качественного общего образования. | В целях содействия друг другу в решении задач обучения, воспитания и развития учащихся Стороны договорились предоставлять друг другу помощь в виде конкретных действий, не противоречащих законодательству РФ: оказывать взаимные услуги, обмениваться информацией, участвовать в совместных практических проектах и других видах совместной деятельности, реализуемых в интересах детей. |
| Ответственность Сторон | **Школа** обязуется обеспечить проведение образовательной работы с Обучающимся в соответствии с требованиями ФГОС, оберегать его от всех форм физического и психологического насилия, обеспечить условия укрепления нравственного, физического и психологического здоровья, эмоционального благополучия Обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей.<br>**Родители** обязаны обеспечить посещение Обучающимся занятий согласно учебному расписанию и иных школьных мероприятий, осуществлять подготовку Обучающимся домашних заданий; обеспечивать выполнение Обучающимся Устава и правил внутреннего распорядка Школы, посещать родительские собрания. | Стороны берут на себя ответственность за осуществление деятельности по улучшению качества образования в интересах детей, вырабатывают и соблюдают единые требования к организации процесса обучения, выполнения учащимся требований согласованной образовательной программы, формированию индивидуального образовательного маршрута с учетом особенностей ребенка, привлечении дополнительных специалистов в случае необходимости оказания специализированной помощи ребенку и т. д. |

| | | |
|---|---|---|
| Цели и задачи взаимодействия | Реализация образовательной деятельности в конкретном ОО. | Основной целью деятельности Сторон является сотрудничество в выработке и реализации согласованной образовательной деятельности ОО в интересах детей, ответственное участие в сферах:<br>- совершенствование организации образовательного процесса посредством объединения ресурсов Сторон (организационных, профессиональных, досуговых, воспитательных, оздоровительных, социализационных…);<br>- оказания взаимных услуг, участия в совместных практических проектах и других видах совместной деятельности, не противоречащих законодательству;<br>- оказания информационных услуг и консультативной помощи по различным аспектам жизнедеятельности образовательного учреждения и семьи в интересах детей. |
| Права Сторон | **Школа** вправе, в случае нарушения Обучающимся Устава и правил внутреннего распорядка Школы и иных актов Школы, регламентирующих ее деятельность, применить к Обучающемуся меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные законодательством.<br>**Родители** вправе не позднее чем за месяц получать в доступной форме информацию о намерении Школы применить к Обучающемуся меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные законодательством и актами Школы, а также в течение семи рабочих дней информацию о применении к Обучающемуся мер дисциплинарного воздействия, участвовать в проведении проверки в отношении Обучающегося. | Стороны имеют право:<br>- оказывать техническую и организаторскую помощь на взаимосогласных условиях;<br>- производить приоритетный взаимообмен информацией, если это не противоречит ранее принятым обязательствам;<br>- отказаться от предложений, если Сторона не имеет возможности выполнить данное поручение надлежащим образом. |
| Общие положения | Договор не противоречит действующему законодательству РФ. | - Стороны примут все меры к разрешению всех споров и разногласий, могущих возникнуть в процессе совместной деятельности на основании настоящего Договора дружественным путем;<br>- споры и разногласия, касающиеся настоящего Договора, решаются переговорами или в установленном законодательством порядке;<br>- все изменения и дополнения действительны только в том случае, если они сделаны в письменном виде и подписаны уполномоченными на то лицами обеих Сторон. |

Очевидно, что в случае договора услуги школа вынуждена не просто принять на себя, но юридически закрепить ответственность за качество оказанных образовательных услуг, сохранив здоровье обучающегося в течение всего периода обучения. Это в принципе противоречит декларациям всеобщей ответственности. В таком договоре невозможно определить вклад каждого из субъектов образовательной и оздоровительной деятельности, что превращает школу в общественный институт, единолично ответственный за качество образования. Возникает риск нарастания претензий к школе со стороны недобросовестных родителей. Такие примеры в юридической практике России уже известны, когда семьи требуют от школ компенсации за потерю ребенком здоровья (в частности, появлению сколиоза), в то время как именно родители должны были правильно подготовить своего ребенка к повышенным нагрузкам в школе. Таких случаев может быть достаточно много, поскольку жесткие формулировки договора услуги закрепляют ответственность школы за освоение ребенком образовательного стандарта независимо от степени его готовности и вовлеченности в образовательный процесс его родителей.

Общественный Договор в формате совместной деятельности, разрабатываемый сегодня отдельными школами в рамках опытно-экспериментальной деятельности, требует от субъектов определенного уровня готовности, поскольку определяет взаимную ответственность за ресурсные вклады в конечный результат. Можно констатировать, что подобный вид договора требует достаточно длительного процесса (около года) взаимного узнавания, опыта совместной деятельности, опыта отслеживания (рефлексии) результативности собственной деятельности. Поэтому на этапе поступления ребенка в школу целесообразно заключить соглашение о работе над общественным договором в формате совместной образовательной деятельности и постепенно наращивая образовательный потенциал семьи подготовить и юридически закрепить социальное партнерство в формате договора о совместной деятельности.

Существующее в обществе взаимное недоверие к воспитательной компетентности социальных субъектов образования, взаимные упреки и претензии не могут быть устранены новым законом или указом, они могут лишь постепенно замещаться конструктивными формами сотрудничества, главными критериями которых являются интересы конкретного ребенка и его семьи. Ответственность родителей за образование и здоровье ребенка не просто должна быть провозглашена, она должна быть передана семье. При этом школа в ее профессиональном статусе лишь создает условия для обретения семьей навыков формирования своих образовательных потребностей и сопровождения своего ребенка по индивидуальному образовательному маршруту. Педагогические коллективы школ Санкт-Петербурга осваивают новые методы, приемы вовлечения родителей в пространство взаимной ответственности за совместную результативность образовательного процесса.

*Литература:*

1. *Агранович М.В., Кожевникова О.Н.* Состояние и развитие системы общего среднего образования в Российской Федерации: Национальный доклад — 2005. — М.: Аспект Пресс, 2006.

2. *Бочкарев В.И.* Государственно-общественное управление образованием: каким ему быть? — Педагогика. — 2001. — № 2. — С. 9—13.

3. *Бочкарев В.И.* Демократизация управления общим образованием в России (Педагогическая наука и практика: проблемы и перспективы. Сб. науч. статей. Выпуск первый. — Москва: ИОО МОН РФ, 2004. — 186 с. — С. 43—50.

4. Информационно-методическое сопровождение взаимодействия семьи и школы в деятельности ресурсного центра из опыта работы гимназии № 168 Центрального района): Монография / Под. ред. О.А. Щекиной. — СПб.: СПбАППО, 2010. — С. 66—69.

5. *Курдюмова И.М.* Участие родителей в работе школы за рубежом [сайт] // URL:http://www.doxa.ru/obr/sobranie/Conf7.html.

6. *Недвецкая М.Н.* Подготовка педагогических кадров к организации взаимодействия школы и семьи: Методическое пособие / М.Н. Недвецкая. — М.: Изд-во ООО «Франтера», 2007. — 96 с.

7. *Недвецкая М.Н.* Управление качеством педагогического взаимодействия школы и семьи: Монография / М.Н. Недвецкая. — М.: АПКиППРО, 2008. — 161 с.

8. Современная начальная школа: Информационно-методические письма Министерства образования РФ по организации обучения и воспитания в начальной школе / Авт.-сост. И.А. Петрова и др. — М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 287 с.

# СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО — ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОО. (ОПЫТ УСПЕШНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ)

***Гончарова Галина Васильевна,*** *методист, заведующая ресурсным центром ДД(Ю)Т Московского района Санкт-Петербурга, руководитель ДОО «Тинэйджер +»*

Современный период развития общества характеризуется усилением роли широкой общественности в поиске путей решения социальных проблем. Изменяются социокультурные нормы общения и взаимодействия, трансформируются или отмирают устаревшие образцы, рождаются новые модели. Одним из новых явлений российской общественной жизни становится социальное партнерство, которое получило признание с начала 90-х годов XX века.

Термин «социальное партнерство» — актуальный для сегодняшней России. Наиболее цитируемое определение данного понятия принадлежит А.С. Прутченкову: «Социальное партнерство — объединение усилий лиц или организаций для решения общих проблем и/или достижения значимой для всех цели»[1]. Социальное партнерство — это особый вид социальной практики, основная цель которой — развитие местного сообщества через решение конкретных социальных проблем своими силами по своей инициативе, в том числе — по инициативе активов детских (молодежных) общественных организаций и лидеров школьного (студенческого) самоуправления.

Важнейшими целями социального партнерства являются согласование и защита интересов людей, различных групп и сообществ, содействие решению актуальных задач общества, формированию открытого гражданского общества. Конструктивные цивилизованные отношения социального партнерства предполагают максимальный учет интересов различных институтов общества и государства.

Идеальный стандарт социального партнерства — это такой **социальный треугольник**, в котором партнеры — власть, бизнес, третий сектор (общественные объединения) — нуждаются друг в друге, и при отсутствии одного наступает дисгармония. В самом общем виде можно сказать, что социальное партнерство возникает тогда, когда представители этого треугольника начинают работать совместно, осознав, что это выгодно каждой группе и обществу в целом. Мировой опыт, в том числе опыт дореволюционной России, показывает, что преодолеть социальные конфликты, решить все социальные проблемы в одиночку не могут ни государство, ни рынок, ни общественные организации, ни семья. Только социальное партнерство — конструктивное взаимодействие различных сил на общественной арене — способно обеспечить людям равные возможности для достойной жизни.

Взаимодействие необходимо, чтобы совместными усилиями решать значимые социальные проблемы, такие, как сиротство, преступность, загрязнение окружающей среды, одинокая старость, наркомания, сохранение исторической памяти и культурных ценностей.

Представители каждой из сторон треугольника по-разному осознают собственную ответственность за эти проблемы, имеют разные возможности и ресурсы для помощи, и, на-

[1] *Прутченков А.С.* Социальное партнерство как основа взаимодействия // [Электронный ресурс http://www.proza.ru/2010/12/19/485].

конец, разные представления о самой природе социальных проблем и способов их решения. Но, несмотря на различия и противоречия, сотрудничество возможно, а главное — необходимо.

Важнейшим участником треугольника социального партнерства наряду с государственными и коммерческими структурами является так называемый третий сектор — совокупность добровольных общественных объединений, профессиональных союзов, благотворительных и других организаций. Участие в общественных объединениях — не только вопрос частных интересов, желания и возможности самореализации его членов. Оно основывается на чувстве человеческой солидарности и разделяемой ответственности за социально значимые проблемы. Это вопрос отношений личности и государства. Это вопрос готовности к гражданским действиям, к участию в социально значимой деятельности.

Для детской общественной организации «Центр молодежных инициатив «Тинэйджер +» социальное партнерство не теоретическое понятие. Само создание организации в 1998 году стало возможным благодаря помощи и поддержке всех участников социального треугольника.

С одной стороны, это был бизнес в лице **негосударственного института** «Женщина и управление» (ныне Социально-экономический институт), в стенах которого в мае 1998 года родилась идея создания Центра социализации подростков «Тинэйджер +» в виде дипломной работы Г.В. Гончаровой (ныне руководителя ЦМИ «Тинэйджер +»). Миссией института тогда была поддержка женских инициатив. Благодаря этому обстоятельству уже в июне 2008 года была создана детская общественная организация «Центр молодежных инициатив «Тинэйджер +». Социальное партнерство института и Центра «Тинэйджер +» не прекращалось, и в течение последующих пятнадцати лет активно развивается в области лидерских и международных программ.

С другой стороны, **администрация Московского района (власть)** смело предложила детской организации, едва встающей на ноги, помещения и ресурсы подросткового центра «Звездный», а впоследствии — Дворца детского (юношеского) творчества. Общественная организация на долгие годы получила необходимую государственную поддержку. У центра есть своя штаб-квартира, есть прямой выход на образовательные учреждения района, есть педагогическое и методическое сопровождение.

Активное участие в становлении Центра «Тинэйджер +» приняли и депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга.

Почти одновременно и в течение нескольких лет идти по пути добровольчества «Тинэйджеру» помогали опытные **представители третьего сектора** — крупнейшие в Санкт-Петербурге общественные организации — «Центр развития некоммерческих организаций» и «Немецко-Русский обмен». Они консультировали, обучали на семинарах, мастер-классах, продвигали в СМИ, направляли в Центр искренних и обладающих опытом добровольческой деятельности волонтеров из Германии, Швеции.

Небольшой экскурс в историю создания детской общественной организации «Тинэйджер +» показывает, как важна поддержка разных структур общества для успешного старта, развития и взаимовыгодного сотрудничества. Нацеленность Центра на социальное партнерство отражена не только в истории создания организации. В самом названии «Тинэйджер плюс» заложена философия сотрудничества, объединения, суммирования различных ресурсов для достижения позитивных целей на основе совместных усилий.

Социальное партнерство для детской общественной организации сегодня — естественная и осознанная форма развития и реализации социально значимых проектов. Более того, мы можем говорить **о системе социального партнерства**. Ее формирование — достаточно длительный и сложный процесс, зависящий от целого ряда объективных и субъективных обстоятельств. Система социального партнерства складывалась постепенно: какие-то связи устанавливались в результате личных добрых давних отношений, какие-то возникали случайно в ходе конкретных дел, кто-то в качестве партнера приходил к нам по «разнарядке сверху», кто-то проявлял собственную инициативу, видя наши реальные дела. На сегодняшний день у нас наработаны крепкие продуктивные связи, созданы эффективные механизмы

делового сотрудничества, с каждым социальным партнером определены конкретные сферы совместной деятельности.

В несколько схематичной форме мы делаем попытку представить многолетний опыт детской общественной организации «Тинэйджер +» по формированию устойчивого социального партнерства как залога успешной деятельности, направленной на развитие личности ребенка (члена организации), на позитивные преобразования в окружающем мире.

**Опыт работы ЦМИ «Тинэйджер +» с властью.**

Самое большое влияние на реализацию социально значимых инициатив, проектов, акций детской общественной организации оказывает сотрудничество с властью. Под властью понимаются различные государственные структуры, органы исполнительной и законодательной власти, бюджетные, казенные организации, вузы и личности, принимающие ответственные решения.

**Предмет партнерства** — улучшение жизнедеятельности в Московском районе и в Санкт-Петербурге в сферах:

- благоустройства;
- заботы о ветеранах, сиротах, инвалидах;
- формирования патриотизма и гражданственности, противодействие коррупции;
- обучения, развивающего отдыха и профориентирования;
- профилактики негативного поведения молодежи;
- развития ученического самоуправления и детских общественных инициатив в учреждениях образования.

Механизм взаимодействия:

- изучение и согласование районных, городских планов различных ведомств по направлениям деятельности ДОО с целью объединения усилий и ресурсов (предварительное планирование);
- социальный заказ на проведение мероприятий;
- личные встречи членов организации с представителями власти для определения запросов общества и власти, для определения вектора развития ДОО;
- письменные обращения к представителям власти.

**Основной результат партнерства:**

- создание позитивной среды развития детей и молодежи, доверие и поддержка детских инициатив, предоставление бюджетных и административных ресурсов для реализации проектов ДОО, повышение авторитета ДОО;
- подготовка кадрового резерва для госструктур из юных лидеров ДОО;
- снижение негативных тенденций в молодежной среде;
- понимание роли и возможностей власти, снятие патерналистских настроений среди молодежи.

**Опыт работы ЦМИ «Тинэйджер +» с муниципальными органами власти.**

Особой строкой хочется выделить партнерство с муниципальными образованиями, так как они позиционируются как независимая от государственных органов власть, как школа самоуправления населения.

**Предмет партнерства.** Устанавливая контакты с муниципальными органами власти, необходимо помнить, что партнерство здесь может осуществляться строго в рамках предметов ведения и полномочий местного самоуправления. Необходимо учитывать основное предназначение местного самоуправления — создание условий жизнедеятельности населения:

- развитие физической культуры и спорта, пропаганда здорового образа жизни;
- благоустройство, охрана окружающей среды, противопожарная безопасность;
- издательская деятельность.

**Механизм взаимодействия:**

- организация совместных мероприятий на основе заключения соглашений и договоров в рамках целевых программ МО.

**Основной результат партнерства:**

- формирование у школьников понимания роли и значения муниципальной власти, способности видеть местные проблемы, решение которых может быть осуществлено членами ДОО, жителями муниципального округа;
- финансирование конкретных дел ДОО по гражданско-патриотическому направлению, по охране памятников, допризывной подготовки молодежи, благоустройства и экологии;
- формирование гражданской позиции, направленной на совершенствование жизни в местном сообществе.

**Опыт работы ЦМИ «Тинэйджер +» с коммерческими предприятиями.**

В связи с расширением коммерческого сектора, увеличением количества частных предприятий, организаций и в силу владения этими структурами значительными финансовыми средствами партнерство ДОО с ними очень актуально.

**Предмет партнерства:**

- профориентирование молодежи, перспективы привлечения членов ДОО как потенциальных работников предприятий;
- формирование финансовой грамотности и предпринимательского мышления, снятие напряженности и недоверия к бизнесу;
- спонсорская помощь, материальная поддержка.

**Механизм взаимодействия:**

- личные контакты, родители (руководители предприятий), рекомендации отдела потребительского рынка при администрации района;
- письма-обращения;
- долгосрочные программы или разовые совместные мероприятия в рамках Всероссийского Дня предпринимателей.

**Основной результат партнерства:**

- финансирование мероприятий, программ ДОО;
- формирование благоприятного бизнес-климата;
- расширение возможностей развития ДОО через участие в городских и международных проектах коммерческих предприятий;
- позитивные перспективы развития личности в области самозанятости молодежи;
- формирование финансовой грамотности и личной ответственности за собственное материальное благополучие.

**Опыт работы ЦМИ «Тинэйджер +» с общественными организациями.**

Общественные добровольческие объединения или третий сектор — это на сегодняшний день мощный ресурс для развития личности, общества, государства. Сотрудничество внутри третьего сектора — необходимое условие расширения границ и результативности социальных инициатив отдельных организаций.

**Предмет партнерства:**

- организация совместных акций памяти, добра и милосердия;
- поддержка талантливых детей в области социальной и коммуникативной компетенции;
- защита интересов детей и молодежи.

Механизм взаимодействия:

- встречи руководителей и членов ДОО на круглых столах, слетах, лидерских выездных сменах для общего планирования и объединения усилий;

- семинары, конференции, форумы для обмена опытом и выработки перспектив сотрудничества.

**Основной результат партнерства:**

- совместное решение общих для общественных организаций проблем и задач;
- объединение усилий, масштабированность проектов;
- долговременное сотрудничество на основе общности интересов и целей;
- расширение возможностей для личностного роста членов ДОО.

**Опыт работы ЦМИ «Тинэйджер +» со СМИ.**

Работа со средствами массовой информации для детской общественной организации — очень трудная и неоднозначная область партнерства. Часто СМИ рисуют негативный образ молодежи или негативные перспективы подрастающего поколения. При этом приглашение журналистов на мероприятия ДОО мощного патриотического, созидательного звучания часто игнорируются. Образ думающих, ответственных, интересующихся, успешных лидеров детского (молодежного) движения не является привлекательным для СМИ, стремящихся к высоким рейтингам любой ценой.

В последнее время, к счастью, активные позиции заняла муниципальная пресса и районное кабельное телевидение. Журналисты этих СМИ охотно освещают деятельность детских организаций. Кроме того, развитие Интернета, социальных сетей позволило быстро и эффективно распространять информацию о целях, делах и личностях ДОО.

**Предмет партнерства:**

- создание позитивного действенного образа современной молодежи — членов ДОО;
- привлечение новых членов в организацию;
- формирование ценностей гражданского общества, добровольческих, социальных инициатив молодежи.

Механизм взаимодействия:

- рассылка пресс-релизов в СМИ различного уровня о намечающихся и проведенных мероприятий ДОО;
- активное использование Интернета и социальных сетей (собственный сайт, страничка в сетях);
- сотрудничество с пресс-службой администрации района и комитетов правительства СПб.

**Основной результат партнерств**а:

- широкое информирование различных слоев населения об инициативах, делах и лидерах ДОО:
- новые информационные поводы для СМИ и новые источники информации для ДОО;
- повышение роли и статуса членов ДОО среди сверстников, родителей, педагогов;
- приобретение новых партнеров.

Из представленного опыта деятельности и развития детской общественной организации «Центр молодежных инициатив «Тинэйджер +» видно, что создание системы социального партнерства требует последовательной, многолетней работы. Это приводит к высоким результатам, потому что однажды установленные взаимовыгодные связи приносят с собой доверие на долгие годы. В традициях Центра «Тинэйджер +» есть одна особенность. В благодарность за сотрудничество и поддержку партнерам вручается диплом «Верный друг тинэйджеров», и это звание очень ценят близкие нам люди и организации.

Подводя итоги, можно попробовать определить некоторые индикаторы результативности и эффективности социального партнерства детской общественной организации через следующие показатели:

- востребованность активной молодежи как кадрового резерва во всех секторах общества;
- многообразие партнеров, их непохожесть друг на друга, эффективная интеграция;

- высокий уровень личностного роста членов ДОО, их коммуникативных, социальных компетенций;
- финансирование мероприятий ДОО;
- приглашение к участию в различных статусных программах и мероприятиях, проводимых социальными партнерами;
- членство тинэйджеров в различных комиссиях, советах, сообществах районного, городского, международного уровней;
- наличие отработанной документации, регламентирующей отношения с партнерами;
- формирование сообщества единомышленников, союзников (верных друзей).

На примере многолетнего опыта социального партнерства Центра молодежных инициатив «Тинэйджер +» наглядно видно, что умение взаимодействовать приносит общий успех всем участникам решения важных задач развития личности ребенка и общества.

*Литература:*

1. *Прутченков А.С.* Социальное партнерство как основа взаимодействия // [Электронный ресурс http://www.proza.ru/2010/12/19/485].

# Глава 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ ЦЕЛЕВОГО БЛОКА ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ И ПРОГРАММЫ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

***Пивчук Елена Аркадьевна,*** *к.п.н., координатор введения ФГОС основного общего образования в Московском районе Санкт-Петербурга*

**Вопросы для размышления**

1. Каким образом в образовательной программе школы отражены основные идеи управления образовательными результатами как ключевой характеристики качества деятельности школы?
2. Каким образом школа может проектировать управление результатами образования через механизм реализации основной образовательной программы?
3. Какие качественные характеристики основной образовательной программы могут стать нормой для деятельности профессионального сообщества?
4. Каким образом в политике школы по управлению качеством образования сочетаются контроль и управление?

### 1. Проектирование основной образовательной программы на ступени основного общего образования (методические рекомендации)

**Методический блок**

Основная образовательная программа школы является основным документом школы, который нормирует, регулирует и определяет как основные стороны учебной деятельности, так и уклад всей школьной жизни. Главной спецификой новой образовательной программы школы в отличие от образовательной программы, обеспечивающей реализацию стандартов предыдущих поколений, является ее направленность на обеспечение качества образования во всей его многоуровневой специфике: от создания условий обеспечения планируемых результатов образования до структурированного по направлениям развивающего обучения собственно содержания образовательной деятельности, выходящей за рамки привычного урока с его дидактической составляющей. Учитывая новую нормативную основу для проектирования образовательной программы школы, а именно — отказ от минимального объема содержания образования, можно предположить, что в каждой школе будет спроектирована образовательная программа с модельными характеристиками, отражающими специфику школы и учитывающая ее установившиеся традиции, запросы родителей и возможности социальных партнеров. В соответствии со стандартом (п. 14) «основная образовательная программа основного общего образования должна содержать три раздела: целевой, содержательный и организационный»[1].

Целевой блок является системообразующей частью основной образовательной программы, так как содержит ключевые элементы внутришкольной системы управления качеством образования. В данной статье предлагаются варианты проектирования целевого

[1] Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

блока программы, содержащего в соответствии с требованиями к структуре основной образовательной программы школы пояснительную записку; планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования; систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Целевой раздел является наиболее важной частью программы школы, так как задает ее модельные характеристики и определяет такие целевые ориентиры в системе управления качеством образования, которые призваны обеспечить школе конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг и возможность реализации профессиональных замыслов педагогов школы.

«Основная образовательная программа является нормативным документом образовательного учреждения, разработанным на основе примерной основной образовательной программы, который регламентирует особенности организационно-педагогических условий и содержание деятельности школы по реализации федеральных государственных образовательных стандартов»[1].

**Образовательная программа опирается**

- на примерную основную образовательную программу.

**Образовательная программа определяет:**

- *ориентиры* развития образовательной организации и отражает понимание качества образования;
- *форму* определения целей образования, образовательной политики школы и основных средств их реализации;
- *цели и содержание* образовательного процесса, особенность их раскрытия через содержание учебных предметов и педагогические технологии;
- *учебно-методическую базу* реализации учебных программ.

**Образовательная программа создает:**

- *поле возможностей* для выявления образовательных интересов и потребностей личности, их коррекции и закрепления их в вариативных индивидуальных образовательных маршрутах;
- *комплекс условий* для самоопределения и самореализации (становления) саморазвивающейся личности;
- *условия* для организационно-методического и психолого-педагогического сопровождения индивидуального образовательного маршрута;
- *комплекс условий* для духовно-нравственного развития личности, воспитания и социализации;
- *действенный механизм* обеспечения прав ребенка на качественное образование.

**Образовательная программа регламентирует:**

- *условия освоения* образовательных программ на каждой ступени;
- *диагностические процедуры и инструментарий* для поэтапного объективного учета индивидуальных образовательных достижений учащихся;
- *организационно-педагогические условия* реализации программ каждого уровня обучения.

**Образовательная программа моделирует:**

- механизм, задающий процесс постоянного самообновления образовательной системы (в рамках образовательного учреждения);
- способ превращения всей совокупности образовательных элементов в образовательную развивающую и здоровьесберегающую среду.

---

[1] Из письма Министерства образования и науки РФ от 19 апреля 2011 г. № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

При проектировании образовательной программы школы необходимо учитывать ее структурную целостность, системность и целевую преемственность разделов.

***Кроме модельных характеристик образовательной программы наиболее важным аспектом ее проектирования является концепция управления качеством образовательного процесса,*** среди которых ключевыми являются:

- ориентация программы как на ***планируемые образовательные результаты*** Федерального государственного стандарта нового поколения (личностные, метапредметные, предметные), так и на результаты, ***реализуемые образовательным учреждением***;
- открытость образовательной системы образовательного учреждения и взаимообусловленность качества образования от запросов родителей, учащихся и государства;
- использование вариантов социального партнерства;
- вовлеченность всех участников образовательного процесса в создание достойных условий обучения и достижение качества образования;
- использование механизмов образовательного менеджмента;
- обеспечение преемственности обучения.

Направленность программы на планируемые результаты образования в школе и на создание в школе системы управления качеством позволяют разработчикам программы заявить эти две цели в ее пояснительной записке.

Основная образовательная программа должна обеспечить:

- освоение предметных знаний, умений и навыков через программы учебных предметов, курсов, модулей;
- освоение УУД и ключевых компетентностей через различные, в том числе неаудиторные формы образовательной деятельности: проектные, творческие, исследовательские, трудовые, спортивные и др. занятия, как обязательной части учебного (образовательного) плана образовательного учреждения;
- опыт практической деятельности учащихся, в целях приобретения общественно полезного социального опыта через внеклассную, внеурочную виды образовательной деятельности.

**Задания для закрепления понимания сути обозначенной проблемы**

1. Подчеркните ключевые слова в модельных характеристиках основной образовательной программы.

Образовательная программа как инструмент политики образовательной организации в области качества:

- опирается на примерную основную образовательную программу;
- отражает понимание качества образования;
- задает понятие НОРМЫ для методического обеспечения программы;
- опирается на базовые документы (концепция стандарта, концепция фундаментального ядра, концепция духовно-нравственного воспитания и развития учащихся);
- определяет ориентиры развития образовательной организации;
- носит уровневый характер;
- обеспечивает возможности вариативности и индивидуализации;
- характеризуется структурной целостностью и системностью;
- обеспечивает целевую преемственность разделов;
- отражает право образовательной организации на выбор УМК;
- носит системно-деятельностный характер;
- характеризует специфику образовательного учреждения и уклад школьной жизни.

Допишите свои позиции.

2. Какие вопросы Вы могли бы сформулировать, познакомившись с информационным материалом по теме?
3. Какие практические решения, на Ваш взгляд, можно предложить для модели основной образовательной программы школы:
- каким образом в содержании образования отражена концепция фундаментального ядра образования?
- какие характеристики содержания образования связываются с концепцией духовно-нравственного воспитания и развития учащихся?
- является ли социализация учащихся ключевой характеристикой качественного образования?
4. Понятие *нормы учебной деятельности* отражает согласованное понимание профессиональным сообществом, разрабатывающим основную программу школы, ключевых качественных характеристик ее содержания, а также единый понятийный язык:

- мотивационно-смысловой и операционно-технологический компоненты программы через *учебное исследование*;
- новая внутренняя позиция обучающегося — направленность на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации *учебного сотрудничества*;
- качественное преобразование учебных действий *моделирования, контроля и оценки* и переход от самостоятельной *постановки обучающимися новых учебных задач к развитию способности проектирования* собственной учебной деятельности и построению жизненных планов во временнóй перспективе;
- формирование у обучающегося *научного типа мышления*, который ориентирует его на общекультурные образцы, нормы, эталоны и закономерности взаимодействия с окружающим миром;
- изменение формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества от классно-урочной к *лабораторно-семинарской и лекционно-лабораторной исследовательской*;
- *универсальные виды учебной деятельности.*

## Ключевые принципы проектирования целевого блока основной образовательной программы школы

**Информация по сути вопроса (информационный блок)**

Что, на наш взгляд, необходимо учитывать при написании целевого блока программы?

Целевой блок программы отражает понимание вписанности образовательной модели школы в контексты компетентностно ориентированного образования, в понятийный ряд, связанный с ключевыми компетентностями, включенными в модель выпускника основной школы и с оценочными процедурами, которые связаны с категориями уровневости и критериальности освоения программы.

Международные измерения, в которых участвовала и Россия (PISA, TIMSS, CIVIC, LINGUA, PIRLS) показали, что условием качественного образования, принимаемого в международных стандартах качества, стало компетентностно ориентированное образование, то есть образование, ориентированное на формирование надпредметных (метапредметных) умений школьников, компетентностей в различных областях жизнедеятельности школьников. В сегодняшнее время, время гуманитарных технологий, в контекст понятия входит его личностная составляющая, связанная с успехом человека в социальной жизни, с его личностным успехом. В связи с большей направленностью феномена на человека, а также в связи со все более усложняющейся системой как экономических, так и социальных отношений все большее значение приобретают ключевые компетентности человека, которые относятся к областям знаний и навыков, установок и ценностей, мотивации и системы отношений

и которые служат основой для личной самореализации, социальной интеграции, активной гражданской позиции и возможности трудоустройства.

В рамках общеевропейских дискуссий была сделана попытка не только определить перечень или набор необходимых ключевых компетенций для успешности человека любого возраста, но сделан, по сути, революционный шаг для инерционной и традиционно ориентированной на передачу некоторого объема знаний системы образования, а именно — были заложены концептуальные основания для оценки и «измерения» ключевых компетентностей.

Немецкого экономиста Дитера Мертенса по праву считают основоположником понятия «ключевые компетентности», то есть компетентностей, дающих человеку «ключ» для успешности в жизни. В содержание понятия он вкладывал такие квалификации и навыки человека, которые могут рассматриваться в качестве «ключа» для доступа к «обслуживанию быстро меняющихся знаний». То есть умению жить в быстро меняющемся информационном мире, умению учиться. Идея необходимости ключевых компетентностей возникла в результате общественного обсуждения в рамках деятельности Римского клуба, члены которого собрались на первое свое заседание в 1961 году.

Дитер Мертенс, профессор экономики Немецкого института экономических исследований (Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, DIW) в Берлине, в течение 20 лет (с 1967 по 1987 годы) стоял во главе института IAB (а в 1967 году в негосударственном институте работали всего 4 человека), который занимался изучением социальных и экономических структурных изменений для предложений Федеральной службе занятости (Bundesanstalt für Arbeit, BA). Необходимость такой работы была обусловлена новыми вызовами технического прогресса, попытками обосновать наиболее оптимальные компетенции в условиях экономических и социальных требований к профессиональным качествам работников.

Создание IAB состоялось в момент, когда политические силы были заинтересованы в решении социально-экономических вопросов, основанных на научных исследованиях. В 60-х и начале 70-х, в частности, были предприняты целенаправленные усилия со стороны различных подразделений Федерального управления для проведения исследований, и это привело к появлению многочисленных научных учреждений. Например, Немецкого института молодежи (Deutsches Jugendinstitut), Федерального института профессионального образования и обучения (das Bundesinstitut für Berufsbildung), Германского института городского хозяйства (Deutsches Institut für Urbanistik) и Института по изучению проблем народонаселения (Institut für Bevölkerungswissenschaften) для Федерального статистического управления (Statistischen Bundesamt). В дальнейшем потребность политиков в экспертном мнении была удовлетворена за счет создания Германского совета экономических экспертов (Sachverständigenrat), который создавался для того, чтобы оценить экономическое развитие в целом (http://www.iab.de/en/ueberblick/geschichte.aspx).

Само же понятие «компетентность» связывают с именем Р. Уайта (R. White), который в 1959 году в книге «Motivation reconsidered: The concept of competence (Пересмотр понятия мотивации: концепция компетентности)» использовал этот термин для описания особенностей, связанных с превосходным выполнением работы и высокой мотивацией отдельных лиц. Выяснилось, что успешные и эффективные исполнители отличаются от менее успешных не только знаниями, сколько эффективной саморегуляцией, самосознанием и развитыми социальными навыками.

Требования стандартов отражают международных опыт по определению и формированию ключевых компетентностей школьников, сформулированные в виде пакета универсальных учебных действий. К примеру, опыт 10-летней работы международной программы DeSeCo[1], стартовавшей в декабре 1997 года при содействии ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития), явилась ответом на возрастающий интерес к информации о результатах образования, а также на потребность в создании общих концептуальных рамок для определения и анализа ключевых компетенций.

[1] Программа «Определение и отбор компетенций: теоретические основания» (Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations Introduction to DeSeCo // http://translate.google.com/translate?hl=ru&langpair=de%7Cru&u=http://www.oecd.org/dataoecd/36/56/35693281.pdf.

Подход к классификации ключевых компетентностей, связанный с проектом DeSeCo, реализуемым Швейцарией (Швейцарское Федеральное статистическое управление) при поддержке США и Канады, является не только согласованием ценностных оснований различных государств к пониманию ключевых компетентностей, но и возможностью для их измерения.

Согласованная позиция проекта DeSeCo определила 3 группы направлений исследований с точки зрения оценки ключевых компетентностей. Структура ключевых компетенций проекта DeSeCo как раз и используется российским стандартом для формулирования метапредметных результатов, являющихся основой для формирования ключевых компетентностей. Среди них:

- Потенциал для интерактивного использования языка, символов и текста для интерактивного получения знаний и информации, для интерактивного пользования технологиями. У нас это познавательные универсальные учебные действия. На языке ребенка это означает: «Я познаю мир».
- Способность поддерживать хорошие и эффективные отношения с другими людьми (взаимодействие в гетерогенных группах) (социальный капитал — умение сотрудничать, эмпатия, умение решать проблемы и разрешать конфликты). В стандартах это коммуникативные универсальные учебные действия. На языке ребенка — «Я общаюсь» или «Мы решаем проблемы вместе».
- Способность индивидуального (автономного) действия (реализация жизненных планов и собственных сценариев). В стандартах это регулятивные универсальные учебные действия. На языке ребенка это стратегия индивидуального действия — «Я сам».

Среди контекстов универсальных учебных действий способность критического мышления, рефлексивного поведения, толерантность, самоидентификация, эмпатия и т. п.

## 2. Ключевые принципы проектирования целевого блока основной образовательной программы школы

**Методический блок**

Федеральный государственный образовательный стандарт в полной мере отразил гуманистическую тенденцию компетентностно ориентированного образования, направленного на человека, отразив современные тенденции в требованиях к личностным результатам образования, стратегию формирования универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных).

В связи с этим, важными основаниями для проектирования программы являются следующие позиции.

❑ ***Согласованность планируемых результатов и системы оценки, что предполагает:***

- операционализацию целей и наличие оценочного инструментария под заявленные цели;
- четкое видение и понимание того, что является *результатом* усвоения программ.

Для создателей программы в качестве *результата* выступает совокупность личностных, предметных и метапредметных результатов, освоенных видов деятельности (проектной, исследовательской, творческой, социальной, проблемно-ценностного общения и т. д.). Понимание того, какие целевые ориентиры определяются профессиональными задачами, важно с точки зрения:

- возможности реального достижения планируемых результатов каждым учеником, а не простого их декларирования;
- возможности управления процессами и условиями реализации образовательной программы;

- продуманного проектирования содержательного и организационного блоков программы, призванных решить проблему достижения планируемых результатов.

❑ ***Описание результата оценивания в логике компетентностно ориентированного образования, включающего в себя триаду:***

- ГОТОВНОСТЬ как потенциал человека, его ресурс (знания, умения, навыки, имеющийся опыт деятельности...);
- СПОСОБНОСТЬ как наличие у человека инструментальных умений, освоенных способов действий, выстраивания системы отношений и наличия потенциала для решения конкретных проблем;
- ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА, которые на языке стандартов отражают наиважнейшую характеристику ключевых компетентностей, связанную с готовностью и способностью выпускника основной школы к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированностью его «мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме» (Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).

Как известно, личностные результаты не входят в стандартизированное оценивание, тем не менее, включение в описание характеристик выпускника кроме знаниевой (готовность) и инструментальной составляющей (способность) характеристик, связанных с ценностными ориентациями, с мотивацией и системой социальных и межличностных отношений, четко указывают на вписанность российской образовательной модели в международный контекст требований к компетентностной модели выпускника любой ступени. Поэтому приведем определения понятия «компетентность», которые разработчики программы смогут использовать для определения концепции образовательной программы школы.

**Компетентность** — это способность личности успешно отвечать на индивидуальные или общественные требования выполнять задание или решать проблемы, вести профессиональную или иную деятельность на основе и в сочетании взаимосвязанных когнитивных и практических навыков, знаний (включая скрытые знания), мотиваций, ценностных ориентаций, предпочтений, эмоций и других социальных и поведенческих составляющих, которые могут быть вместе мобилизованы для эффективного действия[1].

***Профессиональная компетентность — характеристика личности, проявляющаяся в комплексе личностных качеств и инструментальных умений как обобщенной способности к решению жизненных и практических задач в той или иной области профессиональной деятельности, основанная на знаниях, умениях, навыках, мотивации, имеющемся опыте, ценностном отношении к решаемой проблеме, проявленном в практике деятельности и профессионально-личностном общении.***

***Для проектирования оценочной системы школы можно использовать универсальное определение компетентности, содержащее три уровня оценки:***

- *готовность* как наличие объема необходимых знания, умений и опыта;
- *способность* — обладание функциональными (инструментальными) умениями решать проблемы;

[1] Из итогового доклада “The Definition and Selection of Key Competencies (Executive Summary)” //http://translate.google.com/translate?hl=ru&langpair=de%7Cru&u=http://www.oecd.org/dataoecd/36/56/35693281.pdf.

- *комплекс личностных качеств*, благодаря которым могут быть реализованы готовность и способность человека решать задачи в какой-либо области деятельности.

**Компетентность** — это проявленная на практике **готовность и способность** решать разной сложности проблемы (познавательные, личностные, социальные) определенного класса, требующая наличия соответствующих установок (мотивации), знаний, умений и навыков, опыта системы отношений, личностных качеств и ценностей.

Понимая логику моделирования результата в каждом из разделов образовательной программы и использование понятий «готовность» и «способность» (решать проблемы определенного класса, используя свой личностный ресурс) при описании результатов, разработчики могут создавать собственное видение параметров компетентностной модели выпускника.

❑ ***Оценочная модель, согласовывающая:***

- объекты оценивания, связанные с планируемыми результатами образования (портрет выпускника);
- инструменты оценивания (задания на проверку усвоения предметных знаний, технологические карты, КИМы, компетентностно ориентированные задания, опросники, тесты, диагностика развития сфер личности, оценка продуктов детского творчества, управление рефлексией и т. д.);
- критериальность и уровневость оценивания.

Целевой блок программы органично связан со всеми разделами основной образовательной программы школы и определяет ровно те ориентиры, которые будут реализованы в содержательном и организационном разделах программы. К примеру, уровень усвоения курса (модуля, дисциплины) определяется привычными установочными позициями:

1-й уровень: «*получить представление о*…» (о явлении, о процессе, о некотором объеме знания, умений и опыте деятельности);

2-й уровень: «*сформировать опыт деятельности в той или иной области*» (опыт решения заявленного уровня сложности задач, опыт решения коммуникативных проблем, опыт поиска и обработки информации и т. д.);

3-й уровень всегда связан с *созданием собственного продукта*. Стратегия «Создать свое» является главным и ключевым эффектом для системы уровневого оценивания: создать свою программу, создать свой текст (эссе, исследование, сочинение), выразить свою точку зрения и понимание. Это универсальные приемы уровневого оценивания в системе непрерывного образования: для взрослых в системе повышения квалификации, для ребенка при освоении предметного или надпредметного курса. Понимание уровневости в оценочных процедурах создает предпосылку для проектирования такой образовательной программы школы, в которой будущие предметные курсы будут иметь дидактически адаптированный вариант по решению проблем, специфичных для конкретной предметной области, что позволяет ориентировать всю программу на компетентностный подход.

Критериальность оценивания отражает подход, принятый в профессиональном сообществе школы и согласованный с родителями по поводу критериев для формирования предметных и метапредметных результатов образования. Как правило, это также три критерия (хотя, конечно, есть исследования по инструментарию оценочных процедур, предлагающие 4, 5 и более критериев, однако подходы к критериям оценивания связаны с социальными условиями, предпочтениями авторов оценочных моделей и удобством пользования). Для целей проектирования основой образовательной программы основного общего образования (на первых порах) разумно использовать вариант из трех критериев:

- *алгоритмический* (репродуктивный — действие по образцу) уровень усвоения (знаний, опыта, действий и т. д.);
- *преобразующий* (использование знаний, опыта, действий в новых условиях);
- *творческий* (использующий знания, опыт, действия для создания собственного опыта, собственного продукта, собственного мнения и оценки деятельности).

Оценку же уровня усвоения программы (курса, модуля, дисциплины) в компетентностном варианте разумно продумать с помощью ключевых слов «готовность» и «способность».

Данные категории, используемые для оценочных процедур, прописанных в целевом блоке программ, заставляют разработчиков задуматься о том, насколько содержание программы сможет обеспечить «готовность» как знаниевую составляющую компетентностного подхода и «способность» как деятельностную составляющую компетентностного образования. Оценочная система школы призвана стать основой для «формирования содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, деятельности педагогических работников, образовательных учреждений, функционирования системы образования в целом»[1].

❑ ***Портрет выпускника как основа для структуризации планируемых результатов***

Понимание данного основания для разработки целевого блока программы требует от проектировщиков основной образовательной программы школы учитывать три основных операционализированных блока компетентностной модели выпускника, включающих в себя:

- ***личностный компонент*** — мотивационные, ценностные ориентации, предпочтения, социальные и поведенческие составляющие (духовно-нравственные ценности, толерантность, готовность к самообразованию и самопознанию, мобильность, коммуникабельность, социальное здоровье и т. п.);
- ***предметный компонент*** (знания, умения, освоенные способы деятельности в конкретном виде деятельности (или предмете), так называемые предметные способы деятельности и освоенные специфические предметные умения);
- ***метапредметный компонент*** (инструментальные умения по присвоению социального опыта деятельности: познавательного, коммуникативного, регулятивного, рефлексивного характера и т. п.).

Неразумно, на наш взгляд, пытаться перечислять желаемые характеристики «портрета выпускника» без какой-либо структуризации, так как структурирование характеристик портрета выпускника позволяет четко выстроить систему профессиональных задач профессионально-педагогического сообщества, родителей под конкретные результаты.

Целевые ориентиры стандартов связаны с предметными, метапредметными результатами образования, которые отражают разные варианты образовательного опыта учащихся:

«Портрет выпускника» школы, который предлагается на страницах целевого блока образовательной программы (в ее пояснительной записке), отражает не только три ключевые основы для планируемых результатов (предметных, метапредметных и личностных). «Портрет выпускника школы, на наш взгляд, является ориентировочной компетентностной моделью для оформления и конкретизации профессиональных задач.

Структура модели в дальнейшем будет отражена в перечне задач программы, в структуре оценочной системы школы, в дидактико-методическом содержании образовательной программы. Более того, «портрет выпускника» характеризует специфику образовательного учреждения. Это означает, что «Портрет выпускника школы с полиэтническим составом учащихся» будет отличаться от «Портрета выпускника физико-математического лицея», но не с точки зрения структуры, а с точки зрения специфики содержательного наполнения модели. Компонентами структуры компетентностной модели выпускника основной школы, определяющими «портрет выпускника», являются:

**I. БАЗОВЫЕ ЗНАНИЯ и УМЕНИЯ.**

Опорная система компетенций (знания и универсальные учебные действия, в первую очередь, общеучебные умения), овладение которыми обеспечивает возможность реализации индивидуального образовательного маршрута. Данный компонент модели отражает предметную составляющую образовательного результата школьника и «работает» на понятие «готовность» в компетентностом подходе к результату.

[1] Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», п. 4.

**II. ОСНОВЫ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ УМЕНИЙ.**

Комплекс метапредметных умений (учебно-познавательные, коммуникативные, регулятивные, исследовательские, проектные, информационные). Данный компонент модели отражает функциональную, инструментальную составляющую образовательного результата и включает в себя включенность учащихся в процессы в ситуации решения конктретных проблем, использование ими технологий, овладение ими способами познания и инструментами для вхождения в среду (социальную, информационную и т. п.). Данный компонент модели отражает метапредметную составляющую образовательного результата школьника и «работает» на понятие «способность» в компетентностом подходе к результату.

**III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

Умение учиться как способность к саморегулированию с точки зрения умения использовать разнообразные организационные формы для познавательной и социальной деятельности: умение создать индивидуальный проект, способность работать по индивидуальному маршруту. Умение использовать разнообразные формы самообразования (в сообществах по интересам, в системе дополнительного образования).

Выделение в отдельный компонент структуры организационные формы деятельности важно именно для учащихся основной школы, для которых опыт работы по индивидуальному маршруту должен быть определяющим для дальнейшего обучения в старшей школе.

Данный компонент модели также отражает метапредметную составляющую образовательного результата школьника и «работает» на понятие «способность» в компетентностом подходе к результату, но с точки зрения организационных форм познавательной деятельности.

**IV. СОЦИАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ.**

Навык сотрудничества как способность решать проблемы в логике образовательно-формирующего взаимодействия и эффективной коммуникации, способность к выбору профессионального пути.

Данный компонент модели также отражает социальную составляющую образовательного результата школьника и связан с необходимостью обучения учащихся основной школы с самоопределением в мире профессий, с социализацией как умением быть адаптивным и играть разнообразные социальные роли.

**V. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ:**

1) ЦЕННОСТИ, лежащие в основе поведения и отношений: толерантность, патриотизм, духовно-нравственные ориентации;

2) СВОЙСТВА личности: субъектность, самостоятельность в принятии решений, самоидентификация, профессиональное самоопределение, навыки самоуправления и самоорганизации;

3) КАЧЕСТВА личности, определяющие мотивацию к обучению, ее готовность к саморазвитию, рефлексивное поведение и т. п.

Данный компонент модели отражает личностную составляющую образовательного результата школьника и «работает» на понятия «готовность и способность» в компетентностом подходе к результату, так как предполагает развитие личностного ресурса человека.

Структуризация компетентностной модели выпускника основной школы призвана обеспечить аналогичную структуризацию в других разделах основной образовательной программы школы.

Необходимо заметить, что «портрет выпускника» основной школы, предложенный в стандарте, отражает и запрос общества на характеристики основных качеств личности:

- «любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;
- активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

- умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;
- социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством;
- уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;
- осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;
- ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы»[1].

Разработчики программы должны учесть специфику распределения профессиональных задач с их операционализированными средствами для модели выпускника своей школы и отразить все существенные стороны стандарта в данной модели.

К основным подходам, реализуемым в основной образовательной программе школы, относятся:

- *Системно-деятельностный подход*, который в стандарте определен в качестве системообразующей основы всех проектировочных действий разработчиков программы. Данный подход призван обеспечить:
  - формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
  - проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
  - активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
  - построение образовательного процесса с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся[2].

Данный подход определяет направления для системы управления качеством образования, так как интегрирует четыре управленческие подсистемы при переходе от системы контроля к системе управления: управление возможностями, управление результатами, управление процессами и управление временем.

- *Метапредметный подход*, суть и смысл которого состоит в приоритете того знания, который «стоит за» предметной центрированностью, за «следованием образцу» и обеспечивается за счет интеграции понятийной (метапонятия), знаниевой (метазнание) и технологической (метадействия); за счет использования личного опыта учащихся по освоению и присвоению приемов, видов и средств деятельности, разнообразных техник, способов мышления и деятельности.

Метапредметность означает нацеленность образовательного процесса на интеграцию предметных знаний для понимания общности закономерностей, процессов, картины мира, целостной и неразделимой, на междисциплинарность как способ мышления, на универсальность приемов познания. Немецкий философ Мартин Хайдеггер говорил о том, что мышление — это тоже действие. Поэтому мыследеятельностный подход как способ управления собственным мышлением является составляющей метапредметного подхода, а деятельностная его основа позволяет выстроить методически и дидактически организованный переход от ЗУНовской парадигмы образовательной модели к модели по освоению методов познания, формирования инструментальных или метапредметных умений школьников, их способности к саморазвитию и непрерывному образованию.

- *Компетентностный подход* как подход, позволяющий посмотреть на развитие человека с точки зрения исполнения им основных жизненных функций: социальных, вхождения в разнообразные среды, не утрачивающего основного своего предназна-

[1] Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», п. 6.

[2] Там же. П. 5.

чения в способности мыслить и познавать мир и сохраняющего ведущие ценности общества, является одним из критериев качества разрабатываемой образовательной программы.

Компетентностный подход характеризуется четырьмя основными факторами:

- *целевая направленность* программы связана с обучением детей разнообразным способам решения проблем (познавательных, информационных, коммуникативных, организационных, рефлексивных и т. п.);
- *способы достижения целей* образования должны отражать потребность школьников к решению наиважнейших проблем, связанных с возрастной периодизацией (к примеру, для подростков наиболее важными становятся проблемы выбора: вариантов группового взаимодействия, выбора интересного дела, выбора интересующей области познания и т. д.);
- *средства достижения целей образования* подразумевают сопровождение детей при решении ими проблем, индивидуализацию и вариативность, ориентацию на самообразование и использование групп учебного и социального сотрудничества, уровневость и критериальность в оценивании результатов;
- *оценочная система школы* должна быть ориентирована не на отметку о выполнении задач разного уровня сложности, но существенно дополнена разнообразным инструментарием оценки индивидуальных достижений школьников (оценку сообщества, оценку продуктов его деятельности и т. д.).

• *Средовой подход* задает уклад школьной жизни через возможности предметной среды, через возможности информационно-образовательного пространства, расширяющего возможности поля предметных областей, через систему институтов (норм, правил, традиций, праздников), существующих в школе, через систему взаимоотношений с родителями, вариантов активных социальных практик и здоровьесберегающих, комфортных условий. Комфортная среда предполагает также неформальную систему отношений, стиль общения и взаимного доверия педагогов, родителей, учащихся. Педагогическая система школы предполагает специальную организацию образовательного процесса, стимулирующего детскую деятельность развивающей предметной средой, воспитание в конструктивном общении и деятельности, развитие интеллектуально-познавательной сферы ребенка, формирование самостоятельности, умение доводить начатое дело до конца, потребность в исследовательском поведении.

Средовой подход в развитии личности позволяет решить ключевые педагогические задачи, связанные с тем, чтобы создать материальную, социальную и психологическую среду, облегчающую ребенку возможности раскрытия собственного потенциала, приспособления к окружающему его вещественному и социальному миру, и помочь ему свободно действовать, познавая эту среду, а через нее и окружающий мир. Заметим, что среда школ, представляющих различные образовательные модели, имеет ряд специфических особенностей. Для школы с полиэтническим составом учащихся главной характеристикой развивающей среды школы является ее «безбарьерность», психологическая комфортность, возможности для эффективного языкового общения и деятельности. Для школы с углубленным изучением физики и математики брендовой характеристикой является возможность проявления своих математических способностей (математические ринги, широкий спектр исследований, упорство и доказательность как принцип общения).

Образовательная программа школы призвана обеспечить переход от реализации знаниево-информационного к подходу, способному развивать потенциал личности, его способности и компетентности. Средовой подход является ведущим условием для использования неформальных факторов развивающего обучения.

Подходы, с помощью которых разработчики образовательной программы школы будут выстраивать свою образовательную модель, могут быть перечислены в пояснительной записке.

**Задания для закрепления понимания сути обозначенной проблемы**

1. Концепция фундаментального ядра содержания общего образования отражает характеристики результата образования, содержание которого выстраивается на фундаментальном ядре содержания образования. В концепции сказано, что фундаментальное ядро содержания общего образования фактически *нормирует* содержание воспитания и учебных программ, организацию воспитательной и учебной деятельности по отдельным учебным предметам, определяя элементы научного знания, культуры и *функциональной грамотности*[1].

Фундаментальное ядро содержания образования направлено на формирование общего деятельностного базиса как системы универсальных учебных действий, определяющих способность личности учиться, познавать, сотрудничать в познании и преобразовании окружающего мира, а также классы задач, умение решать которые свидетельствует о *функциональной грамотности.*

2. Сформулируйте собственную позицию по поводу того, на какие результаты образования нацелена основная образовательная программа:

- на компетентностные результаты (да/нет);
- на результаты функциональной грамотности (да/нет).

3. Каким образом в основной образовательной программе может быть реализована возможность получения компетентностных результатов образования?

- за счет дидактического конструирования содержания образования _____;
- за счет метапредметного подхода к содержанию образования _____;
- за счет вариативности содержания образования _____;
- за счет индивидуализации содержания _____;
- за счет актуальных технологий обучения _____;
- за счет специальных метапрограмм _____;
- за счет новых образовательных форм обучения _____.

4. Какие условия для обеспечения компетентностных результатов образования необходимо обеспечить в рамках внутришкольной системы управления качеством образования?

_____
_____.

Из требований ФГОС основного общего образования (п. 18.3.2.) «Система условий реализации основной образовательной программы основного общего образования должна содержать:

- описание имеющихся условий: *кадровых, психолого-педагогических, финансовых, материально-технических, информационно-методических*;
- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы основного общего образования образовательного учреждения;
- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий;
- сетевой график (дорожную карту) по формированию необходимой системы условий;
- контроль состояния системы условий».

5. Сформулируйте тему педагогического совета, отражающего управление качеством образования через механизм проектирования авторской модели школы.

Примеры.

«Основная образовательная программа школы как механизм управления качеством образования».

«Педагогические инструменты достижения актуальных образовательных результатов учащихся в системе управления качеством образования».

---

[1] Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. — 4-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — 79 с. — (Стандарты второго поколения).

**Задание для групповой работы**

1. Сформулируйте систему условий, которые смогут обеспечить качество образования. В качестве опоры можно взять предложенные варианты таких условий. Обсудите в группе, какие именно характеристики условий реализации основной образовательной программы школы являются оптимальными для системы управления качеством образования.

**Условия обеспечения и управления качеством образования**

Управление качеством как процессом обновления предполагает создание условий введения ФГОС, что означает необходимость обеспечить процессы проектирования содержательных блоков основной образовательной программы — управление знаниями (результатом). Среди направлений управления качеством образования ключевыми являются следующие:

- система повышения квалификации: подготовка учителя, способного овладеть технологиями, обеспечивающими индивидуализацию образования, достижение планируемых результатов, мотивация его на непрерывное профессиональное совершенствование;
- создание новой образовательной среды (в том числе сетевой, межбюджетной, межведомственной);
- завершение трансформации механизмов финансирования;
- организация и осуществление образовательного процесса, обеспечивающего формирование у выпускников компетентностей, соответствующих требованиям ФГОС;
- внедрение новых, адекватных требованиям ФГОС ООО технологий управления;
- создание эффективных систем оценки качества образования, в том числе индивидуальных достижений обучающихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет ключевые направления гарантий качества образования с точки зрения создания условий реализации основной образовательной программы школы (п. 21 раздела IV. Требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования). Среди таких гарантий качества выделены следующие направления:

п. 21. Условия реализации основной образовательной программы основного общего образования должны обеспечивать для участников образовательного процесса возможность:

- достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования всеми обучающимися, в том числе обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- развития личности, способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся, в том числе одаренных и талантливых, через организацию учебной и внеурочной деятельности, социальной практики, общественно полезной деятельности, систему кружков, клубов, секций, студий с использованием возможностей учреждений дополнительного образования детей, культуры и спорта;
- овладения обучающимися ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий;
- формирования социальных ценностей обучающихся, основ их гражданской идентичности и социально-профессиональных ориентаций;
- индивидуализации процесса образования посредством проектирования и реализации индивидуальных образовательных планов обучающихся, обеспечения их эффективной самостоятельной работы при поддержке педагогических работников и тьюторов;
- участия обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии основной образовательной программы основного общего образования и условий ее реализации;
- организации сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, направленного на повышение эффективности образовательного процесса;

- включения обучающихся в процессы преобразования социальной среды населенного пункта, формирования у них лидерских качеств, опыта социальной деятельности, реализации социальных проектов и программ;
- формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектно-исследовательской и художественной деятельности;
- формирования у обучающихся экологической грамотности, навыков здорового и безопасного для человека и окружающей его среды образа жизни;
- использования в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа;
- обновления содержания основной образовательной программы основного общего образования, методик и технологий ее реализации в соответствии с динамикой развития системы образования, запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) с учетом особенностей развития субъекта Российской Федерации;
- эффективного использования профессионального и творческого потенциала педагогических и руководящих работников образовательного учреждения, повышения их профессиональной, коммуникативной, информационной и правовой компетентности;
- эффективного управления образовательным учреждением с использованием информационно-коммуникационных технологий, современных механизмов финансирования.

2. Предложите варианты методических советов (дискуссионных площадок, встреч с родителями, заседаний междисциплинарных групп) для организации работы по реализации возможностей образования в соответствии с п. 21.

**Пример**

Создание ассоциации выпускников для реализации возможности проектирования основной образовательной программы основного общего образования и условий ее реализации.

Организационное решение может быть представлено как ассоциация выпускников «Созвездие» (ГБОУ № 307 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга).

Для решения локальной проблемы участия выпускников в создании новых содержательных характеристик образовательной программы школы необходимо:

- определить группу педагогов, способных реализовать проект «Созвездие» (провести обучение и взаимообучение);
- обеспечить психолого-педагогическое сопровождение самоопределения учащихся, закончивших школу, включая мероприятия по активному включению их в совместные мероприятия;
- продумать финансовое обеспечение реализации проекта;
- реализовать задачу методической поддержки проекта;
- решить проблему организационной и технологической поддержки проекта;
- обеспечить популяризацию опыта и его информационную открытость.

**Задание для групповой работы**

Предложите свои организационные формы реализации одного из направлений создания вышеперечисленных возможностей для субъектов образования (учащихся, учителей, родителей, педагогов, управленческих кадров) с точки зрения описания имеющихся условий:

- кадровых;
- психолого-педагогических;
- финансовых;
- материально-технических;
- информационно-методических.

**Задание для индивидуальной работы**

Предложите в свою методическую копилку перечень технологий, которые, на Ваш взгляд, отражают инновационный характер образовательной программы школы и отражают Ваше понимание качества образовательной деятельности педагога.

## 3. Методические рекомендации по проектированию целевого раздела основной образовательной программы основного общего образования.

***Пояснительная записка***

**Методический блок**

Начать оформление основной образовательной программы школы можно с краткого введения, обозначившего место нахождения школы, описание ее социального окружения, количество классов основного общего образования, возможностей и особенностей социокультурной среды города или поселка. Учитывая, что программа школы представляется на ее сайте, небольшое (до 1 страницы введение) может быть оправдано. Собственно образовательная программа начинается с титульной страницы, на которой, кроме названия программы (с ее брендовой характеристикой), указывается, как и кем она утверждена и согласована, характеристическое название необязательно, но для придания особого статуса оно может иметь место. Например «Основная образовательная программа основного общего образования ГБОУ школа № ____ «Школа социального успеха». Институт проблем образовательной политики «Эврика» назвал вариант программы для обсуждения и доработки так: *«Примерная основная образовательная программа основного общего образования — вектор индивидуализации обучения в основной школе»*[1].

Пояснительную записку, на наш взгляд, лучше всего начинать с описания того, кем и как была разработана основная образовательная программа школы. К примеру, так: «Основная образовательная программа основного общего образования школы (далее — Программа) ГБОУ СОШ № (далее — Школа) выстроена на основе и в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ МО и науки № 1897 от 17 декабря 2010 г.), на основе примерной основной образовательной программы (в соответствии со ст. 32. п. 6, 7 Закона РФ «Об образовании») с участием органа государственно-общественного управления (Совета школы). В создании программы принимали участие педагоги школы, представители родительских комитетов классов, депутаты муниципальных органов власти и т. д.».

Содержательным ориентиром для создателей программы является Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения (основная школа)[2], подготовленная институтом стратегических исследований в образовании РАО (научные руководители — член-корреспондент РАО А.М. Кондаков, академик РАО Л.П. Кезина).

В этой программе цель программы сформулирована следующим образом.

- *обеспечение планируемых результатов* по достижению выпускником целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;

- *становление и развитие личности* в ее индивидуальности, самобытности, уникальности, неповторимости.

Второй вариант целей, сформулированных как цели основного общего образования, отражает два ключевых направления развития: цели, направленные на развитие детей, и цель, направленная на создание и развитие среды образовательного учреждения. Такой вариант целеполагания представлен в программе под редакцией А.И. Адамского.

[1] Примерная основная образовательная программа основного общего образования — вектор индивидуализации обучения в основной школе. Авторский коллектив А.Б. Воронцов (руководитель группы), Б.Д. Эльконин (научный руководитель), Г.А. Цукерман. Под редакцией А.И. Адамского.

[2] Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / Сост. Е.С. Савинов. — М.: Просвещение, 2011. — 342 с. — (Стандарты второго поколения).

«Образовательное учреждение… ставит следующие ***цели***:

- *обеспечить условия* для формирования у подростка способности к осуществлению ответственного выбора собственной индивидуальной образовательной траектории через полидеятельностный принцип организации образования обучающихся;
- *создать и организовать функционирование* многополюсной *информационно-образовательной среды* с определением динамики смены форм образовательного процесса на протяжении обучения подростка в основной школе» («Примерная основная образовательная программа основного общего образования — вектор индивидуализации обучения в основной школе» под ред. А.И. Адамского, версия 3-0, Москва, ноябрь 2010).

Целеполагание является ключевой основой образовательной программы, так как под цели выстраиваются задачи и система обеспечивающих эти задачи средств.

Отражая триединую задачу достижения предметных, метапредметных и личностных результатов образования, цель может быть сформулирована следующим образом:

Цель основного общего образования — *создание условий для развития мотивационных, когнитивных (интеллектуально-познавательных) и инструментальных ресурсов личности ребенка как основы его учебных компетентностей, реализации творческих возможностей на основе формирования у подростка способности к осуществлению ответственного выбора собственной индивидуальной образовательной траектории, удовлетворения социальных, интеллектуальных, духовных запросов, интересов и склонностей.*

Задачи основной образовательной программы раскрывают и конкретизируют заявленные цели и создают пакет профессиональных задач.

Например, для достижения целей программы основного общего образования необходимо решить целый ряд педагогических и образовательных задач (см. программу под редакцией А.И. Адамского):

- подготовить школьников к обучению в старшей школе;
- сформировать ключевые компетентности учащегося: в решении задач и проблем, информационной, коммуникативной, учебной (образовательной) компетентности;
- осуществить индивидуализацию образовательного процесса на основе широкого использования средств ИКТ, через формирование средств и способов самостоятельного развития и продвижения ученика в образовательном процессе;
- организовать легальную поддержку учебных (урочных и внеурочных), внешкольных и внеучебных образовательных достижений школьников, их проектов и социальной практики;
- способствовать развитию подростка как субъекта отношений с людьми, с миром и с собой, предполагающее успешность и самореализацию учащихся в образовательных видах деятельности, а также сохранение и поддержку индивидуальности каждого подростка;
- сохранить и укрепить физическое и психическое здоровье, безопасность учащихся, обеспечить их эмоциональное благополучие;
- помочь подросткам овладеть грамотностью в различных ее проявлениях (учебном, языковом, математическом, естественнонаучном, гражданском, технологическом).

В программе возможны и задачи, направленные на развитие среды, то есть организационные задачи.

В качестве примера приведем систему организационно-педагогических задач для школы с полиэтническим составом учащихся, находящейся в Санкт-Петербурге:

1. Создать условия для формирования метапредметных умений учащихся (умение войти в среду, умение взаимодействовать в группах с разными национальными и духовными традициями, способность к самостоятельному индивидуальному действию; исследовательские умения, умения проектной деятельности, умение общаться, умение решать проблемы, умение регуляционного характера, умение выстраивать личностный план деятельности в различных учебных ситуациях и т. п.).

2. Организовать поддержку учебных (урочных и внеурочных), внешкольных и внеучебных образовательных достижений школьников, их проектов и социальной практики.

3. Обеспечить психолого-педагогическую поддержку каждого ребенка в процессе его опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования.

4. Обеспечить условия для выработки и реализации системного подхода к процессу языковой и социокультурной интеграции учащихся-инофонов в петербургское сообщество.

5. Реализовать комплексные интеграционно-адаптационные мероприятия, направленные на включение российских и зарубежных мигрантов в новую для них культурную среду и систему социальных отношений.

6. Обеспечить условия для языковой и культурной интеграции детей-инофонов.

7. Обеспечить условия для материально-технической, методической, информационной, технологической, организационной и финансово-экономической поддержки информационно-образовательной среды школы.

Программа пишется для родителей, педагогов и учащихся, поэтому ее язык должен быть понятен большинству участников образовательного процесса. Кроме этого, программа адресована социальным партнерам школы (в том числе сетевым для целей профильного обучения или дополнительного образования), органам управления образованием и возможным инвесторам, поэтому должны быть прописаны ключевые принципы, на основе которых будет обеспечено достижение учащимися планируемых результатов, какие ресурсы будут задействованы, какие ключевые педагогические идеи лежат в ее основе.

К таким принципам, которые раскрываются в дидактико-методическом содержании образования, относятся *принцип мультикультурализма (для школы с полиэтническим составом учащихся), принцип индивидуализации*, *принцип природосообразности*, *принцип преемственности* педагогических средств обучения и воспитания в разных возрастных группах учащихся, общедидактических приемов, методов и технологий образовательной деятельности учащихся и воспитанников, *принцип практической направленности* обучения, *принцип социализации и сотрудничества, принцип охраны и укрепления психического и физического здоровья* ребенка и другие.

Через принципы выстраивается концептуальная часть программы, которая фиксируется в пояснительной записке основной образовательной программы. К таким системообразующим принципам, требующим пояснения, относятся принципы:

- адресности программы;
- доступности качественного образования;
- инновационной направленности образовательного процесса;
- преемственности;
- системно-деятельностного подхода к организации процесса образования;
- обеспечения метапредметного подхода к содержанию и организации образовательного процесса;
- индивидуализации и дифференциации содержания и организации образовательного процесса;
- интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся;
- формирования информационно-образовательной среды;
- социализации обучающихся;
- общественного участия в формировании содержания и организации образовательного процесса;
- критериальности и уровневости оценки образовательных достижений обучающихся.

В пояснительной записке указываются возрастные психолого-педагогические особенности детей, возможные традиции школы и формы обучения. Проектируемая модель основной образовательной программы предполагает авторское видение форм, методов и педагогических средств достижения планируемых результатов. В качестве примера приведем принципы проектирования основной образовательной программы, которые можно включить в пояснительную записку программы:

- сочетание «нелинейного и вариативного» образовательного процесса с государственными требованиями к условиям обучения, структуре ООП и планируемыми результатами обучения;
- педагогика развивающего обучения;
- преемственность педагогических средств обучения и воспитания в разных возрастных группах учащихся;
- формирование средств и способов самостоятельного продвижения учащихся и воспитанников в образовательном процессе;
- преемственность общедидактических приемов, методов и технологий образовательной деятельности учащихся и воспитанников;
- использование обучающего и развивающего эффектов разновозрастных групп;
- максимально-возможное сочетание индивидуальных и групповых форм организации образовательного процесса;
- компетентностно ориентированный подход к проектированию образовательной среды ОУ;
- непосредственное участие родительского сообщества в определении приоритетов социализации и в оценке качества получаемого образования.

Варианты проектирования пояснительной записки показывают, что пояснительная записка может содержать ключевые для программы позиции, которые, как правило, и читают родители и которые определяют дальнейшую логику программы. Среди ключевых позиций пояснительной записки:

1. Цели программы, ориентированные на ребенка и на уклад школьной жизни.
2. Задачи программы, обеспечивающие цели.
3. Принципы проектирования программы (содержания и организационно-педагогических условий).
4. Особенности организации образовательного процесса:
- способы организации учебного времени (блочно-модульный, разновозрастные группы, «парк открытых студий» (А.Н. Тубельский) и т. п.;
- формы организации учебного процесса (урочная и внеурочная деятельность);
- управление деятельностью (формы деятельности: проектная, исследовательская, социальные практики…) для формирования целостной картины.
5. Особенности целевой направленности программы (психолого-педагогические особенности развития детей 11—15 лет).
6. Условия комплектования классов.
7. Направления сохранения преемственности начального и основного образования.
8. Технология выбора и изменения образовательного маршрута.
9. Особенности государственно-общественного управления реализацией программы.

Некоторые разработчики указывают на традиции школы и особенности социального окружения (памятники культуры, возможности природного комплекса, этнонациональные особенности края, региона или местности, особенности рынка труда, определяющие варианты профилизации).

В частности, в пояснительную записку основной образовательной программы разумно включить организационный регламент Программы, который включает в себя:

- регламент зачисления детей в 5-й класс;
- продолжительность учебного года, каникулы;
- регламент обучения (урок — 45 минут, нетрадиционные формы обучения: экскурсии, уроки-театрализации, сотрудничество с учреждениями профильной ориентации (для организации предпрофильной подготовки) и т. п.;
- регламент домашних заданий;
- особенности питания и оздоровления (разгрузки, особенности занятий физической культурой, к примеру, наличие хореографии и т. п.);

- особенности содержания образования (к примеру, особенности технологического образования, интеграции предметов технологического профиля в содержание иных предметов, особенности изучения иностранного языка и иные особенности содержания, которые уместны в пояснительной записке в качестве «брендовой» характеристики программы).

Школа вправе самостоятельно перераспределять нагрузку в течение учебного года, использовать модульный подход, строить учебный план на принципах дифференциации и вариативности, использовать дистанционные формы обучения.

Изучение учебных предметов организуется с использованием учебных пособий, входящих в федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 27 декабря 2011 г. № 2885 г. «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2012/2013 учебный год»).

**4. Методические рекомендации по проектированию целевого раздела основной образовательной программы основного общего образования**

Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования

**Методический блок**

Планируемые результаты выпускника основной школы отражают требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и определяются в терминах «учащиеся научатся, овладеют…» и «учащиеся получат возможность научиться, овладеть…»). Такой подход создает условия для уровневого подхода к результатам освоения основной образовательной программы.

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы школы ориентированы на достижения учащимися предметных, метапредметных и личностных результатов. Если основную образовательную программу рассматривать как инструмент управления качеством образования, то необходимо учитывать, что в соответствии с государственным заданием на реализацию основной образовательной программы основного общего образования в понятие результат деятельности образовательного учреждения входит такой показатель качества образовательной услуги, как наличие в образовательном учреждении общей (единой) системы оценки индивидуальных образовательных результатов, обоснованное использование разных оценочных шкал, процедур, форм оценки и их соотношение. Это означает, что школа, проектируя раздел программы о планируемых результатах, должна понимать, что каждый из них должен иметь соответствующий инструмент для стандартизированного или нестандартизированного (индивидуального) оценивания. В соответствии со стандартом в программе «устанавливаются требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

- *личностным*, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;
- *метапредметным*, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного

сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

• *предметным*, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами»[1].

Личностные, метапредметные и предметные планируемые результаты устанавливают и описывают следующие обобщенные классы учебно-познавательных и учебно-практических задач, предъявляемых учащимся:

- освоение систематических знаний;
- самостоятельное приобретение, перенос и интеграция знаний;
- формирование и оценка навыка разрешения проблем;
- навык сотрудничества (социализация);
- навык коммуникации;
- самоорганизация и саморегуляция;
- рефлексия;
- ценностно-смысловые установки;
- ИКТ-компетентность обучающихся.

В разделе может быть прописан портрет выпускника, в соответствии со структурой компетентностной модели. Планируемые результаты имеет смысл структурировать в соответствии с предложенной моделью.

В качестве примера приведем один из вариантов структуры планируемых результатов.

**Планируемые результаты в структуре компетентностно ориентированной модели выпускника основной школы включают в себя:**

I. **Предметные результаты** (Основы предметных знаний и общеучебных умений).

Учащиеся овладеют... на базовом уровне в соответствии с требованиями ФГОС.

Учащиеся получат возможность овладеть… основами предметных знаний по выбранной предметной области на расширенном уровне обучения.

II. **Метапредметные результаты** (метадействия) (освоенные способы деятельности, проявленные личностные ресурсы).

Универсальные учебные действия — интеллектуально-познавательные, организационно-деятельностные (регулятивные), коммуникативные, информационные — ИКТ-компетентность, исследовательские, проектные.

Учащиеся научатся (освоят, овладеют)…

Учащиеся получат возможность научиться (освоить, овладеть)…

III. **Коммуникация и социальное взаимодействие.**

IV. **Самоуправление и самоорганизация** (индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальный проект).

Учащиеся будут уметь…

V. **Субъектность** (самоидентификация, профессиональное самоопределение, самооценка).

VI. **Личностные результаты** (характеристика (качества) личности, в том числе социальных).

[1] Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

*Таблица 1*

**Планируемые результаты в структуре компетентностно ориентированной модели выпускника основной школы**

| | |
|---|---|
| **I. БАЗОВЫЕ ЗНАНИЯ и УМЕНИЯ**<br><br>**Предметные результаты** | |
| Учащиеся овладеют | основами предметных знаний Федерального государственного образовательного стандарта в предметных областях…(перечень умений прописывается с конкретизацией по каждой предметной области) |
| Учащиеся получат возможность овладеть | основами предметных знаний в предметных областях… на расширенном уровне обучения. |
| **II. ОСНОВЫ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ УМЕНИЙ**<br><br>**Метапредметные результаты (метадействия)**<br><br>**Универсальные учебные (общеучебные) умения**<br><br>**Надпредметные умения** (интеллектуально-познавательные, организационно-деятельностные (регулятивные), коммуникативные, информационные, исследовательские, проектные) | |
| Учащиеся научатся (освоят, овладеют) | • научатся самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;<br>• научатся самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;<br>• будут уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;<br>• научатся оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;<br>• будут уметь определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;<br>• научатся создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;<br>• приобретут навыки смыслового чтения;<br>• будут уметь осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. |

| | |
|---|---|
| Учащиеся получат возможность | • для формирования и развития компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-компетенции);<br>• для формирования и развития экологического мышления, умения применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации;<br>• получат возможность овладеть основными навыками конструктивного мышления и способов действий при самостоятельном освоении предметной области;<br>• получат возможность овладеть основами исследовательских умений (анализ, синтез, классификация, наблюдение, логика научного исследования, исследовательское поведение);<br>• получат возможность овладеть основами проектной деятельности (ставить цели, определять структуру деятельности, оформлять результат проектировочной деятельности);<br>• овладеть начальными приемами художественно-творческой деятельности (театральной, музыкальной, изобразительной и иной). |
| ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>**Самоуправление и самоорганизация** | |
| Учащиеся научатся (у учащихся сформируется) | научатся использовать различные формы самообразовательной деятельности (в системе дополнительного образования, создавая индивидуальную траекторию обучения) и т. п. |
| Учащиеся получат возможность научиться | умениям планировать, выбирать, ставить локальные и долгосрочные цели, организовывать свою деятельность, проводить самоконтроль. |
| СОЦИАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ<br>**Коммуникации и социальное взаимодействие** | |
| Учащиеся научатся (у учащихся сформируется) | • навык сотрудничества как способность решать проблемы в условиях командной работы;<br>• будут уметь организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;<br>• способность к выбору профессионального пути. |
| Учащиеся получат возможность научиться | решать проблемы социального характера в сотрудничестве. |
| **III. ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА**<br>**Личностные результаты (характеристика (качества) личности)** | |
| У учащихся сформируется | • способность к познавательной и личностной рефлексии;<br>• ответственное отношения к учению, готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде *(полный список в приказе № 1897 от 17 декабря 2010 г.).* |

| | |
|---|---|
| У учащихся появится возможность для формирования основ | исследовательского поведения, конструктивного мышления, способности к инновациям и творчеству, критическому мышлению, рефлексивному поведению. |
| **IV. СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ**<br>**Субъектность (самоидентификация, самооценка, профессиональное самоопределение)** | |
| У учащихся сформируются (учащиеся овладеют) | • овладеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;<br>• самостоятельность в принятии решений, самоидентификация, профессиональное самоопределение навыки самоуправления и самоорганизации. |
| Учащиеся получат возможность для формирования | готовности к независимому мышлению и индивидуальному (автономному) действию (способность к выбору, готовность к реализации личных и жизненных проектов, способность к самостоятельному решению проблем). |

Структурируя планируемые результаты в зависимости от модели портрета выпускника, авторы программы будут понимать, что каждая позиция, связанная с профессиональной задачей, потребует особых профессиональных средств и оценки.

В качестве примера приведем варианты планируемых результатов из примерной основной образовательной программы (под редакцией А.М. Кондакова).

| | ***Коммуникация и социальное взаимодействие*** |
|---|---|
| Выпускник научится | • выступать с аудиовидеоподдержкой, включая выступление перед дистанционной аудиторией;<br>• участвовать в обсуждении (аудиовидеофорум, текстовый форум) с использованием возможностей Интернета;<br>• использовать возможности электронной почты;<br>• вести личный дневник (блог) с использованием возможностей Интернета;<br>• осуществлять образовательное взаимодействие в информационном пространстве ОУ (получение и выполнение заданий, получение комментариев, совершенствование своей работы, формирование портфолио);<br>• соблюдать нормы информационной культуры, этики и права; с уважением относиться к частной информации и информационным правам других людей. |
| *Выпускник получит возможность научиться* | *• взаимодействовать в социальных сетях, работать в группе над сообщением (вики);*<br>*• участвовать в форумах в социальных образовательных сетях;*<br>*• взаимодействовать с партнерами с использованием возможностей Интернета (игровое и театральное взаимодействие).* |

Аналогично выстроены требования к личностным результатам.

| | ***Личностные результаты*** |
|---|---|
| Будут сформированы | • экологическое сознание, признание высокой ценности жизни во всех ее проявлениях; знание основных принципов и правил отношения к природе; знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий; правил поведения в чрезвычайных ситуациях;<br>• гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну;<br>• эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;<br>• потребность в самовыражении и самореализации, социальном признании;<br>• умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий;<br>• устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива. |
| Выпускник получит возможность для формирования | • выраженной устойчивой учебно-познавательной мотивации и интереса к учению;<br>• готовности к самообразованию и самовоспитанию. |

Логика описания раздела программы, связанного с планируемыми результатами образования, должна четко показать разработчикам, что понятие «результат образования» четко связано со структурой компетентностной модели выпускника, «привязано» к системе оценивания и отражает самые существенные стороны образовательной деятельности.

Основным результатом основного общего образования должна стать сформированность у выпускников:

- опорной системы компетенций (знаний и универсальных способов действий (общеучебных умений), овладение которыми обеспечивает возможность продолжения образования в старшей школе;
- умений учиться, как способности к самоорганизации (умения организовать свою деятельность) и самоуправления с целью решения учебных и социальных проблем;
- комплекса метапредметных умений, соответствующих возрасту (интеллектуально-познавательных, организационно-деятельностных (регулятивных), коммуникативных, информационных, исследовательских, проектных);
- высокой мотивации к учебе и к продолжению образования;
- основных навыков самоуправления и самоорганизации;
- способности учащихся к саморазвитию;
- устойчивой системы ценностей, толерантности, патриотизма;
- осознанного принятия ценностей здорового образа жизни и регуляция своего поведения в соответствии с ними;
- инициативности, самостоятельности, навыка сотрудничества в разных видах деятельности;
- субъектности (навыков самоуправления и самоорганизации, профессионального самоопределения, рефлексивного поведения).

## 5. Методические рекомендации по проектированию целевого раздела основной образовательной программы основного общего образования.

### *Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования*

Модернизм предложил ценить человека, а не оценивать.
*Е.Ф. Сабуров*

**Информация по сути вопроса (информационный блок)**

Система требований к качеству образовательной деятельности школы содержит в качестве обязательного условия выполнения государственного задания наличие системы оценки индивидуальных достижений учащихся. Такая позиция со стороны государства отражает, на наш взгляд, тенденцию, связанную с гуманизацией образовательной политики и пониманием новых возможностей неформального образования и неформальной (субъективной) оценки для развития обучающихся. Тенденция преобразования образовательной системы такова, что «подражательное образование» сменяется самообразованием, а значит, «наблюдаемая оценка» сменяется самооценкой, скоррелированной с внешней оценкой и, как метко заметил Е. Сабуров, «модернизм предложил ценить человека, а не оценивать». Более того, государство законодательно закрепило норму, в соответствии с которой школа выбирает способы и варианты оценочной политики. При этом к компетенции образовательной организации относится: «осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения», а также «индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ» (ст. 28, п. 10, 11 Закона РФ № 273 от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации»).

Для создания системы оценивания планируемых результатов освоения основной образовательной программы школы необходимо продумать ответы на следующие вопросы:

*- какие направления оценивания будут приняты в школе с точки зрения оценки предметных, метапредметных и личностных результатов (психолого-педагогическая диагностика развития интеллектуально-познавательной сферы, оценка предметных результатов, оценка сформированности ИКТ-компетентности, оценка коммуникативных и информационных умений, оценка умений проектировочной или исследовательской деятельности, профессиональное самоопределение, субъектная позиция ребенка, умение решать проблемы, читательская компетентность, оценка результатов освоения междисциплинарных программ, оценка продуктов детской деятельности и т. д.)?*

*- каким образом, с точки зрения объектов оценивания, будут структурированы области оценивания с точки зрения компетентностной модели выпускника основной школы?*

*- каким образом внутренняя оценочная деятельность школы согласуется с требованиями мониторинга образовательных результатов школьников с точки зрения сформированности универсальных учебных действий?*

*- каким образом, в каких документах и с какой периодичностью будут фиксироваться предметные и метапредметные результаты, какие аналитические записки, справки или опросники будут фиксировать анализ личностных результатов или, к примеру, анализ результатов аналитических данных о социализации учащихся?*

*- какие диагностические и оценочные материалы будут использованы в процедурах оценивания, и каким образом они будут фиксироваться в итоговых документах школы (тесты, опросники, технологические карты, контрольные и проверочные работы, презентация результатов исследования или проектной деятельности)?*

*- какие формы оценочной деятельности будут использоваться для фиксации результатов оценивания (рейтинговая накопительная система, 10-балльная система, портфолио, дневник достижений, критериальное оценивание, общественная экспертиза и т. д.)?*

*- какие именно результаты будут учитываться в школе для выставления итоговой оценки в документы об окончании 9-го класса?*

Совершенно очевидно, что общепринятая в школах система оценки достижений школьников в портфолио не отражает всех возможностей оценивания, поэтому в школе должна быть продумана такая система оценочных и фиксирующих эти результаты процедур, которая действительно сможет отразить динамику развития школьника от 5-го до 9-го класса по общепринятым линиям оценивания. Необходимо добавить мысль о том, что с 5-го по 9-й класс (а если говорить о системе как о принципе управления, то от начальной школы до старшего ее звена должна быть принята единообразная критериальная и уровневая система оценивания для того, чтобы обеспечить развивающий эффект оценочной политики школы).

Внешнее оценивание строится на основе двух направлений контроля выполнения государственного задания образовательной организации по реализации основной образовательной программы основного общего образования:

- оценивание деятельности школьных учебных заведений;
- оценивание достижений школьников.

Достижение требований к результатам основного общего образования выявляется:

- *в области оценки индивидуальных образовательных результатов* — путем проведения проверочных работ в области предметных результатов, в форме презентации результатов индивидуальной или групповой творческой, исследовательской, проектной деятельности обучающихся, в форме оценки выделенных линий (направлений) оценивания метапредметных результатов;
- *в области оценки деятельности образовательного учреждения и деятельности системы образования* — путем тестирования (стандартизированного внешнего оценивания), путем проведения специальных диагностических, социально-психологических и социологических исследований, организации мониторинга состояния здоровья учащихся, проведения экспертизы достижений учащихся и их социализации.

В качестве основных принципов построения модели системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ разработчики Федерального государственного стандарта нового поколения обозначили:

- *целостность системы* (направленность на оценку результатов образования, сформулированных в стандартах второго поколения);
- *поддержку развития системы образования* (ориентация *не только* на контроль, но и на оценку состояния системы и результатов образования, оценку динамики развития системы и управления качеством образования);
- *комплексный подход к оценке результатов образования* (сочетание объективной и субъективной оценки результатов образования, оптимальное использование результатов внешней и внутренней оценки и др.);
- *учет возможных риско*в (искажение результатов оценки за счет неразработанности объективных критериев и процедур оценки, увеличение времени на оценку за счет активного времени обучения, натаскивание на содержание проверки, перегруженность учителей и учащихся и т. д.).

Стандартизированные процедуры внешнего контроля предполагают мониторинговые исследования по результатам проводимых процедур: аккредитация (аттестация) ОУ, аттестация педагогических кадров, государственная итоговая аттестация выпускников.

Оценочная модель предполагает создание такой системы оценки, которая бы естественным образом оказалась «встроенной» в образовательный процесс и в систему управления качеством образования на различных уровнях. Новый стандарт предполагает осуществлять оценку на основе критериальноориентированного подхода. В качестве критериев выступают сами требования к освоению образовательных программ или требования к результатам образования. Требования к результатам образования, предложенные в рамках Федерального государственного стандарта нового поколения, представляют собой интегральное описание

целевых установок общего образования. Они не дифференцированы по отдельным образовательным областям, а отражают результаты их освоения в целом. К ним относят:

- научные знания и представления о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах;
- умения учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности, обобщенные способы деятельности;
- коммуникативные и информационные умения;
- умение оценивать объекты окружающей действительности с определенных позиций;
- способность к контролю и самоконтролю;
- способность к творческому решению учебных и практических задач.

В механизмах, предложенных группой разработчиков стандартов под руководством Г.С. Ковалевой, предлагается сочетание внешней и внутренней оценки достижений учащихся, выстраиваемой так, чтобы обеспечить развитие учащихся. При этом предполагается, что оценка образовательных достижений учащихся, а также качество образовательной деятельности самих образовательных учреждений будет построено не только на мониторинговых исследованиях, но и на основе использования в школе централизованно разработанного инструментария.

## *Из материалов Федерального государственного стандарта нового поколения*:

### Механизмы обеспечения развития учащихся и образовательных учреждений в процессе оценки результатов образования[1]

1. Реалистичность требований и критериев.
2. Уровневые требования, позволяющие и учителю, и учащимся ориентироваться на зону ближайшего и перспективного развития.
3. Открытость требований, процедур и критериев.
4. Сочетание внешней и внутренней оценки.
5. Объективное оценивание.

*Методология оценки и разработки инструментария, предложенная авторами проекта, содержит:*

- *уровни представления результатов: планируемый, реализуемый, достигнутый;*
- *ориентация оценки на содержательные критерии (измерители достижения требований стандарта — частный случай критериальноориентированных измерителей);*
- *накопительная система оценивание («сложения», а не «вычитания»);*
- *обязательность оценки достижения требований к результатам образования у каждого ученика;*
- *валидность и объективность оценки;*
- *измеряемость требований к результатам образования;*
- *открытость требований стандарта, содержания оценки и ее результатов;*
- *уровневый подход к оценке результатов образования;*
- *оценка индивидуального прогресса.*

[1] Из презентации проекта «Разработка и апробация государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения» под рук. Г.С. Ковалевой (Российская академия образования).

Необходимо заметить, что в Концепции и требованиях стандартов указывается, что «к результатам, которые подлежат оценке в ходе индивидуальной итоговой аттестации выпускников в рамках контроля успешности освоения отдельных учебных предметов, относится **способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач** на основании:

- системы научных знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах;
- умений учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности, обобщенных способов деятельности;
- коммуникативных и информационных умений»[1].

Сочетание внутренней и внешней систем оценки на одной и той же критериальной основе предполагает сочетание оснований для оценки как для внешних экспертов, так и для деятельности конкретного учителя. Особенностью предлагаемой системы оценки является уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижений.

Особое значение система оценивания имеет для определения уровня сформированности метапредметных умений, так как сами критерии успешности той или иной деятельности или оценка обобщенного опыта решения практических задач является слабо разработанной ввиду небольшого исторического опыта самого образовательного учреждения, ранее не занимавшегося таким видом оценивания.

**Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ и ее основные компоненты (по Г.С. Ковалевой)[2]**

«Среди отличительных особенностей предлагаемой системы[3] следует выделить особо:

- *комплексный подход к оценке результатов образования* (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);

[1] Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009. — С. 8.

[2] Там же.

[3] Там же. — С. 10.

- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценку успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценку динамики образовательных достижений учащихся;
- сочетание внутренней и внешней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур в целях итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур в целях оценки состояния и тенденций развития системы образования, а также в иных аттестационных целях;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки как проекты, практические работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений».

Внутришкольная система оценивания отражает традиции и ключевые ориентиры предметных, метапредметных и личностных результатов освоения программы основного общего образования. Как мы заметили выше, личностные результаты не подлежат стандартизированному оцениванию, но являются объектом исследований и наблюдений педагогов и родителей детей. Направления оценивания разумно сочетать с компетентностной моделью выпускника, в которой предложено структурированное понимание ключевых результатов образования в основной школе. К примеру, умения самостоятельной познавательной деятельности как ведущая профессиональная задача в требованиях стандарта представлена как трехуровневая задача, то есть оценка метапредметного результата должна происходить с точки зрения оценки умений самостоятельно *приобретать* (1-й уровень, алгоритмический), *переносить* (второй уровень — преобразующий) *интегрировать* знания (3-й уровень — «создавать свое»). В качестве объектов оценивания в примерной основной образовательной программе школы (под редакцией А.М. Кондакова) предлагаются:

- освоение систематических знаний;
- самостоятельное приобретение, перенос и интеграция знаний (метапредметные умения);
- формирование и оценка навыка разрешения проблем;
- навык сотрудничества (социализация);
- навык коммуникации;
- самоорганизация и саморегуляция;
- рефлексия;
- ценностно-смысловые установки;
- ИКТ-компетентность обучающихся.

Оценивание индивидуальных результатов образовательной деятельности в оценочной системе школы может происходить в соответствии со следующей схемой.

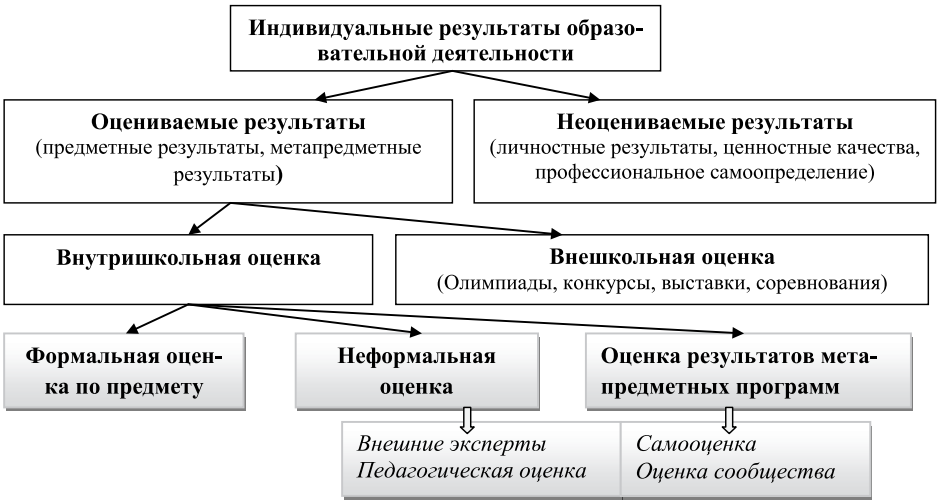



*Схема 1.* Система оценки индивидуальных достижений школьников

Инструментами формирования оценочной самостоятельности школьников, являющейся, в свою очередь, ведущей целью и профессиональной задачей школы, являются:

1. Независимое формализованное (стандартизированное) оценивание (тесты, контрольные и проверочные работы).
2. Оценка сообщества (наиболее важный вид оценивания для подростков).
3. Экспертная оценка (например, для результатов проектировочной и моделирующей деятельности).
4. Самооценка (являющаяся наиболее важным механизмом развития ребенка).

**Методический блок**

Предложим варианты оценочной деятельности, которую разработчики основной образовательной программы смогут заложить в раздел, связанный с оценкой планируемых результатов.

Итоговая оценка качества освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования осуществляется школой в соответствии с принятой моделью оценочной системы.

К компетенции образовательного учреждения относится:

- стартовая диагностика;
- промежуточная аттестация;
- текущий тематический контроль, осуществляемый в соответствии с планом контроля предметных и метапредметных результатов;
- оценка проектной деятельности;
- итоговая аттестация (не выносимая на итоговую государственную аттестацию);
- оценка результатов междисциплинарных программ (например, надпредметная программа «Формирование исследовательских умений школьников», надпредметная программа «Формирование ИКТ-компетентности» и т. п.).

К компетенции школы относится также адаптация результатов, полученных в ходе разнообразных видов контроля достижения планируемых предметных и метапредметных результатов, к итоговой оценке.

Система внутришкольного мониторинга (по рекомендациям разработчиков стандартов) может состоять и из следующих оценочных блоков:

- **стартовая диагностика** (оценка уровня текущих предметных знаний, диагностика волевой сферы личности, диагностика интеллектуально-познавательной сферы личности, оценка мотивации к учебе, диагностика социальных качеств личности и т. п.);

**- текущее выполнение учебных исследований и проектов** (оценка процесса и продукта деятельности);

**- промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;**

**- текущее выполнение выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;**

**- защита итогового индивидуального проекта.**

В школе принимается Положение об оценке планируемых результатов освоения основной образовательной программы школы как локальный акт, для того, чтобы выделить оценочные процедуры в качестве инструмента управления качеством образования.

**Предметом итоговой оценки** освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов освоения программы, необходимых для продолжения образования в старшей школе.

В итоговой оценке выделяются несколько составляющих. Приведем пример:

**Итоговая оценка** учащегося по освоению основной образовательной программы основного общего образования включает в себя:

- результат итоговой работы, проводимой по окончании каждого класса, оцениваемой освоение систематических предметных знаний (в пятибалльной или иной системе);
- результаты текущего оценивания, зафиксированные в оценочных документах (журнале) (в пятибалльной или иной системе);
- результаты промежуточных тестовых (компетентностно ориентированных) работ на междисциплинарной основе (по разработанной в школе системе критериев и показателей, учитывающих предметные и метапредметные результаты) или результаты тестовых работ на проверку сформированности универсальных учебных действий;
- результаты оценки метапредметных результатов, полученных по результатам тестирования (в 10-балльном и критериальном оценивании);
- результаты оценки освоения метапредметных (междисциплинарных) программ (умений исследовательской деятельности, ИКТ-компетентности, умения решать проблемы и т. п.)
- результаты защиты индивидуального проекта;
- результаты аналитических справок учителя по воспитанию и социализации учащихся (по разработанной в школе системе критериев и показателей).

Результаты итоговой оценки освоения основной образовательной программы основного общего образования используются педагогическим советом школы для принятия решения о переводе обучающегося на следующую ступень общего образования.

Оценочная стратегия школы выстраивается в соответствии с годовым планированием и отражает виды и типы контроля, принятые в школе. Система контроля предметных и метапредметных результатов в годовом планировании ОУ предполагает комплексный подход к оценке результатов и использование разнообразных видов контроля.

К видам внутришкольного контроля относят фронтальный, тематический, комплексный. Они отличаются:

- ***по срокам:*** входной, текущий, итоговый;
- ***по задачам:*** предупредительный, диагностический, повторный, классно-обобщающий;
- ***тематический:*** целевой, по решению проблем коллектива, перед педагогическим советом по теме, по конкретной предметной теме и т. п.;
- ***по направлению оценивания:*** оценивание предметных или метапредметных результатов;
- ***по организационной форме:*** индивидуальный, групповой, коллективный;
- ***по характеру участников оценивания и контроля:*** общественно-профессиональная экспертиза; опросники и анкеты, развивающие беседы вместе с родителями, экспертная оценка и т. п.

В школе может сложиться сложная система оценочных процедур, которая одновременно с предметным оцениванием (по уровням сложности работ) включает в себя разнообраз-

ные по видам контроля и характеру оценивания процедуры и инструменты. Приведем в пример некоторые из них.

**1. Стартовая диагностика.**

Во многих школах работает психолого-педагогический консилиум, одна из миссий которого состоит в обеспечении адаптации учащихся к укладу школьной жизни и к системе требований. Результаты стартовой диагностики важны классному руководителю, родителям, учителям-предметникам для отслеживания динамики развития сфер личности: интеллектуально-познавательной, психоэмоциональной, мотивационной; показателей физического и психического здоровья школьников. Диагностические процедуры важны и для оценки предметных знаний для определения стартовых позиций познавательной деятельности школьников. Предметом анализа могут быть внимательность, усидчивость, эмоционально-волевая сфера. Важен анализ и самоанализ позиций, связанных с умением общаться, выраженность субъектной позиции (самостоятельность суждений и действий, целевые установки, умение четко излагать суть проблемы, отношение к своему здоровью и т. д.). В некоторых школах составляются карточки развития школьника, в которых психолог или классный руководитель фиксирует результаты исследований. Некоторые из них используются при анонимном исследовании психологом школы.

***Карточка развития (вариант):***

Объекты диагностики:

- ОБУЧЕННОСТЬ — результаты, обучаемость, результативность, коммуникативные способности, социально-психологический климат;
- СУБЪЕКТНАЯ ПОЗИЦИЯ — в учебно-воспитательном процессе, в семье;
- ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА личности (характер, способности, темперамент, открытость новому, гибкость, коммуникабельность, наличие целевых установок…);
- УРОВНИ СОСТОЯНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ.

**2. Компетентностно ориентированные работы по оценке уровней сформированности общеучебных умений** (анализа, умений систематизировать и обобщать, подводить под понятие, находить основания для классификации, моделировать и т. п.).

Такие задания могут быть использованы для составления промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе.

Такие задания формулируются очень просто. Главное, чтобы результатом выполнения такого задания было сформулировано требование: «учащийся научится делать…», к примеру, учащиеся научатся: описывать данные с помощью маркированных и немаркированных списков, таблиц, пиктограмм и столбчатых диаграмм; сравнивать и оценивать разные способы описаний.

Для учителя, создающего такие задания, важно выделить то, на какие именно умения ориентированы задания: на умения «читать диаграммы», то есть выделять значимую информацию их графических схем, «сравнивать», «описывать», «исследовать», «моделировать», «упорядочивать», «выявлять некоторые признаки объектов и событий», «систематизировать», «находить закономерности» и др.

Примеры:

1. Алгебра, 9-й класс.

Задание первого уровня сложности «на знание» (или узнавание) и применение.

Дана последовательность чисел, каждое последующее, отличается от предыдущего на 5 единиц. Первый член последовательности равен 20. Используя формулу, найдите 100-й член последовательности. Выполняя задание, учащиеся «узнают» арифметическую прогрессию и по формуле находят 100-й член последовательности.

Задание второго уровня сложности (на выявление закономерности).

Дана последовательность чисел:

1, 2, 4, 7, 11, 16…

Найти закономерность и определить 7-й член последовательности.

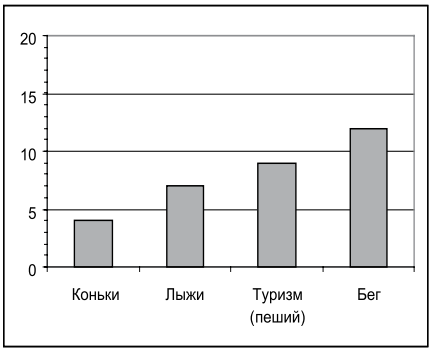
Выполняя задания, учащиеся выявляют закономерность, в соответствии с которой каждое последующее число натурального ряда следует сначала подряд, потом через 1, затем через 2, затем через 3 числа и т. д.

Наконец, задание третьего уровня сложности состоит в том, чтобы учащиеся придумали последовательность с закономерностью, которую нужно выявить.

2. Математика, 5-й класс.

Задание. Пятиклассники подсчитали, сколько учащихся из их класса занимаются разными видами спорта. Они представили эти данные в таблице и на столбчатой диаграмме.

| Вид спорта | Число учащихся |
|---|---|
| **коньки** | 4 |
| *лыжи* | 7 |
| *туризм (пеший)* | 9 |
| *бег* | 12 |




Ответь на вопросы:

а) Каким видом спорта занимается больше всего четвероклассников?

Ответ _____

б) На сколько меньше учащихся занимается лыжами, чем бегом?

Ответ _____

в) Сколько учащихся занимаются зимними видами спорта?

(Можно провести дискуссию относительно того, какой вид спорта следует считать зимним.)

г) Какая форма (таблица или диаграмма) представления данных удобнее для ответа на поставленные вопросы?

Компетентностно ориентированные задания — это задания на выявление сформированности умений, входящих в перечень универсальных учебных действий или компетентностей. Возможная структура компетентностно ориентированных заданий разработана в лаборатории модернизации ресурсов в г. Самара, причем опыт такого использования специальных заданий широко использовался в России (табл. 3).

*Таблица 2*

**Структура компетентностно ориентированного задания (разработана в лаборатории модернизации образовательных ресурсов (г. Самара))**

| Структурный элемент задания | Характеристика элементов структуры | Пример |
|---|---|---|
| **Стимул** | Погружает в контекст задания и мотивирует на его выполнение. | Внимательно рассмотрите диаграмму «Выполнение теста по русскому языку учащимися 5а класса». |
| **Задачная формулировка** | Точно указывает на деятельность учащегося, необходимую для выполнения задания. | Используя данные диаграммы, заполните таблицу. |

| | | |
|---|---|---|
| **Источник информации** | Содержит информацию, необходимую для успешной деятельности учащегося по выполнению задания. | Известно, что тест состоит из 18 заданий.<br>Предлагается столбчатая диаграмма выполнения теста учащимися.<br>* Отметка «5» ставится, если процент выполнения 90-100%, «4» — 89-75%, «3» — 74-51%, «2» — 50-0%. |
| **Бланк для выполнения задания** | Задает структуру предъявления учащимся результата своей деятельности по выполнению задания. | |
| **Инструмент проверки** | Перечень вероятных верных и частично верных ответов для задания открытого типа с заданной структурой ответа. | |

В качестве инструмента проверки компетентностно ориентированных заданий разработчики предлагают аналитическую шкалу, включающую в себя критерии выполнения задания (табл. 4).

*Таблица 3*

**Инструмент проверки компетентностно ориентированного задания (разработан в лаборатории модернизации образовательных ресурсов (г. Самара))**

| | |
|---|---|
| **Аналитическая шкала** | Способ детализации критериев оценки результатов выполнения заданий открытого типа;<br>состоит из единой шкалы, которая используется для оценки заданий открытого типа со свободной формой ответа, и специфической шкалы, применяемой для оценки каждого конкретного задания и уточняющей единую шкалу по параметрам «содержание» и «организация» устного или письменного ответа учащегося. |
| **Модельный ответ** | Перечень вероятных верных и частично верных ответов для задания открытого типа с заданной структурой ответа. |
| **Ключ** | Эталон результата выполнения учащимся задания закрытого типа. |
| **Бланк наблюдения** | Способ детализации критериев оценки процесса деятельности учащегося по выполнению задания. |

В качестве примера приведем задание, составленное учителем биологии Вилисовой Татьяной Валерьевной («Гимназия № 10», г. Пермь) для учащихся 8-го класса по главе «Кровь. Кровообращение».

Приведем выдержки из описания, сделанные автором при формулировке задания.

*«Компетентностный подход — это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных ситуациях. Овладение компетенциями невозможно без приобретения опыта деятельности, то есть компетенции и деятельность неразрывно связаны между собой.*

*Биологические знания — компонент общечеловеческой культуры, основа для формирования научной картины мира. Важно показать значимость биологических знаний, возможность их применения в жизни для сохранения здоровья, адекватного взаимодействия с окружающей средой.*

*Для того чтобы знания учащихся подчинялись умениям, необходимо изменить подходы к разработке или применению готовых заданий для учащихся.*

*Во все предложенные компетентностно ориентированные задания (КОЗ) включена работа с информацией (текстовой или в таблицах). Уметь работать с информацией означает умение анализировать и систематизировать ее, находить скрытые составляющие, критически оценивать, обобщать, перерабатывать. Важно, чтобы та информация, которая была новой, в результате стала присвоенной, превратилась в собственное знание.*

*Для формирования коммуникативной компетенции, которая подкрепляет стратегию речевого общения, учащимся предложено задание по составлению памятки «Как повысить иммунитет». В рамках своего выступления им необходимо найти доводы в пользу своих советов, продумать жанр своего выступления. В задании № 2 по теме «Тканевая совместимость» учащимся необходимо найти доводы для нахождения правильных ответов на предложенные вопросы, аргументированно ответить на них. Это развивает способность слышать другого выступающего, с уважением относиться к другому мнению, приходить к компромиссу. Учащийся на уроке не только учится сам — он учит и своих одноклассников.*

*Структура компетентностно ориентированного задания состоит из стимула, который погружает учащихся в контекст задания и мотивирует его на выполнение задачной формулировки, где точно указывается на деятельность учащегося, необходимую для выполнения этого задания. Задание должно содержать определенную информацию, необходимую для успешной деятельности учащегося и, если требует структура предъявления учащимся результата своей деятельности по выполнению задания, бланк для выполнения задания.*

*Например, в задании «О чем расскажет исследование анализа крови» в стимуле кратко объясняется, что такое анализ крови и почему надо разбираться в медицинских терминах и цифрах на полученном бланке результатов. В качестве источника информации дается текст о характеристике форменных элементов крови и их значении для нормального функционирования организма и таблица «Нормальные значения показателей общеклинического исследования крови».*

*Задачная формулировка ориентирует учащихся на конкретные действия, например: «Пользуясь полученной дополнительной информацией в тетради, необходимо заполнить таблицу», «Найдите в тексте и заполненных таблицах доводы для нахождения правильных ответов на вопросы».*

*В качестве инструмента проверки для данного задания служит модельный ответ.*

*У учащихся при выполнении предложенных заданий продолжается формирование ключевых компетенций: информационной, коммуникативной, познавательной, так как для успешного выполнения необходимо уметь ориентироваться в большом количестве информационных источников, отбирать те сведения, события, факты, которые помогут ему наилучшим образом раскрыть предмет своего исследования, добыть и структурировать информацию, сделать выводы, сформулировать итоги поиска, представить их в виде нового информационного продукта.*

*При отборе содержания для составления КОЗ необходимо руководствоваться принципами деятельностного и практико-ориентированного подхода. Данные задания рассчитаны не только на проверку предметных знаний, но и позволяют учащемуся задуматься о собственных действиях в подобных жизненных ситуациях, выявляют сформированность умений найти решение проблемы. Текст заданий предполагает моделирование именно своих действий, объяснение своей точки зрения, основанной на приобретенных знаниях. Учащимся необходимо представить информацию, подтверждающую сформулированные выводы, соотнести с жизненным опытом, спрогнозировать результат, сделать вывод, работает ли он на сохранение здоровья.*

*К каждому КОЗ есть критерии оценивания, которые представлены в приложении. В качестве инструмента проверки к заданию № 1 и № 4 предложены модельные ответы с перечнем вероятных верных и частично верных ответов и баллы за правильную позицию. В остальных заданиях, так как они открытого типа, рекомендуется пользоваться аналитической шкалой. Возможные варианты ответов учащихся также прописаны в приложении.*

*Кроме домашнего КОЗ по теме «Тканевая совместимость и переливание крови», которое рекомендуется выполнять индивидуально, все остальные, в зависимости от учеб-*

*ной ситуации, могут быть выполнены как индивидуально, так и в парах или в группах (для уменьшения затратного времени на их выполнение).*

*Каждое задание сопровождается текстовой информацией. Она может быть краткая, как, например, в задании по теме «Иммунитет», или избыточной, как в задании «Движение крови по сосудам».*

*При подборе текстов придерживаемся следующих требований:*

- В текстах должны содержаться научные проблемы, противоречия и разногласия, которые надо разрешить. Использовать тексты с описанием жизненных ситуаций.
- Тексты могут представлять собой фрагменты из разных источников. В каждом фрагменте должна быть часть информации, необходимая для поиска ответа на поставленные вопросы к тексту, чтобы в конечном итоге получить избыточность информации.
- Текст может относиться к разным жанрам. Можно использовать художественные, авторские, публицистические, научно-популярные, энциклопедические и другие тексты.
- Тексты могут быть разных типов: словесный текст, схема, таблица, график, диаграмма, чертеж, карта.
- Вопрос к тексту необходимо сформулировать так, чтобы учащийся часть ответа мог найти в материале самого текста, а часть — смоделировать самостоятельно.
- После того как учащиеся получат текст задания, учителю необходимо кратко прокомментировать его, охарактеризовать деятельность учащихся, порядок работы по выполнению КОЗ и требования к качеству выполнения КОЗ.

О сформированной предметной компетентности можно говорить в том случае, если учащиеся устанавливают причинно-следственные связи, применяют знания не только в знакомой, но и в новой ситуации.

**Пример задания № 1**

Тема «Иммунитет» изучается на втором уроке главы «Кровь. Кровообращение», § 15 учебника.

Так как в тексте учебника мало внимания уделяется практическому применению этого теоретического вопроса, необходимо специальное задание для учащихся, которое ставит их в реальную ситуацию. Используется это задание как домашнее, так как выполнение его требует поиска дополнительной информации. …

Учащиеся вместе с учителем обсуждают вопросы: «Что такое памятка?», «Каким должен быть алгоритм написания памятки?», «Какой теоретический материал должна содержать памятка?». Каждый учащийся получает небольшой информационный текст об иммунитете и его значении, который послужит стимулом для выполнения задания. Далее учитель предлагает учащимся познакомиться с критериями оценивания ожидаемого результата. Каждый предложенный учащимися способ развития и поддержки иммунной системы человека оценивается в 1 балл.

Обсуждаются и возможные варианты выступления по представлению готового продукта.

**Пример задания № 2**

Задание «О чем расскажет исследование анализа крови?»

*Анализ крови — один из наиболее распространенных методов медицинской диагностики. Всего несколько капель крови позволяют получить важную информацию о состоянии организма.*

*Все мы многократно сдавали кровь для анализа. В результате получали бланк, на котором «куча» медицинских терминов и цифр. Оказывается, основное в этой премудрости может понять даже обычный пациент, если будет знать, что означают различные термины и цифры.*

*Вам необходимо научиться самостоятельно разбираться в основных показателях анализа крови. Для этого прочитайте внимательно тексты, в которых дана информация о функциях форменных элементов крови. Соотнесите ее с данными предлагаемой таблицы «Нормальное значение показателей общеклинического исследования крови».*

*Домашнее задание для учащихся:*

*Составление памятки «Как повысить иммунитет»*

Задание № 1

Пользуясь полученной дополнительной информацией, в тетради необходимо заполнить таблицу:

| **Показатели** | **Норма** | **О чем «говорит» отклонение от нормы** | |
|---|---|---|---|
| | | **Выше нормы** | **Ниже нормы** |
| | | | |

Задание № 2

Рекомендуется выполнение этого задания в парах или мини-группах для создания ситуации общения, так как сформированность коммуникативной компетенции проявляется в процессе общения.

Найдите в предложенном тексте и заполненных таблицах в тетради доводы для нахождения правильных ответов на следующие вопросы.

1. Почему при подозрении на аппендицит у больного берут кровь на анализ?
2. Если у человека недолеченная ангина, то какой показатель анализа крови «скажет» об этом?
3. У пациента слабость, бледность кожных покровов, одышка, головокружение, склонность к обморокам. Какие показатели будут отличаться от нормы?
4. Какой показатель анализа крови поможет врачу при постановке правильного диагноза пациенту, который жалуется на боли в конечностях и частые возникновения гематом при незначительных ушибах?
5. Почему у новорожденных в первые дни жизни эритроцитов несколько больше, чем у взрослых, но в течение первого года жизни уровень снижается?

*(Для самостоятельной работы учитель дает дополнительную информацию, которой ученик может воспользоваться самостоятельно.)*

***Задания для закрепления понимания сути обозначенной проблемы***

Сформулировать компетентностно ориентированные задания может каждый учитель, если поймет принципы, на которых строится эта работа.

Задания могут быть ориентированы на конкретный компетентностный результат.

К примеру, задания, направленные на проверку умения работать с информацией, или задания, направленные на сформированность читательской грамотности:

- умения выявить информацию, данную в явном виде;
- умения выявить информацию контекстного характера;
- умения сформировать собственное суждение или точку зрения.

Более распространены задания, направленные на сформированность того или иного общеучебного умения. Более того, в литературе множество примеров таких заданий, распределенных по уровням сформированности того или иного умения. Уровни общеучебных (логических) универсальных учебных действий являются условными, так как «восхождение от элементарного уровня «воспроизведение понятого» к уровню систематизации, обобщения и моделирования» сугубо индивидуально. Понимание учителем класса заданий на каждый из нижепредставленных когнитивных уровней поможет осознать характер проверочных работ и заданий, а также тип контрольного или проверочного задания (*тестовый контроль «на знание, понимание и применение», тематическое задание (на поиск решений в новой или измененной* ситуации, анализ, обобщение), *индивидуальное задание* (на исследование, обобщение, классификацию, оценку или самооценку). Задания разного уровня (от 1-го до 6-го) могут быть сформулированы следующим образом в зависимости от уровня сложности когнитивной цели (уровня сформированности логических универсальных учебных действий):

| Группа заданий | Способ деятельности | Типы заданий (ориентировочная формулировка) |
|---|---|---|
| **1-я группа заданий** (ориентирована на знание, понимание, воспроизведение или припоминание) | Ученик воспроизводит устно или письменно отдельные сведения фактического характера. | Типы вопросов: Назовите…, В каком году…, Что называется…, Дайте определение…, Сформулируйте…, Напишите формулу…, Перечислите…, Перескажите…, Прочтите наизусть…, Выберите правильный ответ…, Дополните слово…, Узнайте… |
| **2-я группа заданий** (ориентирована на понимание, запоминание, воспроизведение) | Ученик объясняет, раскрывает сущность понятий, устанавливает причинно-следственные связи, выявляет закономерности, переводит из одного информационного языка на другой. | Как вы понимаете…, Объясните взаимосвязь…, Почему…, Установите причинно-следственные связи…, Соедините в смысловые пары…, Выведите условные обозначения…, Выполните краткую запись условия…, Покажите на графике…, Заполните кроссворд (физический, математический, географический)… |
| **3-я группа заданий** (ориентирована на применение, наблюдение, анализ, обобщение) | Ученик преобразовывает информацию для ответа на вопрос, использует знание для решения задачи (проблемы), выполняет практическое задание:<br>- по образцу;<br>- в измененной ситуации;<br>- в новой ситуации. | Типы вопросов:<br>Выполните упражнение…, Решите задачу…, Составьте уравнение…, Определите черты характера…, Проверьте правильность…, Дайте обоснование…, Сравните…, Сопоставьте…, Найдите ассоциацию…, Сформулируйте гипотезу…, Сделайте выводы…, Составьте задачу…, Найдите другие варианты решения… |
| **4-я группа заданий** (ориентирована на систематизацию, моделирование, синтез, абстрагирование, классификацию, прогнозирование) | Ученик делит целое на части и соединяет в новое целое, выдвигает гипотезы, создает модели, прогнозирует последствия событий. | Типы заданий:<br>Сделайте обобщение…, Дайте характеристику…, Установите аналогию…, Составьте таблицу…, Классифицируйте…, Представьте графические связи…, Определите позитивные и негативные факторы…, Систематизируйте…, Разработайте план (программу, проект)…, Проведите исследование…, Сделайте доклад…, Представьте аннотацию…, Разработайте модель…, Сформулируйте мировоззренческую позицию…, Сформулируйте рекомендации…, Представьте философский аспект проблемы…, Защитите свой проект…, Представьте свой прогноз развития…, Сформулируйте свою точку зрения…, Напишите сочинение… |
| **5-я группа заданий** (ориентирована на перенос имеющихся знаний и опыта) | Ученик выдвигает гипотезы, прогнозирует последствия событий, применяет алгоритмы в новых условиях и в новых ситуациях. | Типы заданий :<br>Используйте предложенный подход в новых ситуациях…, А как бы это выглядело бы в иных условиях…, Смоделируйте ситуацию в условиях… |

| | | |
|---|---|---|
| **6-я группа заданий** (ориентирована на оценку и самооценку) | Ученик оценивает ситуацию, проектирует обстоятельства на свои установки, проектирует собственный сценарий, оценивает себя и свои выводы, сравнивает свои подходы с иными, дает адекватную оценку, выражает обобщенное отношение к объекту изучения, представляет творческий образовательный продукт, проект. | Типы вопросов:<br>Какое значение имеет…, Как вы относитесь…, Оцените логику…, Выделите критерии…, Укажите возможности и ограничения…, Нравится ли вам…, Опишите достоинства и недостатки…, Какую роль в жизнедеятельности человека играет…, Вычлените экологический аспект…, Представьте рецензию…, Оцените субъективную позицию автора…, Определите глобальную значимость... |

**Методический блок**

Для оценивания метапредметных результатов школа сама выбирает критериальную систему оценки познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий. К примеру, использовать не шесть, а пять уровней сформированности УУД (см. табл. 5 «Уровни сформированности универсальных учебных действий»).

*Таблица 4*

**Уровни сформированности универсальных учебных действий**

| Уровни сформированности универсальных учебных умений | Проявления в деятельности |
|---|---|
| 1 уровень | Базовые способности конкретной деятельности, способность применять в повседневной деятельности, репродуктивный уровень. |
| 2 уровень | Развитие базовых способностей, способность брать некоторые решения на себя. |
| 3 уровень | Способность применять умение для решения сложных задач, высокий уровень мотивации к принятию самостоятельного решения, личная ответственность за принятие решения. |
| 4 уровень | Самостоятельность в принятии решения и управлении конкретным видом деятельности. |
| 5 уровень | Наличие собственной поведенческой стратегии. |

В раздел основной образовательной программы, посвященный системе оценивания, разумно внести пояснение об оценке метапредметных результатов школьников в системе тематического контроля, основанного на трехуровневой шкале. Такая шкала будет понятна и родителям, и учащимся, а в индивидуальной профессиональной оценочной системе каждый учитель может использовать и более разнообразную по критериям систему многоуровневого оценивания (объективного и субъективного). К примеру, трехуровневая шкала оценивания читательской компетентности может содержать следующие показатели достижения каждого из уровней:

- на первом уровне предполагается понимание текста (и его репродуктивное воспроизведение), знание определений, понятий (знание, понимание, применение);
- на втором уровне дополняется аналитическая составляющая, добавляются универсальные умения, связанные с обобщениями, классификацией, умением оценить изучаемый материал (анализ);

- на третьем уровне предполагается умение рассуждать о проблеме, дискутировать, прогнозировать, продуктивная деятельность (синтез).

Заметим, что данный подход возможен и для оценки информационной компетентности, оценки предметных результатов (к примеру, математики).

Планируемые результаты освоения курса (предмета, дисциплины) являются также предметом оценивания, а формы и методы оценивания (модели инструментария для оценки) прописываются в каждом из тематических разделов рабочей учебной программы. К примеру, в разделе «Система языка. Коммуникация. Познание. Язык. Речь» предполагается ведение портфолио (читательского дневника или творческого задания). Включение в оценочную модель того или иного вида оценивания является правом и методической системой самого учителя.

| **Раздел** | **Ожидаемые результаты обучения и показатели их достижения** | | | **Модели инструментария для оценки** |
|---|---|---|---|---|
| | **В процессе обучения учащиеся научатся** | **Примеры учебных ситуаций и учебных задач, которые учащиеся могут выполнить** | | |
| | | **Самостоятельно или с помощью сверстников, взрослых** | **Самостоятельно и уверенно** | |
| Система языка. Коммуникация. Познание. Язык. Речь | Уважать и ценить могущество устной и письменной речи, обнаруживать возрастающее понимание ее возможностей, более осознанно и ответственно использовать язык для общения и решения коммуникативных проблем. | Могут продемонстрировать понимание смыслообразующей функции речи, используя устную речь и слушание как эффективные стратегии учения.<br>Могут ежедневно и в течение все более длительного времени читать художественную литературу.<br>Вести дневник впечатлений… | Могут продемонстрировать понимание смыслообразующей функции речи, формулируя и задавая вопрос на уточнение понимания прослушанного сообщения и/или прослушанной информации. Учащиеся могут вести краткий аннотированный список прочитанных ими книг… | **Источники информации:**<br>- работы учащихся;<br>- деятельность учащихся;<br>- статистические данные.<br>**Методы:**<br>- наблюдение;<br>оценивание процесса выполнения;<br>портфолио;<br>вопросы для самоанализа.<br>**Критерии**<br>- поощрение всех видов деятельности;<br>- индивидуальный прогресс… |

**3. Субъективные методы оценивания.**

Учитель вправе включить самые разные субъективные методы оценивания в описание своих учебных программ. При этом, необходимо помнить, что оценка метапредметных результатов происходит в процессе и в результате деятельности. Задавая критериальность и уровневость оценочного инструментария, учитель резко повышает мотивацию к обучению и создает ориентиры для развития. При этом оценочная система должна опираться не только на оценку, но и на самооценку.

К субъективным методам оценки можно отнести такое оценивание (внешнее оценивание, оценку сообщества и самооценку), при котором сам процесс оценивания выполняет конкретные функции. К таким функциям относятся:

- диагностирующее оценивание (не путать с диагностикой, имеющей объективный научно выверенный результат исследования уровня развития сфер личности: памяти, мышления, уровня сформированности социальных навыков, мотивации и т. п.);
- формирующеее оценивание;
- контролирующее оценивание;
- корректирующее оценивание;
- управление рефлексией.

Оценка может быть также стимулирующей, фиксирующей, формирующей, ориентирующей, информирующей, воспитательной, диагностической, прогностической, балльной, накопительной, контрольно-корректировочной и др. Использование всего «набора» субъективного оценивания является показателем профессионального мастерства учителя.

К субъективному оцениванию можно отнести и оценку метапредметных результатов, связанных с умением решать проблемы. Умение решать проблемы формируется у учащихся в процессе решения ситуационных задач. Зачастую это происходит в условиях, моделируемых учителем.

Ситуационные задачи — задачи, направленные на выявление и осознание способа деятельности. Поэтому можно сказать, что при решении ситуационных задач повышается уровень мотивации учащихся и обеспечивается необходимый для достижения новых образовательных результатов учащихся метапредметный подход. Умение решать проблемы в рамках ситуационных задач способствует актуализации предметных знаний и умений, обеспечивает интеграцию знаний из различных предметов, позволяет включить родителей в процесс познавательной деятельности, помогает обеспечить междисциплинарность (в том числе благодаря таким метапонятиям, как «система», «закономерность», «критерий» и др.) и «проблемное планирование» образовательного процесса.

В основе комплексного умения решать проблемы, необходимого в решениях ситуационных заданий, лежит совокупность умений более простого порядка, на формирование котороых может быть нацелен учебный процесс в рамках любого учебного предмета. Собственно динамику развития этих умений в системе субъективного оценивания можно проследить с помощью таблицы «Комплексные умения решать проблемы»[1].

Для полного пакета оценочной системы школы, описываемой в образовательной программе, такие «технологические карты» могут быть отнесены в приложение.

*Таблица 5*

**Таблица возрастной обусловленности успешности решения задач[2]**

| № п\п | Умения учащихся | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Осознанно выбрать источник информации из имеющихся в распоряжении. | | | |
| 2. | Оценить достоверность данных на основании анализа хода эксперимента. | | | |

[1] Подробнее с системой оценивания метапредметных результатов можно ознакомиться в Методических рекомендациях, разработанных в рамках российско-британского проекта «Создание в школе системы оценивания метапредметных результатов образовательной деятельности учащихся» (2001—2004 гг.) авторским коллективом: Акуловой О.В., Неуспокоевой Н.И., Писаревой С.А.

[2] См.: Учимся решать проблемы. Часть III. Методические рекомендации для разработчиков надпредметных программ. — СПб.: Изд-во «Образование — Культура», 2004. — С. 23.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3. | Проиллюстрировать собственный текст рисунком, фотографией. | | | |
| 4. | Оценить пооперационно выполненное задание в режиме «сделал — не сделал». | | | |
| 5. | Разработать критерии самооценки выполненного задания, проекта. | | | |
| 6. | Сопоставить мнения трех экспертов в отношении выполненной работы. | | | |
| 7. | Оценить собственную потребность в тех или иных знаниях, сведениях, умениях, необходимых для выполнения учебной задачи. | | | |
| 8. | Обобщить высказанные в ходе обсуждения, спора, дискуссии точки зрения. | | | |
| 9. | Предложить альтернативный вариант решения исследовательской задачи. | | | |
| 10. | Проверить наличие необходимых для работы инструментов. | | | |
| 11. | Предложить несколько вариантов качественной оценки объекта. | | | |
| 12. | Спланировать временные ресурсы в пределах выполнения одного предложенного самостоятельного задания. | | | |
| 13. | Привести аргументы «за» и «против» принимаемого решения. | | | |
| 14. | Найти пример, иллюстрирующий то или иное положение, закон, точку зрения. | | | |
| 15. | Составить план решения задачи различного содержания. | | | |
| 16. | Оценить уровень своей мотивации к выполнению той или иной работы. | | | |
| 17. | Задать вопросы, раскрывающие неизвестный до этого принцип действия механизма, системы. | | | |
| 18. | «Прочитать» схему, объясняющую то или иное явление, систему. | | | |
| 19. | Проверить действие той или иной закономерности на практике. | | | |
| 20. | Провести наблюдение и зафиксировать его результаты в формализованном виде. | | | |
| 21. | Сформулировать оригинальное (новое) оценочное суждение. | | | |
| 22. | Проанализировать собственные неудачи и достижения. | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 23. | Выяснить аргументированное мнение другого человека о чем-нибудь. | | | |
| 24. | Дать сколько-нибудь развернутое определение знакомому классу предметов, объектов. | | | |
| 25. | Прогнозировать сценарий развития событий в зависимости от своего поведения, поступков, действий. | | | |
| 26. | Описывать переживаемое. | | | |
| 27. | Устанавливать причинно-следственные взаимосвязи в окружающем мире. | | | |
| 28. | Отличать критическую оценку от наказания, а положительную оценку от поощрения. | | | |
| 29. | Строить цепочку рассуждений из трех и более звеньев. | | | |
| 30. | Учитывать собственные ошибки при повторном выполнении задания. | | | |

Оценка эффективности речевого общения также может считаться ключевым умением решать проблемы. Критериями эффективности речевого общения могут быть принятые в сообществе умения и качества, определяющие речевую компетентность[1]:

- умение говорить точно, бегло, конкретно и кратко;
- умение и желание слушать собеседника;
- внимание и восприимчивость к невербальной информации (мимика, жесты, поза);
- наблюдательность, умение замечать тонкие нюансы поведения;
- эмпатия, чувствительность к эмоциональному состоянию собеседников;
- гибкость, способность адекватно менять свое поведение в зависимости от ситуации;
- удачный выбор времени, места, окружающей обстановки для общения.

Данный вид оценивания также носит субъективный характер и в образовательной программе может быть размещен в приложении.

**4. Защита итогового индивидуального проекта.**

Защита итогового индивидуального проекта входит в число обязательных требований для создания системы оценивания и предполагает как оценку процесса подготовки индивидуального проекта, так и его защиту. Индивидуальный проект может быть оценен как результат освоения метапредметной программы по обучению проектированию. Оцениванию подлежит и сам процесс проектирования на основе индивидуального сопровождения такой деятельности. В образовательной программе можно кратко описать систему работы над проектом и условия, при которых осуществляется оценивание процесса проектирования и сам проект.

Подходов к оцениванию существует множество. В качестве примера приведем одни из вариантов.

**Критерии оценки проектной деятельности:**

- Осознанность в определении проблемы, выборе темы проекта, практической направленности, значимости выполняемой работы.
- Аргументированность предлагаемых решений, подходов и выводов.
- Выполнение принятых этапов проектирования, самостоятельность, законченность.
- Качество изделия, его оригинальность.

[1] *Даринская Л.А.*Технологии педагогического мастерства. Учебно-методическое пособие. – СПб.: НОУ «Экспресс», 2009.- С.46

- Уровень творчества.
- Качество представления проекта.

**Критерии оценки защиты проекта**

- Качество доклада: полнота представления работы, аргументированность и убежденность.
- Объем и глубина знаний по теме, эрудиция.
- Ответы на вопросы: полнота, аргументированность.
- Деловые и волевые качества: ответственное отношение, доброжелательность, контактность.

**5. Оценивание результатов освоения междисциплинарных программ.**

Надпредметная (метапредметная) программа — это программа достижения метапредметных или интегративных образовательных результатов в рамках совместной деятельности учащихся и учителя, реализующаяся в процессе решения ситуационных задач.

Таких программ в образовательной программе может быть несколько. Например, программа формирования ИКТ-компетентности школьников, надпредметная программа «Книга», программа формирования исследовательских умений школьников.

Метапредметная программа «Дебаты», смыслом которой является обучение школьников основам дискуссионной культуры. Программа содержит серию публичных дискуссий, предполагающих самостоятельный выбор темы, предварительную подготовку материалов по проблеме и создание кейсов (ситуационных заданий). Такие программы могут стать содержательной основой для организации внеурочной деятельности или внеклассных мероприятий. Средствами оценивания в таких программах могут быть:

- Формативная модель оценки (по установленному формату деятельности).
- Накопительная модель оценивания.
- Рейтинговые баллы.
- Маршрутные книжки.
- Дневник достижений.
- Дневник-отчет.
- Оценка технического задания.
- Дневник-самооценка.
- Портфолио.
- Учебный контракт.
- Психологическая диагностика.
- Педагогическое наблюдение.

К примеру, в качестве оценки результата метапредметной программы формирования экологической культуры и культуры здорового образа жизни могут выступать три уровня знаний и сформированного опыта деятельности.

*Результаты первого уровня:*

- профессиональная ориентация с учетом представлений о вкладе профессий в решение проблем экологии, здоровья, устойчивого развития общества;
- представления о факторах окружающей природно-социальной среды, негативно влияющих на здоровье человека; способах их компенсации, избегания, преодоления.

*Результаты второго уровня:*

- овладение способами социального взаимодействия по вопросам улучшения экологического качества окружающей среды.

Результаты третьего уровня:

- способность прогнозировать последствия деятельности человека в природе, оценивать влияние природных и антропогенных факторов риска на здоровье человека;
- опыт самооценки личного вклада в ресурсосбережение, сохранение качества окружающей среды, биоразнообразия, экологическую безопасность.

Для оценки результатов междисциплинарных программ могут быть также использованы результаты трехуровневого или двухуровневого оценивания, что и приписывается в образовательной программе. Заметим, что процедуры оценивания содержат как оценку результата сформированности умений в терминах «готовность» и «способность» выполнять тот или иной вид деятельности, так и оценку продуктов деятельности (эссе, реферат, проект, сочинение, план, фильм, постановка и т. п.).

**6. Оценивание результатов — продуктов детской деятельности.**

Оценка продуктов детской деятельности связана с оценкой сообщества, с оценкой экспертного мнения, оценкой учителя и с самооценкой. Поэтому варианты оценивания фиксируются в различных типах и видах портфолио.

Портфолио в переводе с итальянского означает «папка с документами», «папка специалиста».

Портфолио (в широком смысле слова):

- это способ ***фиксирования, накопления и оценки*** индивидуальных достижений учащегося в определенный период его обучения;

- коллекция ***работ и результатов*** учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях.

Используют также и ***процессный*** портфолио как способ отражения процесса познания в той или иной деятельности.

Оценка тех или иных достижений (результатов), входящих в портфолио, а также всего портфолио в целом либо за определенный период его формирования, может быть как **качественной, так и количественной**. Итоговая оценка портфолио может определяться максимальным баллом за один из его компонентов; она может быть интегральной, включающей максимальные баллы всех компонентов, либо как-то иначе. Процессный портфолио составляется и оценивается в совместной деятельности (в процессе познания) учителя и ученика.

***Типы портфолио***

В зависимости от целей создания портфолио бывают разных типов.

1) **«Портфолио документов»** — портфель сертифицированных (документированных) индивидуальных образовательных достижений (похвальные грамоты за учебу, достижения в спорте, музыке, шахматах и т. д.; благодарственные письма, табели успеваемости, значки, медали и т. п.).

К преимуществам данного варианта относятся возможности балльной (накопительной) системы оценивания за то или иное достижение.

Итоговая балльная оценка делает портфолио этого типа действенным механизмом определения образовательного рейтинга школьника, так как может стать значимой составляющей этого рейтинга (наряду с оценками, полученными при итоговой или промежуточ-

ной аттестации). К недостаткам такого портфолио относится то, что портфолио этого типа дает представление о результатах, но не описывает процесса индивидуального развития школьника, разнообразия его творческой активности, его учебного стиля, интересов и т. п.

*Примерный вариант структуры «портфолио документов»:*

- блоки (типы) образовательных достижений (грамоты, сертификаты);
- компонент блока;
- результат (в баллах).

2) **«Портфолио работ»** — представляет собой собрание различных творческих, проектных, исследовательских работ учащегося, а также описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности: участие в научных конференциях, конкурсах, прохождение элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений и др. В эту папку собираются все контрольные и творческие работы школьника: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачетные работы, видеокассеты, результаты медицинских и психологических обследований и т. д. — в общем, все, что делалось в течение определенного срока (например, года).

Данный вариант портфолио предполагает качественную оценку, например, по параметрам полноты, разнообразия и убедительности материалов, качества представленных работ и др.

Портфолио оформляется в виде творческой книжки школьника с приложением его работ, представленных в виде текстов, электронных версий, фотографий, видеозаписей.

К преимуществам данного варианта портфолио относятся следующие позиции, а именно: портфолио этого типа дает широкое представление о динамике учебной и творческой активности школьника, направленности его интересов.

К недостаткам данного варианта относят невозможность качественной оценки портфолио войти в образовательный рейтинг школьника в качестве суммарной составляющей, так как она лишь дополняет результаты итоговой аттестации. Однако в ряде случаев она может быть педагогически весьма значимой, поскольку для некоторых школьников «портфолио работ» есть дополнительная форма выражения успешности, «состоятельности» школьника в его образовательной карьере.

*Примерный вариант записей в «портфолио работ»*:

- **Проектные работы.** Указывается тема проекта, дается описание работы. Возможно приложение в виде фотографий, текста работы в печатном или электронном варианте, оформляется паспорт проекта.
- **Исследовательские работы и рефераты.** Указываются изученные материалы, название реферата, количество страниц, иллюстраций и т. п.
- **Техническое творчество**: модели, макеты, приборы. Указывается конкретная работа, дается ее краткое описание.
- **Работы по искусству.** Дается перечень работ, фиксируется участие в выставках.
- **Другие формы творческой активности**: участие в театре, оркестре, хоре, концерте. Указывается продолжительность подобных занятий, участие в гастролях и концертах.
- **Элективные курсы и факультативы.** Делается запись о названии курса, его продолжительности, форме, в которой проходили занятия.
- **Различные практики**: языковая, социальная, трудовая, педагогическая. Фиксируется вид практики, место, в котором она проходилась, ее продолжительность.
- **Занятия в учреждениях дополнительного образования, на различных учебных курсах.** Указывается название учреждения или организации, продолжительность занятий и их результаты.
- **Участие в олимпиадах и конкурсах.** Указывается вид мероприятия, время его проведения, полученный результат.
- **Участие в научных конференциях, учебных семинарах и лагерях.** Указывается тема мероприятия, название проводившей его организации и форма участия в нем студента.
- **Спортивные достижения.** Делается запись об участии в соревнованиях, наличии спортивного разряда и т. п.

3) **«Портфолио отзывов»** — включает в себя характеристики отношения школьника к различным видам деятельности, представленные учителями, тьюторами, возможно, одноклассниками, работниками системы дополнительного образования и др., а также письменный анализ самого школьника своей конкретной деятельности и ее результатов.

Портфолио может быть представлено в виде текстов-заключений, рецензий, отзывов, резюме, эссе, рекомендательных писем и проч.

Преимущества данного варианта: эта форма портфолио дает возможность включить механизмы самооценки школьника, что повышает степень осознанности процессов, связанных с обучением и выбором профильного направления.

К ограничениям данного варианта относят сложность формализации и учета собранной информации.

*Примерный перечень документов «портфолио отзывов»:*

- Заключение о качестве выполненной работы.
- Рецензия на статью, опубликованную в СМИ и/или школьном издании.
- Отзыв о работе в творческом коллективе учреждения дополнительного образования, о выступлении на научно-практической конференции.
- Резюме, подготовленное школьником, с оценкой собственных учебных достижений.
- Эссе, посвященное выбору направления дальнейшего обучения.
- Рекомендательное письмо о прохождении практики и т. п.

4) **«Проблемно-исследовательское портфолио»** или **процессное портфолио** — связано с написанием реферата, научной работы, подготовкой к выступлению на конференции. Оно представляет собой набор материалов по определенным рубрикам, например: варианты названий реферата (доклада, статьи); список литературы для изучения; микротемы, проблемные области, план исследования; дискуссионные точки зрения; факты, цифры, статистика; цитаты, афоризмы; интеграция с другими предметными областями; результаты исследования; выводы по результатам исследования; методы исследования; прогнозы и перспективы.

Сбор и систематизация материала в таких портфолио не только помогает учащимся достойно написать какую-либо научную работу, но и «поднимает» их познавательные интересы до высот научных образцов.

5) **«Тематическое портфолио»** — создается в процессе изучения какой-либо большой темы, раздела, учебного курса.

Работа над ним строится следующим образом: учитель сообщает вначале название изучаемой темы, а также форму контроля по ней — защиту своего портфолио, собранного по результатам работы над данной темой.

Проектируя раздел основной образовательной программы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования», учителя должны четко понимать, каким образом необходимо согласовать систему обязательных требований к оценочным процедурам (внешнее стандартизированное оценивание, мониторинг результатов образования учащихся) и систему внутреннего оценивания как оценивания критериального и уровневого. Выбор системы внутреннего оценивания предполагает согласованную позицию учителей, родителей и самих учащихся. От этого зависит эффективность образовательной программы школы.

*Литература:*

1. *Даринская Л.А.* Технологии педагогического мастерства. Учебно-методическое пособие. — СПб.: НОУ «Экспресс», 2009.

2. Итоговый доклад “The Definition and Selection of Key Competencies (Executive Summary)” // http://translate.google.com/translate?hl=ru&langpair=de%7Cru&u=http://www.oecd.org/dataoecd/36/56/35693281.pdf.

3. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009.

4. Письмо Министерства образования и науки РФ от 19 апреля 2011 г. № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

5. Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

6. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / Сост. Е.С. Савинов. — М.: Просвещение, 2011. — 342 с. — (Стандарты второго поколения).

7. Программа «Определение и отбор компетенций: теоретические основания» (Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations Introduction to DeSeCo // http://translate.google.com/translate?hl=ru&langpair=de%7Cru&u=http://www.oecd.org/dataoecd/36/56/35693281.pdf.

8. Учимся решать проблемы. Часть III. Методические рекомендации для разработчиков надпредметных программ. — СПб.: Изд-во «Образование — Культура», 2004.

9. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. *В.В. Козлова, А.М. Кондакова.* — 4-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. —79 с. — (Стандарты второго поколения).

***ПРИЛОЖЕНИЕ***

**ГБОУ лицей № 373 Московского района**
**Санкт-Петербурга «Экономический лицей»**
**План-график (Дорожная карта) подготовки к введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в ГБОУ лицей № 373**

| № | Мероприятия | Сроки | Ответственные | Предполагаемый результат | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | документальный (нормативно-правовой) | содержательный |
| Организационно-управленческая, организационно-исполнительская деятельность | | | | | |
| 1.1. | Формирование рабочей группы по подготовке к введению ФГОС основного общего образования в школе. | август 2012 г. | Директор, заместители директора по УВР, ВР, ИКТ, научный консультант и др. | Педсовет лицея приказ по ОУ. | Обеспечение координации деятельности организационных структур лицея по подготовке к введению ФГОС ООО. |
| 1.2. | Изучение нормативных документов по введению ФГОС ООО, рекомендаций по реализации основных образовательных программ в основной школе. | август 2012 г. — май 2013 г. | Заместители директора по УВР, ВР, председатели МО. | Протоколы МО. | План работы по обеспечению введения ФГОС ООО. |
| 1.3. | Разработка положения об организации внеурочной деятельности учащихся основной школы и оптимальной модели реализации внеурочной деятельности. | сентябрь 2012 г. — май 2013 г. | Научный консультант, заместитель директора по УВР, председатели МО. | Положение об организации внеурочной деятельности учащихся основной школы. | Создание модели внеурочной деятельности учащихся 5-х классов. |
| 1.4. | Разработка образовательной программы основного общего образования. | май — июнь 2013 г. | Директор, заместители директора по УВР, ВР, научный консультант и др. | Образовательная программа лицея. | Текст основной образовательной программы лицея. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.5. | Апробация УМК «Сферы» ФГОС ООО по математике, истории, биологии, географии; Л.Л. Босовой по информатике и ИКТ; Л.М. Рыбченковой по русскому языку в 5-х классах. | сентябрь 2012 г. — май 2013 г. | Заместитель директора по УВР, учителя-предметники. | | Анализ УМК. |
| 1.6. | Разработка учебного плана. | апрель-май 2013 г. | Директор, заместители директора по УВР, ВР. | Учебный план на 2013—2014 учебный год. | Пояснительная записка, годовые и недельные учебные планы. |
| 1.7. | Разработка и утверждение рабочих программ учебных предметов в контексте ФГОС ООО. | май-август 2013 г. | Председатели МО. | Рабочие программы. | Наличие утвержденных рабочих программ по предметам учебного плана. |
| Кадрово-методическая деятельность | | | | | |
| 2.1. | Повышение профессионального уровня учителей основной школы, необходимое для внедрения ФГОС ООО через:<br>- курсовую переподготовку;<br>- организацию и проведение семинаров, консультаций и др. мероприятий на лицейском, районном и городском уровне;<br>- участие в семинарах, конференциях и др. мероприятиях;<br>- изучение и использование в работе современных педагогических технологий. | сентябрь 2012 г. — июнь 2013 г. | Учителя основной школы. | План курсовой подготовки.<br>Годовой план лицея.<br><br>План работы методических объединений учителей основной лицея, планы педагогов по самообразованию. | Повышение профессиональной компетенции педагогов по вопросам введения ФГОС ООО.<br>Профессиональная готовность учителей основной школы к введению ФГОС ООО.<br>Овладение современными педагогическими технологиями, использование их в обучении и воспитании, повышение уровня преподавания.<br>Расширение спектра методов, приемов и способов реализации образовательной программы ФГОС ООО.<br>Разработка системы методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС ООО. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.2. | Выявление образовательных потребностей и профессиональных затруднений учителей в условиях внедрения и действия ФГОС ООО. | сентябрь 2012 г. — июнь 2013 г. | Заместитель директора по УВР, МО учителей основной школы. | План повышения квалификации учителей основной школы. | Программа преодоления профессиональных затруднений. |
| Информационно-аналитическая деятельность | | | | | |
| 3.1. | Проведение родительских собраний с целью ознакомления родителей учащихся будущих 5-х классов с работой по УМК «Сферы» ФГОС ООО по математике, истории, биологии, географии; Л.Л. Босовой по информатике и ИКТ; Л.М. Рыбченковой по русскому языку в 5-х классах. | май 2012 г. — 11-12 сентября 2012 г. | Директор, заместители директора по УВР, ВР. | Протоколы родительских собраний. | Предоставление родителям информации об апробации новых УМК для 5-х классов. |
| 3.2. | Проведение родительского собрания с целью ознакомления родителей учащихся будущих 5-х классов с отличительными особенностями и условиями введения ФГОС ООО. | май 2013 г. | Директор, заместители директора по УВР, ВР. | Протоколы родительских собраний. | Предоставление общественности информации о введении ФГОС ООО в лицее. |
| 3.3. | Определение списка учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС основного общего образования. | май 2013 г. | Библиотекарь, заместитель директора по УР, председатели МО. | Список учебников, дидактических и учебных пособий. | Создание УМК для 5-х классов соответствующего ФГОС ООО. |
| 3.4. | Дистанционная связь с федеральным сайтом www.standart.ru, сайтами ИМЦ Московского района, Комитета по образованию Санкт-Петербурга, СПб АППО, сайтами издательств учебной литературы. | в течение года | Администрация лицея, члены рабочей группы. | Нормативные документы района и города. | Оперативное использование информации, мобильное реагирование на нововведения, дополнения и изменения в ходе подготовки к внедрению ФГОС ООО. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Контрольно-диагностическая, коррекционно-регулятивная деятельность | | | | | |
| 4.1. | Ведение мониторинга готовности лицея к введению ФГОС ООО. | ежемесячно с марта по август 2013 г. | Директор, заместители директора по УВР, ВР. | Данные мониторинга. Кодификатор готовности. | Определение актуальной готовности лицея к введению ФГОС ООО. |
| 4.2. | Разработка системы психологического сопровождения учащихся 5-х классов, обучающихся по ФГОС ООО. | март - июнь 2012 г. | Социальный педагог, ЦПМСС. | Система психологического сопровождения. | Система психологического сопровождения. |
| Финансово-экономическая деятельность | | | | | |
| 5.1. | Согласование с бухгалтерией финансовых затрат на подготовку к переходу на ФГОС ООО на 2013—2014 учебный год. | май - июнь 2013г. | Директор, заместитель директора финансовому обеспечению. | Формирование государственного задания на 2013—2014 учебный год. | Финансовое обеспечение введения ФГОС ООО в лицее. |
| 5.2. | Разработка (внесение изменений) локальных актов, регламентирующих установление заработной платы работников лицея, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования. | май - август 2013 г. | Директор, заместители директора по УВР, ВР. | Положения, трудовые договоры, дополнительные соглашения. | Откорректированные трудовые договоры и дополнительные соглашения к ним;<br>локальные акты, регламентирующие переход лицея на ФГОС ООО. |
| 5.3. | Приведение в соответствие с требованиями ФГОС основного общего образования и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностных инструкций учителей основной школы. | май - август 2013 г. | Директор, заместители директора по УВР, ВР. | Должностные инструкции. | Откорректированные должностные инструкции. |

# СОДЕРЖАНИЕ

*Цветкова Т.К.* Школьное образование как этап формирования человеческого капитала ..... 3

**Глава 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

*Ростова Л.К.* Применение достижений теории и практики управления качеством при создании системы менеджмента качества в образовательной организации ..... 6

*Зайцева Т.В., Гурандо А.А.* Методики оценки качества образовательного процесса ..... 13

*Карева О.П., Ступкина Т.В.* Внутришкольная система управления качеством образования ..... 19

*Тарасова М.В.* Ресурсное обеспечение как средство повышения качества образования в условиях реализации ФГОС ..... 26

*Смирнова А.А., Сухарева Л.И., Ткачева Г.А.* Развитие рефлексивных умений учащихся на уроках математики в пятых классах ..... 30

*Пивчук Е.А.* Системно-деятельностный анализ образовательной деятельности в контексте институциональных изменений..... 32

**Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО БЛОКА ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**2.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

*Ткачева Г.А., Виноградов В.Н.* Проектирование программы социализации и воспитания учащихся в контексте реализации ФГОС основного общего образования ..... 38

*Никонова Е.Г.* Использование потенциала внеурочной деятельности для формирования надпредметных компетенций учащихся на ступени основного общего образования ..... 46

*Григорова В.К.* Использование информационно-исследовательского проекта при изучении литературы..... 52

*Сивоволова Т.В.* Издательская деятельность в школе как средство формирования надпредметных компетенций учащихся ..... 55

**2.2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ, СОЦИАЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

*Мартынова М.В., Тихонова Е.В.* Ресурсы дополнительного образования при реализации воспитательного компонента ФГОС ..... 61

*Олефир Л.Н.* Консультация для организаторов внеурочной деятельности в школе ..... 64

**2.3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОГО И ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ**

*Эмануэль Т.С., Эмануэль Ю.В.* Проектирование здоровьесберегающей деятельности ОУ ..... 71

*Топоркова Н.В., Попова О.В.* Развитие здоровьеформирующих компетенций при изучении предметов естественнонаучного цикла ..... 81

**Глава 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

*Петров К.Е.* Сервисы Google Apps для образования в условиях реализации ФГОС ..... 84

*Ивановская О.Г.* Деонтологическая готовность начинающих педагогов .... 88

**Глава 4. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

*Баринова Т.П., Долгова М.В., Казанцева И.В.* Взаимодействие семьи и школы в соответствии с ФГОС ..... 92

*Гончарова Г.В.* Социальное партнерство — залог эффективной деятельности ДОО. (Опыт успешного взаимодействия) ..... 100

**Глава 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

*Пивчук Е.А.* Методические рекомендации по проектированию целевого блока основной образовательной программы и программы оценки индивидуальных достижений учащихся ..... 106

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

План-график (Дорожная карта) подготовки к введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в ГБОУ лицей № 373 ..... 155

*Эмануэль Т.С.* Краткое руководство по организации здоровьесберегающей деятельности (см. диск)

*Пивчук Е.А.* Карта качества компетентностно ориентированного урока в соответствии с требованиями ФГОС (см. диск)