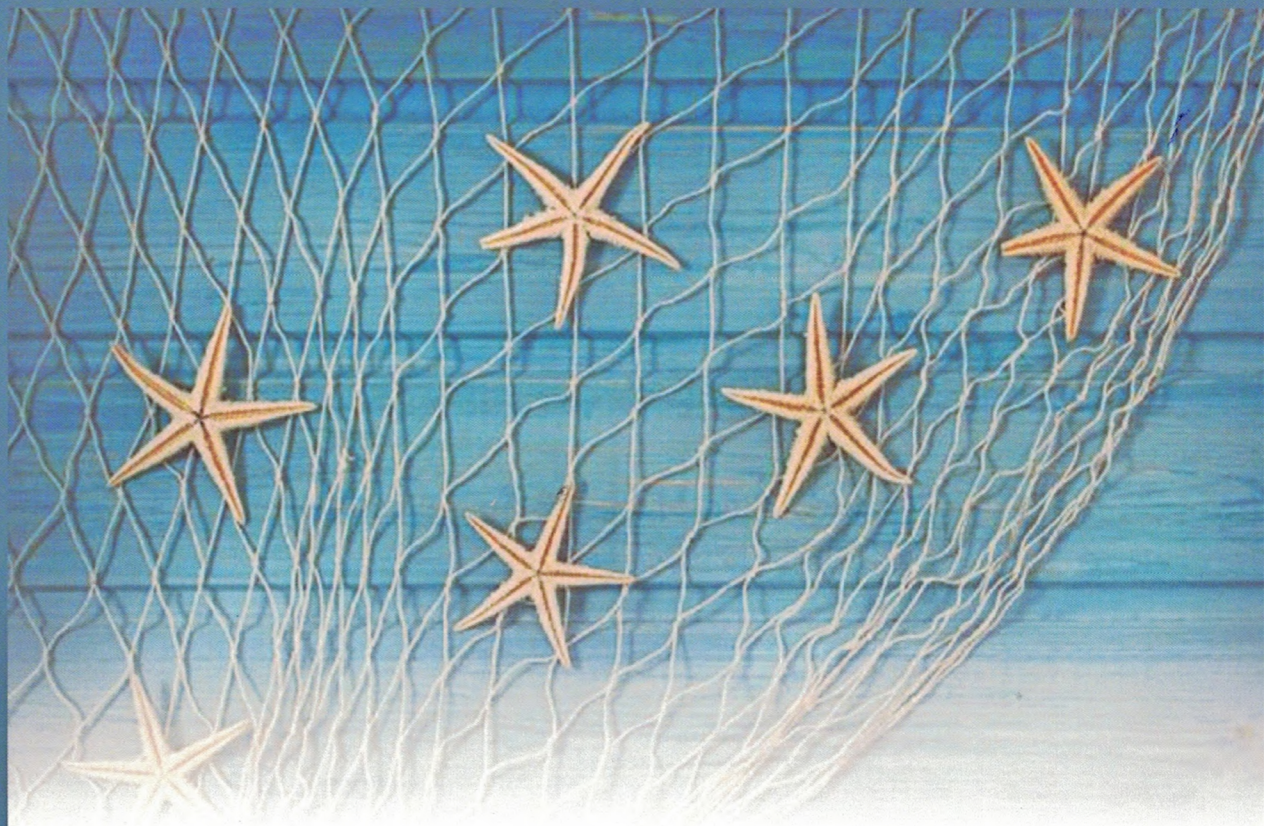




Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования Центр повышения квалификации специалистов
Информационно-методический центр
Московского района Санкт-Петербурга



Образовательная практика реализации моделей профильного обучения в условиях сетевого взаимодействия

Учебно-методическое пособие
для педагогических работников
и руководителей образовательных организаций

Лужецкая И.Г.
Матина Г.О.
Олефир Л.Н.
Кузьмин Д.А.
Нестерова Т.М.

Санкт-Петербург
2017

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального педагогического образования
Центр повышения квалификации специалистов
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
Московского района Санкт-Петербурга

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Учебно-методическое пособие
для педагогических работников и руководителей
образовательных организаций

Санкт-Петербург
2017

УДК 37
ББК 74
О-23

Коллектив авторов:

Лужецкая Ирина Геннадьевна, директор ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга;

Матина Галина Олеговна, к.пс.н., доцент СПб АППО, руководитель РИП ИМЦ;

Олефир Людмила Николаевна, методист ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, руководитель РИП ИМЦ;

Кузьмин Дмитрий Александрович, заместитель директора, методист ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга;

Нестерова Тамара Михайловна, методист ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга.

*Печатается по решению районного Экспертного совета
при ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр»
Московского района Санкт-Петербурга, протокол № 1 от 28.10.2016.*

**Образовательная практика реализации моделей профильного обучения в условиях
О-23 сетевого взаимодействия** / Лужецкая И. Г., Матина Г. О., Олефир Л. Н., Кузьмин Д. А., Нестерова Т. М. Учебно-методическое пособие для педагогических работников и руководителей образовательных организаций. — СПб.: ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2017. — 00 с.
ISBN 978-5-904611-16-3

При разработке содержания глав и разделов учебно-методического пособия «Образовательная практика реализации моделей профильного обучения в условиях сетевого взаимодействия» использовались результаты работы региональной инновационной площадки на базе ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга «Сетевое взаимодействие в профильном обучении».

Учебно-методическое пособие содержит информацию об актуальном состоянии профильного обучения, возможностях сетевого взаимодействия в решении задач, поставленных при реализации Федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования. Пособие предлагает описание не только практики сетевого взаимодействия образовательных учреждений по решению задач профильного обучения в конкретной ситуации, сложившейся в Московском районе Санкт-Петербурга, но и вариантов совершенствования образовательной практики с учетом динамично изменяющихся условий. Специальная часть пособия посвящена подготовке тьютора — новой должности в образовании для сопровождения индивидуальных образовательных программ, в соответствии с введением ФГОС старшей школы.

Пособие может быть использовано для реализации программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников в период внедрения профстандартов.

УДК 37
ББК 74

Авторы выражают благодарность руководителям и координаторам инновационной деятельности ГБОУ №№ 643, 376, 537, 507, 366, ГБУ ДО ЦДЮТТ, совместно с которыми была реализована программа сетевого взаимодействия в профильном обучении Московского района Санкт-Петербурга.

Научно-методическое издание

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Корректор Е. В. Величина

Компьютерная верстка Ю. Ю. Тауриной

Подписано в печать 00.00.2017. Формат 60×90 1/16.

Усл. печ. л. 00. Плановый тираж 000 экз. (1-й завод — 000 экз.). Заказ № .

Типография Издательства СПбГУ. 199034, С.-Петербург, Менделеевская линия, д. 5.

ISBN 978-5-904611-15-6

© Коллектив авторов, 2017

© ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района, 2017

Все авторские права защищены. Переиздание, копирование и т. д. возможно только по разрешению авторов.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
1.1. Опыт реализации моделей профильного обучения в российском образовании	6
1.2. Современные задачи организации профильного обучения	10
1.3. Сетевые модели организации профильного обучения	13
1.4. Концепция и образовательная практика реализации профильного обучения в рамках районной образовательной системы Московского района	16
1.5. Методические рекомендации по управлению процессом создания условий для реализации сетевых моделей профильного обучения.....	28
ГЛАВА 2. ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРАКТИКИ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	
2.1. Сетевая интегрированная образовательная программа (СИОП) и условия ее реализации в Московском районе Санкт-Петербурга	33
2.1.1. Нормативно-правовая база для разработки СИОП	35
2.1.2. Рекомендации по организации системы анализа и оценки планируемых результатов реализации СИОП	37
2.1.3. Решение задач профорientации и выбора профиля обучения.....	44
2.1.4. Реализации СИОП через часы вариативной части учебных планов	49
2.1.5. Дополнительное образование, сочетающееся с профильным в вариантах образовательных маршрутов	51
2.1.6. Образовательные события в сетевой программе	52
2.1.7. Дистанционные формы и проекты реализации СИОП:.....	57
2.1.8. Модели сетевых маршрутов и варианты расписания профильного обучения.....	60
2.2. Организационно-педагогические условия реализации профильного обучения в условиях сетевого взаимодействия учреждений	68
2.2.1. Обучение руководителей и педагогов проектированию сетевого взаимодействия	71
2.2.2. Тьютор — новая профессиональная позиция для сопровождения индивидуальных образовательных программ.....	76
2.2.3. Источники финансирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений в рамках организации профильного обучения	85
2.2.4. Информация об участниках проекта «Сетевое взаимодействие в профильном обучении»	95
ГЛОССАРИЙ.....	100
БИБЛИОГРАФИЯ.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность реализации различных организационных моделей профильного обучения определяется задачами повышения уровня доступности и качества образования, новыми задачами индивидуализации образования, профессиональной ориентации и самореализации школьников, необходимостью поиска управленческих механизмов и инструментов развития образовательной практики.

Новизна предлагаемых идей связана не только с решением актуальных задач, стоящих перед образованием (реализация ФГОС ООО и СОО, формирование качественно иной информационно-образовательной среды и качественно иных механизмов сетевого взаимодействия различных организаций, новых инструментов управления развитием образования), но и проектированием комплексных сетевых решений, охватывающих как уровень управления образованием (региональный, районный, муниципальный, школьный), так и уровень использования конкретных инструментов развития образовательной практики в отдельной образовательной организации или сетевом объединении образовательных организаций в различных формах.

В пособии анализируется существующий опыт реализации сетевых моделей организации профильного обучения, иных прецедентов образовательной практики и предлагается концепция реализации сетевой модели профильного обучения на уровне района, которая содержит 4 основных блока: обоснование выбора модели сетевого взаимодействия, создание программно-методического и организационно-педагогического обеспечения, а также модель управления сетевым взаимодействием и иными процессами развития сети. Анализ опыта регионов и опыта деятельности региональной инновационной площадки позволяет предложить прогностическую модель условий реализации сетевых моделей организации профильного обучения, включающую различные управленческие механизмы, в том числе и прогнозные финансово-экономическое обоснование реализации таких моделей.

Вторая глава пособия посвящена описанию отдельных инструментов образовательной практики, разработанных в процессе работы региональной инновационной площадки на базе ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга. К ним относятся: модели индивидуальных образовательных (профильных, сетевых) маршрутов обучающихся, сетевая интегрированная образовательная программа, модели тьюторского сопровождения, модели индивидуальных учебных планов обучающихся, навигатор профильного обучения в сетевом пространстве района и иные информационно-коммуникационные и образовательные технологии, модели взаимодействия образовательных организаций, а также инструменты повышения профессионального мастерства участников сетевых отношений. Во второй части пособия представлены также многоуровневые критерии оценки эффективности реализации профильного обучения, дано комплексное описание необходимых условий: нормативно-правовых, кадровых, информационных и методических, организационных, финансово-экономических. Следует отметить также, что реализация сетевых моделей требует участия всех уровней управления, создания новых, принципиально иных подходов к управлению развитием образовательных сетей.

Предлагаемое нами учебно-методическое пособие содержит описание вариативных организационных моделей, позволяющих прежде всего сориентироваться управленцам при проектировании комплексных условий реализации задач индивидуализации образования школьников, организации профильного обучения и сетевого взаимодействия образовательных организаций в изменившихся условиях. Поэтому в пособии представлен материал по вариативной сетевой организации профильного обучения с учетом современных задач профилизации образования. Пособие содержит также описание инструментов развития образовательной практики на уровне образовательной организации, что позволяет использовать его в системе повышения квалификации не только управленцев,

но и педагогов. Специальная часть пособия посвящена подготовке тьютора — новой должности в образовании для сопровождения индивидуальных образовательных программ, в соответствии с введением ФГОС старшей школы. Президент Российской Федерации В. В. Путин на встрече с молодыми педагогами, победителями профессиональных конкурсов, обратил внимание на то, что следует поддерживать развитие сетевых педагогических сообществ, интерактивных методических кабинетов — словом, все то, что формирует профессиональную среду.

Учебно-методическое пособие адресовано управленцам всех уровней, педагогическим коллективам образовательных организаций (внутришкольное повышение квалификации), сетевым тьюторам, методистам, районным творческим группам и иным временным объединениям педагогических работников и иных специалистов, всем, кто заинтересован в развитии образования. Каждый из перечисленных участников сетевых отношений сможет найти в пособии то, что актуально его запросу. Всем педагогам, руководителям предлагаем обратиться к ресурсам нашего сайта: <http://imc-mosk.ru/levoe-menyu/napravlenie-deyatelnosti/innovacionnoe/oer-imcz/setevoe-vzaimodejstvie-v-profilnom-obuchenii/model-setevogo-vzaimodejstviya/> и надеемся на дальнейшее сетевое взаимодействие и сотрудничество.

Предлагаемое учебно-методическое пособие может быть использовано при организации повышения квалификации, организации обучающих семинаров, иных форм диссеминации опыта региональной инновационной площадки.

ГЛАВА 1. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Немного истории

В Концепции профильного обучения, разработанной Анатолием Аркадьевичем Пинским почти 20 лет назад, дается краткий обзор истории профильного образования в России:

- Первая попытка осуществления дифференциации обучения в школе относится к 1864 г. Соответствующий указ предусматривал организацию семиклассных гимназий двух типов: классическая (цель — подготовка в университет) и реальная (цель — подготовка к практической деятельности и к поступлению в специализированные учебные заведения).
- Новый импульс идея профильного обучения получила в процессе подготовки в 1915–1916 годах реформы образования, осуществлявшейся под руководством министра просвещения П. Н. Игнатьева. По предложенной структуре 4–7 классы гимназии разделялись на **три ветви: новогуманитарную, гуманитарно-классическую, реальную**.
- В 1918 г. состоялся первый Всероссийский съезд работников просвещения и было разработано Положение о единой трудовой школе, предусматривающее профилизацию содержания обучения на старшей ступени школы. В старших классах средней школы **выделялись три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое**.
- В 1934 г. ЦК ВКП(б) и Совет Народных комиссаров СССР принимают постановление «О структуре начальной и средней школы в СССР», предусматривающее единый учебный план и единые учебные программы. Однако введение на всей территории СССР единой школы со временем высветило серьезную проблему: отсутствие преемственности между единой средней школой и глубоко специализированными высшими учебными заведениями, что заставило ученых-педагогов в который раз обратиться к проблеме профильной дифференциации на старших ступенях обучения.
- Академия педагогических наук в 1957 г. выступила инициатором проведения эксперимента, в котором **предполагалось провести дифференциацию по трем направлениям: физико-математическому и техническому; биолого-агрономическому; социально-экономическому и гуманитарному**.
- С целью дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы в 1966 г. **были введены две формы дифференциации содержания образования по интересам школьников: факультативные занятия в 8–10-х классах и школы (классы) с углубленным изучением предметов**, которые, постоянно развиваясь, сохранились вплоть до настоящего времени.
- В конце 80-х — начале 90-х годов в стране **появились новые виды общеобразовательных учреждений (лицей, гимназии)**, ориентированные на углубленное обучение школьников по избираемым ими образовательным областям с целью дальнейшего обучения в вузе. Также многие годы успешно существовали и развивались специализированные (в известной мере профиль-

ные) художественные, спортивные, музыкальные и др. школы. Этому процессу способствовал Закон Российской Федерации 1992 года «Об образовании», закрепивший вариативность и многообразие типов и видов образовательных учреждений и образовательных программ.



В предложенном материале из Концепции профильного обучения отражено несколько проблем:

1. Проблема создания инфраструктуры профильного образования (специализация образовательных учреждений, вариативность типов и видов).
2. Проблема преемственности школьного и вузовского образования.
3. Формы индивидуализации и способы дифференциации содержания образования.

Какая из выделенных проблем представляется Вам наиболее актуальной применительно к современной ситуации развития профильного образования? Обоснуйте свою позицию, приводя факты из образовательной практики, необходимые аргументы.



Расскажите о Вашем опыте профилизации образования, начиная с 2000 года, используя следующие вопросы:

1. Какие внешние и внутренние факторы побуждали заниматься организацией профильного обучения в вашей школе?
2. Что являлось приоритетом?
3. Какие инструменты и механизмы были использованы?
4. Насколько значимы были полученные результаты?

Основные идеи Концепции профильного обучения

Организация профильного обучения на старшей ступени общего образования в начале 2000-х годов являлась одним из направлений модернизации общего образования с целью обеспечения государственных гарантий доступности качественного образования, ориентации на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда.

Среди задач модернизации Российского образования были выделены следующие:

- создание системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы;
- отработка гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования.

В утвержденной в 2002 году Концепции¹ было дано определение профильного обучения, актуальное до сегодняшнего дня: «**Профильное обучение — средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.**»

Институциональной формой реализации профильного обучения должна была стать профильная школа, то есть общеобразовательная школа, реализующая один или несколько профилей обучений. При этом в концепции были предусмотрены **возможности иных форм** организации профильного обучения, в том числе **выводящие реализацию соответствующих образовательных стандартов и программ за стены отдельного общеобразовательного учреждения.** Таким образом, уже тогда были заложены возможности сетевых моделей профильного обучения, которые были отработаны

¹ Приказ Министерств образования РФ от 18.07.2002 № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования».

регионами в процессе реализации федерального эксперимента по организации профильного обучения.

В рамках реализации Концепции были отработаны следующие организационные модели:

1. Модель внутришкольной профилизации

Общеобразовательное учреждение могло быть однопрофильным (реализовывать только один избранный профиль) и многопрофильным (организовать несколько профилей обучения).

Профильное обучение на базе одной школы могло быть организовано на основе использования дополнительных сетевых, дистанционных ресурсов.

Для организации профильного обучения использовался базисный учебный план, имеющий инвариантную и вариативную части, предусматривающий комбинацию базовых и профильных предметов, а также элективных курсов, содержание которых могло выступать в роли «надстройки», дополнения содержания профильного курса; развивать содержание одного из базисных курсов, изучение которого в данной школе (классе) осуществляется на минимальном общеобразовательном уровне; удовлетворять познавательные интересы отдельных школьников в областях деятельности человека, выходящих за рамки выбранного профиля.

Дифференциация содержания образования предусматривала 3 уровня:

- универсальное образование;
- профильное образование;
- углубленное образование.

В рамках одной параллели создавались профильные группы, что позволяло обеспечить реализацию нескольких профилей.

2. Модель сетевой организации

В подобной модели профильное обучение учащихся конкретной школы осуществлялось за счет целенаправленного и организованного привлечения образовательных ресурсов иных образовательных учреждений различных типов и видов. Такие модели чаще всего строились на основе локального сотрудничества и были описаны как следующие прецеденты: сетевое взаимодействие школы (нескольких школ) и вуза (нескольких вузов), школы и учреждения начального или среднего профессионального образования, школы — учреждения дополнительного образования детей, школы — межшкольный производственный комбинат, школа — центр (центры дистанционного обучения), школа — специальные образовательные центры (например, центр профориентации), а также взаимодействие нескольких школ в рамках сетевого проекта. Они отражали специфику горизонтального партнерства.

При этом весьма интересным был опыт регионов по организации сетевого взаимодействия в рамках предпрофильной подготовки, который включал организацию изучения элективных курсов на базе другой образовательной организации и внедрение дистанционных образовательных технологий при изучении элективных курсов.

В рамках федерального эксперимента были отработаны модели ресурсных центров профильного обучения, проведена реструктуризация региональных образовательных сетей под задачи профильного обучения. Это дало импульс развитию сетевых моделей на основе создания ресурсных центров профильного обучения.

Ресурсные центры могли различаться:

- по способу организации: одно из образовательных учреждений-участников сети; специально созданное подразделение одного из участников сети; специально созданное учреждение;

- по функциям: учебные, дистанционные, профориентационные, методические, информационные, комплексные;
- по подчинению: региональные, муниципальные.

Ресурсный центр профильного обучения (РЦПО) имел следующие основные функции²:

учебная — реализация в смешанных (межшкольных) классах или группах образовательных программ профильных предметов, элективных курсов, социальных практик, проектно-исследовательской деятельности в системе предпрофильной подготовки и профильного обучения;

дистанционная — реализация образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий в системе предпрофильной подготовки и профильного обучения;

методическая — осуществление научно-методической, информационной и консультационной поддержки образовательных учреждений в реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения, накопление и передача опыта в области профильного обучения, повышение квалификации педагогических кадров профильного обучения.

Таким образом, в рамках реализации Концепции профильного обучения на уровне дидактики был отработан модульный принцип проектирования программ, созданы программы элективных курсов и региональные базы таких программ, отработаны модели и механизмы организации профильного обучения, часть из которых актуальна и в настоящий момент.



1. Что такое профильное обучение?
2. Какие организационные модели предложены в Концепции профильного обучения?
3. Назовите виды ресурсных центров профильного обучения при сетевой организации.

Прочитайте самостоятельно текст Концепции профильного обучения. Электронный ресурс: <http://www.thetutor.ru/images/normativnye-dokumenty/>

Сделайте сравнительный анализ Концепции профильного обучения и ФГОС СОО, выделив значимые, с Вашей точки зрения, задачи организации профильного обучения на уровне старшей школы в современных условиях.

КОНЦЕПЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	ФГОС СОО
Общее	
Различия	

Сравните результаты своей работы с материалом следующего параграфа.

² Об организации профильного обучения на основе социального партнерства и сетевого взаимодействия образовательных учреждений// Методические рекомендации Института управления образованием Российской академии образования. Электронный ресурс: <http://mirznanii.com>.

1.2. СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Профильное обучение в условиях введения ФГОС СОО

Профильное обучение на современном этапе развития образования рассматривается в контексте обеспечения вариативности, открытости, ресурсной избыточности образовательного пространства. В связи с этим объектом управления становится индивидуальный образовательный маршрут старшеклассника, а инструментами реализации этой задачи — индивидуальный учебный план и индивидуальная образовательная программа.

В 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определена возможность сетевой формы реализации образовательной программы (ст. 15), которая предполагает новые возможности сетевого взаимодействия различных организаций и появление таких прецедентов, как сетевые образовательные программы и программы сетевого взаимодействия.

На уровне инфраструктуры появляется возможность проектирования таких объединений образовательных организаций, как образовательная ассоциация, сетевой кластер или распределенная сетевая модель организации профильного обучения.

На уровне внутришкольной профилизации ФГОС СОО основная образовательная программа предусматривает изучение обязательных учебных предметов, входящих в учебный план (учебных предметов по выбору из обязательных предметных областей, дополнительных учебных предметов, курсов по выбору и общих для включения во все учебные планы учебных предметов, в том числе на углубленном уровне), а также внеурочную деятельность. Таким образом, в концепции ФГОС заложены возможности мультипрофильной модели внутришкольной профилизации образования.

Новыми ФГОС для 10–11 классов определены 5 профилей обучения: естественнонаучный, гуманитарный, социально-экономический, технологический и универсальный. Учебный план должен содержать не менее 9(10) учебных предметов и предусматривать изучение не менее одного учебно-

го предмета из каждой предметной области, определенной стандартом. При этом учебный план профиля обучения (кроме универсального) должен содержать не менее 3(4) учебных предметов на углубленном уровне изучения из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области.

В отличие от Концепции профильного обучения 2002 года, трактующего профиль как промежуточную ступень углубленного изучения предметов, ФГОС СОО делает ставку именно на реализацию программ углубленного изучения. Это связано с обеспечением преемственности школьного и вузовского образования и появлением двухуровневого ЕГЭ. Результаты ЕГЭ повышенного уровня рассматриваются как осно-



вание для поступления в образовательные организации высшего профессионального образования (ВПО), устанавливающих свой набор профильных экзаменов и требований.

Кроме того, некоторые вузы учитывают результаты портфолио абитуриентов, результаты региональных и Всероссийских олимпиад школьников с целью отбора детей, проявивших свои способности.

Таким образом, в соответствии с новыми ФГОС образовательное учреждение предоставляет ученикам возможность формирования индивидуальных учебных планов, включающих обязательные учебные предметы: учебные предметы по выбору из обязательных предметных областей (на базовом или углубленном уровне), в том числе интегрированные учебные курсы «Естествознание», «Обществознание», «Россия в мире», «Экология», дополнительные учебные предметы, курсы по выбору («Астрономия», «Искусство», «Психология», «Технология», «Дизайн», «История родного края», «Экология моего края» и др.) и общие предметы для включения во все учебные планы. В учебном плане также должно быть обязательно предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального образовательного проекта.

По сравнению с Концепцией 2002 года, таким образом, новой является задача подготовки индивидуального образовательного проекта школьника (не обязательно на базе своей школы), а также более гибкие возможности комбинации учебных предметов. На уровне образовательной организации открываются новые возможности уровневой дифференциации содержания образования и вариативности организационных форм, в том числе разных форм получения образования (очная, очно-заочная формы, семейное образование, самообразование) или их сочетания.

Отметим также, что реализация профильного обучения предполагается с учетом предметных концепций.

Методологической основой стандарта является системно-деятельностный подход, обеспечивающий формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности. То есть речь идет об образовании, которое развивает личность, самостоятельную в проектировании жизненных и профессиональных задач, инструментом становится проектирование индивидуальных образовательных маршрутов, в том числе — сетевых.

Среди личностных результатов освоения основной образовательной программы старшеклассником ключевым назван выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов. Другим важным личностным результатом обозначено отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем.

Сохраняя традиции обеспечения преемственности содержания и профессиональной ориентации через школьные предметы, в новых стандартах предметные результаты освоения программы основного общего образования включают, в том числе, профориентационные показатели: формирование активной позиции школьника при решении задач в области социальных отношений; формирование представлений подростков о мире профессий, рынке труда.

Новые задачи профориентации и создания условий для самореализации обучающихся

В 1918 году заведующий Педологическим Музеем Н. А. Рыбников в книге «Психология и выбор профессии», оценивая состояние профориентационной работы в России на тот период, заметил: «Выбор занятия, профессии в современном обществе исключительно дело случая. В этой области царит полнейший хаос, объясняющийся тем, что необходимость заработка заставляет браться за первое подвернувшееся под руку дело. При таком положении вещей общество не получает и доли того, что

могла бы дать личность при более правильной организации распределения труда. Еще больший терпит ущерб сама личность, ... ибо труд без творчества есть рабство. Человек становится неудачником зачастую лишь потому, что ему в свое время не помогли найти его место, на котором он смог бы творчески выразить себя, испытать радость и свободу от труда по призванию»³. К сожалению, эти слова не потеряли актуальность до сих пор, но с 2010 года можно увидеть целенаправленное формирование государственной образовательной политики в решении задач профориентации.

Согласно Поручению Президента Российской Федерации от 19 марта 2011 г. № Пр-634 п.2а⁴ Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации было поручено разработать комплекс мер по проведению профессиональной ориентации учащихся образовательных учреждений общего образования.

В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы стратегической целью государственной молодежной политики определено «создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие потенциала молодежи и его использование в интересах инновационного социально-ориентированного развития страны».

ФГОС ООО и СОО ориентирует на включение вопросов профориентации в ООП (программа воспитания и социализации), обеспечивая преемственность решения этих вопросов на уровне основной и средней школы.

Новые задачи создания условий для самореализации молодого поколения поставлены в Приказе Министерства образования и науки РФ от 29 сентября 2016 г. № 1243 «Об организации в Министерстве образования и науки Российской Федерации и Федеральном агентстве по делам молодежи работы по выполнению комплекса мер по созданию условий для развития и самореализации учащихся в процессе воспитания и обучения на 2016–2020 годы, утвержденного заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец 27 июня 2016 г. N 4455п-П8»:

1. Модернизация содержания и технологий преподавания предметных областей и (или) учебных предметов
2. Расширение организационных форм, проектов, программ профессиональной ориентации и самоопределения молодежи, временной занятости на уровне регионов, районов, образовательных организаций.
3. Проведение единого Дня профессионального самоопределения в образовательных организациях.
4. Использование портфолио обучающихся с целью профессионального самоопределения и формирования индивидуальной траектории развития.
5. Проведение в летний период профильных смен, в том числе для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.
6. Развитие практик взаимодействия с работодателями.
7. Популяризация рабочих и инженерно-технических профессий.

Организация работы по профессиональному самоопределению обучающихся предполагает развитие различных форм партнерства (сетевое, социальное, государственно-частное), проектирование образовательного пространства самоопределения личности.

Создание условий для самоопределения обучающихся предполагает новую систему сопровождения процессов развития личности как сопровождение процесса реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, что предполагает такие изменения, как появление института

³ Рыбников Н. А. Психология и выбор профессии. М., 1918. С. 53–54.

⁴ Утверждены Президентом РФ по итогам совещания по вопросам государственной политики в сфере занятости населения, состоявшегося 1 марта 2011 года.

тьюторов, в том числе сетевых, создание координационно-методических структур управления процессами профориентации и создания комплексных условий для самореализации обучающихся.

Системные изменения и новые задачи развития образования требуют проектирования динамичных образовательных сетей, интегрирующих и развивающих существующие ресурсы. Отсюда предметом управления становятся отношения участников образовательной деятельности, в том числе — сетевые отношения.



1. Какими, на ваш взгляд, должны быть условия профессионального самоопределения и самореализации обучающихся на уровне образовательной организации?
2. Создайте карту образовательных возможностей для обучающихся, включив в нее не только образовательные ресурсы своей организации, но и актуальные и потенциальные образовательные ресурсы сети (уже существующие или те, которые могут быть созданы).

1.3. СЕТЕВЫЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Модель сетевой организации профильного обучения с учетом поставленных на уровне государственной образовательной политики современных задач необходимо рассматривать в контексте проектирования региональной или муниципальной образовательной сети, так как только в этом случае происходит переосмысление понятия «сеть образовательных учреждений», в которой каждая образовательная организация относительно автономна. Рассмотрим современные варианты сетевой организации профильного обучения.

1. Модель ресурсного центра (кустовая, концентрированная модель сети). Интеграция нескольких школ вокруг одной из них, обладающей наибольшим материальным и кадровым потенциалом. В этом случае каждая из школ данной группы с учетом своих возможностей обеспечивает в полном объеме изучение базовых общеобразовательных предметов и ту часть вариативного содержания обучения (профильные предметы и элективные курсы), которую она в состоянии реализовать. Остальную часть профильной подготовки реализует ресурсный центр.

Могут быть выделены следующие основные модели муниципальных ресурсных центров профильного обучения:

Модель 1 — учебный ресурсный центр, реализующий программы профильных предметов (а также элективных курсов, социальных практик, проектно-исследовательской деятельности) для всех обучающихся профильных старших классов, включенных в образовательную сеть. Эта модель наиболее приемлема для небольших городов и поселков, в которых имеется небольшое число школ с малым количеством классов в параллели. Такая модель может быть реализована в больших городах с целью обеспечения шаговой доступности образовательных организаций в рамках одного или смежных муниципальных объединений.

Организация образовательного процесса в рамках данной модели может осуществляться двумя основными способами:

- 1) все примерные профили в сети реализуются только на базе ресурсного центра; в остальных школах, входящих в сеть, сохраняются только универсальные классы. По окончании основной школы обучающиеся, выбравшие тот или иной профиль обучения, переходят в ресурсный центр; обучающиеся, не выбравшие профиль обучения, остаются в универсальных старших классах своих школ. В этом случае ресурсный центр организационно представляет собой многопрофильную школу (возможный вариант — школа, имеющая только старшую ступень — школа ступени);

- 2) на базе ресурсного центра реализуются профильные предметы и элективные курсы, которые не могут быть реализованы на базе школ-участниц сети. Базовые предметы и остальные элективные курсы реализуются в школах-участницах сети. В этом случае составляется общее сетевое расписание для 9–11-х классов, в котором выделяются особые дни учебной недели (как правило, по одному дню для каждой из трех указанных параллелей), в которые проводятся занятия для обучающихся смешанных (сетевых) классов или групп по профильным предметам и элективным курсам на базе ресурсного центра. Кроме того, занятия по элективным курсам профильного обучения могут проводиться на базе ресурсного центра во второй половине школьного дня.

Модель 2 — дистанционный ресурсный центр, обеспечивающий реализацию программ профильных предметов и элективных курсов в дистанционной форме. Данная модель наиболее эффективна в условиях сельского района, при значительной удаленности друг от друга общеобразовательных учреждений, среди которых есть и малокомплектные.

Может быть использована в крупных городах при создании уникальных сетевых профильных индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) или создании ресурсных центров в системе высшего профессионального образования.

Модель 3 — методический ресурсный центр, реализующий семинары, семинары-практикумы, вебинары, конференции и другие формы повышения квалификации и обмена опытом для школ-участниц сети, реализующих профильное обучение.

В этом случае реализация профильных предметов, элективных курсов, социальных практик, проектно-исследовательской деятельности обучающихся более или менее равномерно распределена по школам-участницам образовательной сети. Педагогические кадры такого ресурсного центра могут принимать участие в ведении профильных предметов в других школах сети. На базе методического ресурсного центра создаются сетевые базы данных элективных курсов, методических разработок в области профильного обучения и др., обеспечивается их доступность для педагогов других школ сети. Такая модель актуальна для образовательных сетей профильного обучения больших городов, где в сети профильного обучения могут быть включены несколько многопрофильных школ, обладающих разноуровневым кадровым и методическим потенциалом.

2. Горизонтальная распределенная модель кооперации ресурсов (паритетная кооперация, ассоциация независимых партнеров). Суть данной модели — в целенаправленном использовании школами образовательных ресурсов партнеров: учреждений общего, дополнительного, высшего, среднего профессионального образования. Данная сетевая модель основана на идее обмена образовательными ресурсами ОУ, входящими в сетевое взаимодействие. Такой обмен становится эффективным, когда сеть состоит из ОУ, ресурсы которых дополняют друг друга. В сумме они составляют избыточный объем образовательных ресурсов, различающийся как по содержанию (различные профильные и элективные курсы), так и по форме обучения: в очной, очно-заочной форме (в форме экстерната, в том числе частичного экстерната), в семейной форме, с использованием дистанционных образовательных технологий.

Разновидностью указанного подхода является модель сетевого обучения (обучение в информационно-коммуникационной сети).

3. Модель информационно-коммуникационного сетевого профильного обучения (модель ресурсного центра дистанционного обучения (сопровождения). Информационно-образовательный ресурс в виде сетевых профильных учебных курсов, элективных курсов, базовых учебных курсов посредством Интернета поступает в каждое образовательное учреждение, входящее в сетевое взаимодействие, и используется учителями школ в соответствии с целями и задачами учебного процесса для проведения уроков в профильных классах, а также в системе дополнительного образования.

4. Горизонтально-вертикальная динамичная модель проектирования профильной сети.

Наиболее распространенный тип горизонтально-вертикальной сети профильного обучения — *районная сеть профильного обучения* (управляемая система сетевого взаимодействия образовательных учреждений одного муниципального образования (в СПб — района). Такая модель предполагает организацию движения обучающихся в образовательной сети и создание коллегиального органа управления — координационного или иного совета сети — и обязательное наличие непосредственного сетевого организатора.

Одна из возможностей такой сети — создание сетевых межшкольных классов (групп), позволяющих увеличить число классов-комплектов для обеспечения возможности их деления на несколько профильных групп.

Такая модель также предполагает выделение единого профильного дня с целью обеспечения возможности движения обучающихся.

Кроме того, распределенные горизонтально-вертикальные сети профильного обучения могут различаться по типу организации.

Первая модель — дифференциация школ внутри сети одного района, где на базе одной школы организуется изучение на профильном уровне предметов физико-математического цикла, на базе другой — предметов гуманитарного цикла, на базе межшкольного учебного комбината, включенного в сеть — профильных предметов в рамках технологического профиля, на базе учреждений дополнительного образования — проектная работа обучающихся или практико-ориентированное достраивание профиля, а также проведение общих для всех образовательных организаций сетевых событий (познавательных, игровых, проектных и т. п.)

Кустовая сеть профильного обучения предполагает группировку сети школ вокруг одного более мощного образовательного учреждения — учебного ресурсного центра профильного обучения, на базе которого реализуется профильный компонент учебного плана, тогда как предметы на базовом уровне изучаются в других школах. Отдельным случаем этой модели является организация на базе ресурсного центра старшей многопрофильной школы-ступени, при этом другие школы сети либо переходят в статус общеобразовательных организаций основного общего образования, либо реализуют на старшей ступени только непрофильное обучение (универсальные классы) для обучающихся, не определившихся с выбором профиля.

Третья модель — событийная — позволяет формировать единое пространство профильного обучения, компенсирующего недостающие ресурсы отдельных школ за счет возможности общеразвивающих курсов, образовательных событий по интересам, системы профориентационной работы, то есть динамично формирующихся образовательных ресурсов, информация о которых собирается в одном месте. В результате возникает постоянно формирующееся поле образовательных возможностей для разных категорий детей.

Четвертая модель — проектная — предполагает сетевую организацию проектно-исследовательской деятельности обучающихся.

Одной из перспективных идей нам представляется идея создания на основе сетевых ресурсов индивидуальных проектов старшеклассников, таким образом, чтобы проект становился реальным инструментом профориентации, самоопределения и проб в будущей профессии.

5. Разновозрастная модель профильного обучения в которой работа происходит не только в традиционно принятой модели деления на классы, но и во временном разновозрастном коллективе (РВК). Перспективность такой модели очевидна не только на уровне образовательных организаций дополнительного образования, но и при организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся в сетевом пространстве района, работе с одаренными детьми.

6. Неформальная, индивидуализированная модель профильного образования возможна для одаренных детей с использованием очно-заочной и семейной форм обучения, ресурсов дополнительного образования, негосударственных образовательных организаций, общественных объедине-

ний и организаций, государственно-частного и образовательного партнерства, предпринимательства, самостоятельного использования иных бесплатных и платных образовательных ресурсов.

7. Нелинейная организационная модель профильного образования. Предполагает выделение в рамках образовательного процесса специальных форм погружения (например, мобильные передвижные школы в Якутии, передвижные лаборатории, практика приглашения лучших преподавателей, проведение учебно-тренировочных сборов по подготовке к олимпиадам, сетевые уроки и т. д.). Может быть использована при формировании динамичного расписания в рамках Единого профильного дня района.



Проанализируйте организационные возможности и уровень готовности к реализации профильного обучения в своей школе в рамках каждой из предложенных моделей.

1.4. КОНЦЕПЦИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ РАЙОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МОСКОВСКОГО РАЙОНА

Актуальность создания Концепции

При создании Концепции сетевого взаимодействия профильного обучения мы опирались на опыт реализации федеральной Концепции профильного обучения с 2002 года по настоящее время и современные задачи развития образования.

По данным **ВЦИОМ** от 2006 года, 90 % старшеклассников считали, что школа **не позволяет им развивать и реализовывать свои способности, не дает реальных ориентиров для самоопределения**. Наибольшую неудовлетворенность вызывало отсутствие **права выбора учебных предметов и преподавателей**. Сформулированные к образованию запросы, так и **остаются неудовлетворенными** в полной мере.

Необходимость дальнейшего «развития инфраструктуры индивидуальных образовательных программ, углубленного и профильного обучения по программам общего и дополнительного образования, в том числе системы многопрофильных и разнопрофильных школ старшей ступени» определена в Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года.

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования⁵ (2015 г.) предусмотрено обучение по индивидуальным учебным планам и реализация одного или нескольких профилей обучения. Кроме того, в статье 15 273-ФЗ законодательно закреплена сетевая форма реализации образовательных программ.

Анализ образовательных запросов обучающихся Московского района⁶, показал, что примерно половина из них предпочла бы прохождение профильного обучения в рамках своего образовательного учреждения, вторая половина учеников продемонстрировала желание расширения образовательных возможностей за счет использования ресурсов сетевого обучения и построения индивидуальных образовательных маршрутов:

⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.05.12 № 413.

⁶ Исследование проводилось в 2015-2016 учебном году, выборка — 542 ученика девятых классов, данные представлены на начало и конец учебного года.

- Предпочитают профильное обучение в рамках своей школы (традиционный маршрут) — 48,5–54,4 %.
- Заинтересованы в сетевом обучении (прохождения части обучения на базе школ, реализующих выбранный ими профиль в составе сетевого класса) — 10,3–16,8 %.
- Хотят обучаться по индивидуальному учебному плану (маршруту) — 18,4–21,9 %.

Таким образом, анкетирование девятиклассников школ Московского района Санкт-Петербурга в 2015 году выявило только 14 % допускающих возможность обучения в своей школе и в других образовательных учреждениях (практически все при этом подразумевали обучение с репетитором или обучение на подготовительных курсах вуза). Участие в образовательных событиях СИОП уже через год сформировала у 41 % девятиклассников школ, входящих в сетевое взаимодействие, представление о том, что они могут выбрать элективный предмет, проект, дистанционный курс из большого перечня сетевой образовательной программы и обучаться в других образовательных учреждениях, входящих в сетевое взаимодействие. В качестве контрольной группы мы провели анкетирование и девятиклассников тех школ, которые не входили на этапе эксперимента в сеть: только от 12 до 20 % (т. е. на прежнем уровне) девятиклассников других школ показали готовность обучаться по отдельным предметам в не только в своей школе.

Проведенный анализ в течение ряда лет показал, что набор профилей, предлагаемых учащимся, и запросы обучающихся в школах Московского района не совпадают: потребность в профилях обучения значительно больше, чем возможности их реализации в школах района.

Анализ ресурсных возможностей указывает, что образовательные организации района не могут реализовать мультипрофильные модели профильного образования на базе одной школы в соответствии с запросами обучающихся, обеспечить в полной мере обучение по индивидуальным учебным планам, так как не имеют на это ни нормативно-правовых, ни финансовых, ни кадровых, ни организационных ресурсов.

Поэтому опытно-экспериментальная работа ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга как региональной инновационной площадки⁷ была посвящена поиску сетевых решений: проектированию условий интеграции, кооперации ресурсов и расширения образовательных возможностей внутри образовательной сети. Она была направлена на поиск разрешения следующих, объективно существующих противоречий развития образования:

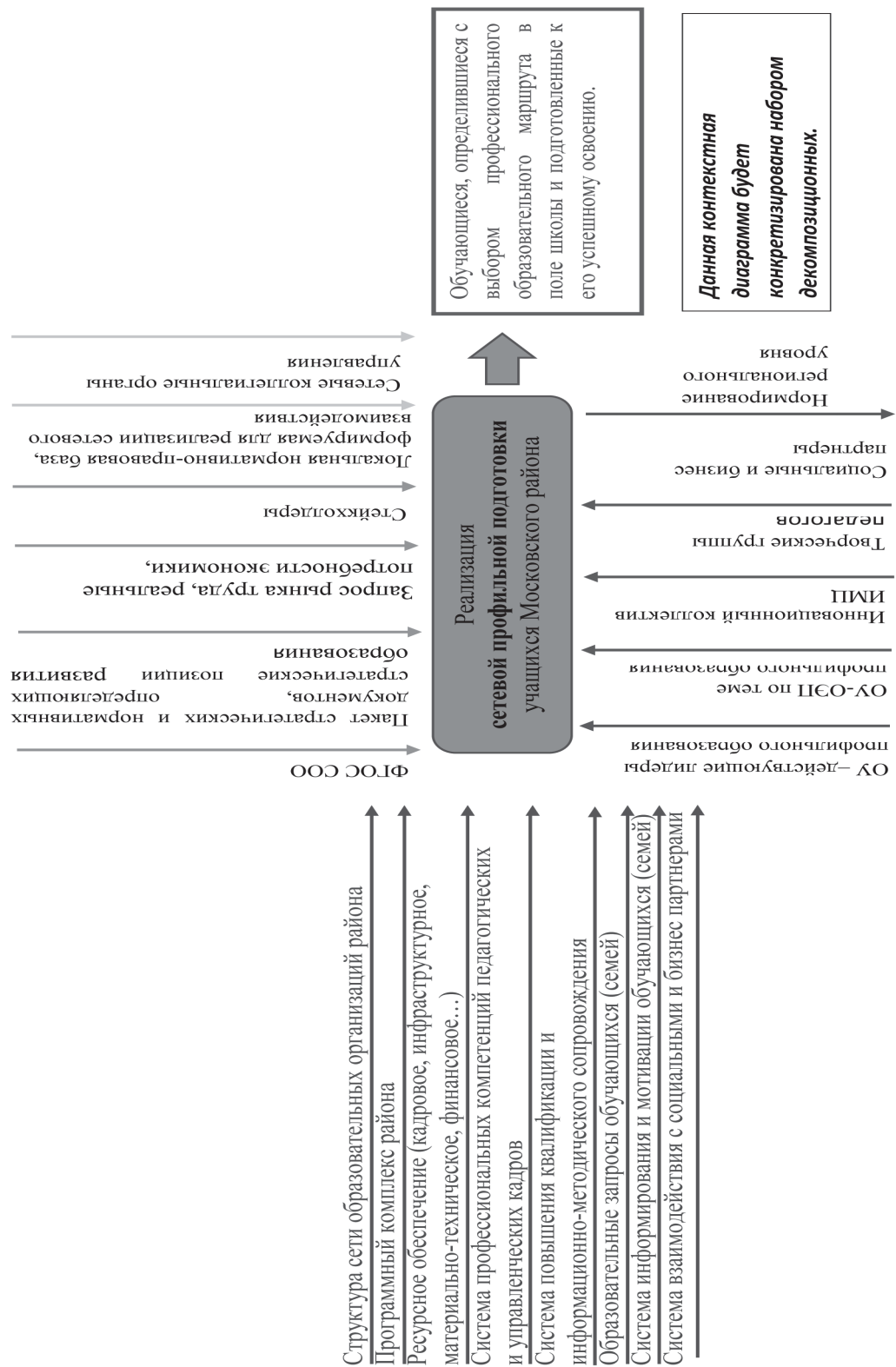
- противоречие между необходимостью гибкой индивидуализации образования и традиционно сложившейся инфраструктурой образования;
- между разнообразием запросов учащихся на профильность обучения и реальным выбором в условиях ограниченности ресурсов в рамках одной образовательной организации;
- между наличием прогрессивных механизмов финансирования и демотивирующими аспектами при их расчете;
- между необходимостью оперативного формирования современной высокотехнологичной среды в школах и ограниченными возможностями материально-технических ресурсов.

Общий концептуальный замысел

Становление и развитие моделей сетевого взаимодействия организации профильного обучения смещает фокус от задач проектирования образовательной среды каждой отдельной образовательной организации в область проектирования динамично изменяющегося образовательного про-

⁷ URL: <http://imc-mosk.ru/levoe-menyu/napravlenie-deyatelnosti/innovacionnoe/oer-imcz/setevoe-vzaimodejstvie-v-profilnom-obuchenii/model-setevogo-vzaimodejstviya/>

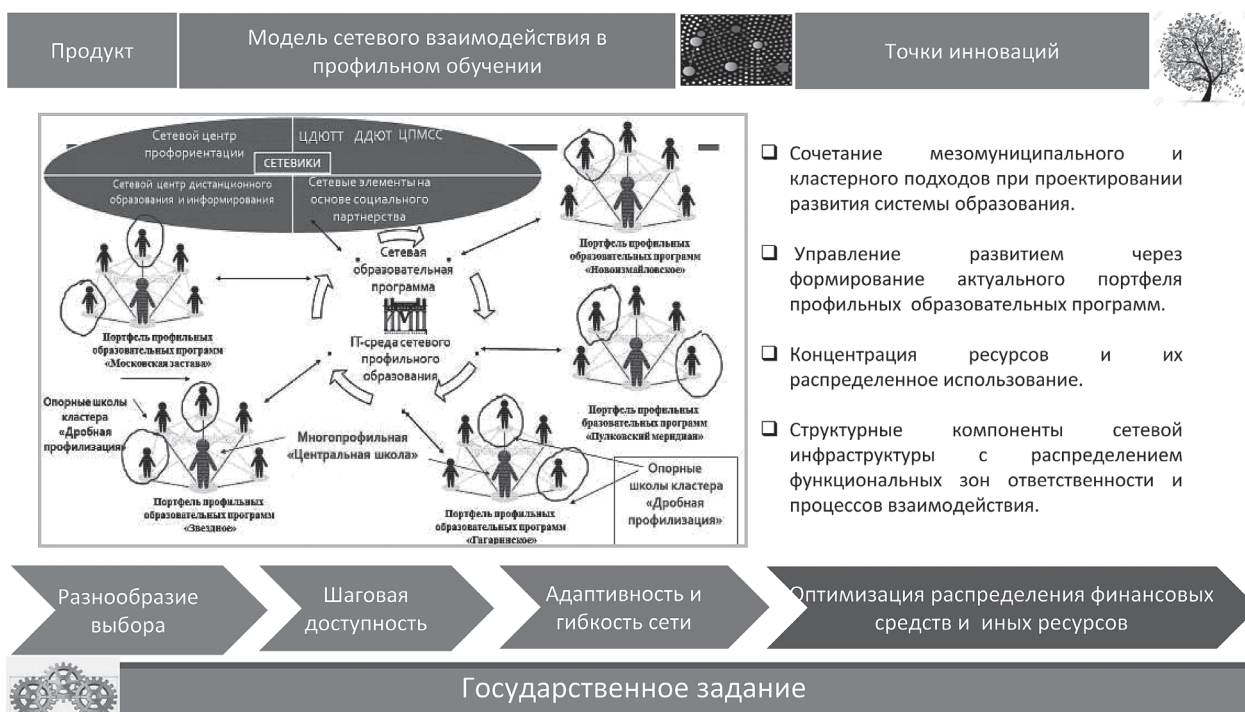
странства района. Концептуальный замысел организации деятельности региональной инновационной площадки представлен с помощью инфографики:



Направление, содержание и результаты деятельности региональной инновационной площадки «Сетевое взаимодействие в профильном обучении» (2014–16 гг.)

НАПРАВЛЕНИЕ ПЕРВОЕ — МОДЕЛЬ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
1. Разработка концептуальной модели сетевого взаимодействия образовательных организаций на основе мезомуниципального и кластерного подходов (базовые модели сетевой организации — модель ресурсного центра, распределенная модель паритетной кооперации)	Внутри образовательного округа, выделенного на основе муниципальных образований района (мезомуниципальный подход ¹), на основе договорных отношений обеспечивается интеграция нескольких школ вокруг одной из них — «ресурсного центра». Объединённые возможности участников кластера ² составляют «Окружной сетевой образовательный комплекс профильного образования». Иные образовательные учреждения округа обеспечивают в полном объеме изучение базовых общеобразовательных предметов и ту часть вариативного содержания обучения, которую они в состоянии реализовать с учетом своих возможностей. Остальную часть профильной подготовки учащиеся реализуют через окружной сетевой образовательный комплекс профильного образования.

В качестве продукта была получена концептуальная модель сетевого взаимодействия, которая представлена на рис. 2



⁸ Мезомуниципальный подход к управлению образовательными системами на основе выделения образовательных округов и формирования сбалансированного комплекса образовательных услуг шаговой доступности в условиях ограниченности кадровых и материальных ресурсов.

⁹ Кластерный подход к развитию образования — взаимно- и саморазвитие субъектов кластера «в процессе работы над проблемой», осуществляемое на основе устойчивого развития партнерства, усиливающего конкретные преимущества как отдельных участников, так и кластера в целом.

Таким образом, локальная структура сетевого взаимодействия внутри муниципального образования, функционирующая на основе договорных отношений, может объединить несколько независимых образовательных учреждений во главе с ресурсным центром. Такая модель, по замыслу, может обеспечить безопасное движение в сети и компенсировать выбранные, но не представленные в образовательной организации ученика профили за счет сетевой кооперации.



1. Каковы, на ваш взгляд, условия реализации данной модели? Какие проблемы могут возникнуть? Какие организационные решения вы можете предложить?
2. Разработайте проект профилизации образования в рамках одного муниципального образования, имея информацию о ресурсах каждой школы.

НАПРАВЛЕНИЕ ВТОРОЕ — ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
Создание программно-методического комплекса профильного образования в районе как образовательных возможностей проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.	1. Обеспечение сбалансированности предлагаемых образовательных программ, исходя из запроса населения, потребностей экономики района (региона), разнообразия возможностей образовательных организаций во взаимодействии с социальными партнерами и бизнесом. 2. Создание общей сетевой интегрированной образовательной программы, аккумулирующей существующие ресурсы. 3. Расширение образовательных возможностей обучающихся Московского района за счет сетевых профильных и профориентационных программ, сетевых образовательных событий.

При проектировании сбалансированного комплекса профильных образовательных программ учитывается совокупность факторов, оказывающих влияние на его структуру: запросы потребителей образовательных услуг, финансовое обеспечение (изменение модели формирования госзаказа на оказание образовательных услуг), развитие образовательных возможностей, потребности рынка труда и др.

В качестве организационной модели реализации ИОМ разработаны три варианта построения профильных маршрутов:

- Маршрут «А — традиционный» — предназначен для самоопределившихся учащихся, выбравших обучение по углубленной (профильной) программе в специализированном классе, объединяющем школьников по групповым интересам (познавательные потребности в области определенного набора учебных предметов) и продемонстрировавшим соответствующий уровень учебных и внеучебных, индивидуальных достижений по содержанию выбранного профиля. Усиление и вариативность профильной подготовки учащихся будет достигаться за счет сетевой формы реализации внеурочной деятельности, дополнительного образования и сетевых образовательных событий.
- Маршрут «Б — сетевой стандартный» — предназначен для самоопределившихся учащихся, которые имеют высокий, но ниже требуемого уровень учебных и внеучебных, индивидуальных достижений по содержанию выбранного профиля для маршрута «А» — для поступления в специализированный класс, или не желающих менять образовательный коллектив, но имеющих потенциал и стремление проходить обучение по углубленной (профильной) программе. Для данной категории учащихся предлагается обучение по углубленной (профильной) программе, реализуемой с использованием сетевой формы.
- Маршрут «В — сетевой уникальный» — предназначен для самоопределившихся учащихся, выбравших будущую профессиональную деятельность, для которой требуется нетрадиционный комплекс предметов для изучения на профильном уровне, а уникальный набор предпрофес-

сиональных компетенций. Для данной категории учащихся необходимо формирование индивидуального учебного плана, базирующегося на использовании всех ресурсов сети. Причем учащийся получает возможность выбора способа и формы обучения, подходящих именно для него, также сам определяет набор программ и скорость их освоения.



Для реализации этой идеи возникает не только необходимость проектирования единого сетевого плана, в том числе сетевых индивидуальных учебных планов, но и выделение единого дня предпрофильной подготовки и профильного обучения, создание циклограммы сетевой деятельности.

Единый профильный день предполагает погружение в профиль во всех школах формируемой сети и обеспечение движения обучающихся в сети, их участие в сетевых событиях, зафиксированных в сетевом плане района. В этом случае индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, проектируемый на базе образовательной организации, обязательно содержит сетевой компонент.

Дополнительным инструментом удовлетворения образовательных запросов обучающихся в сети становится комплекс сетевых образовательных событий.

Под сетевым событием понимается форма организации образовательной деятельности, которая инициируется в сети с целью расширения возможностей существующих образовательных форм, в частности курсов (предметов) по выбору, и может выступать, в том числе, как основа формирования новых моделей профориентации, интеграции и временного объединения разных коллективов, в том числе разновозрастных.

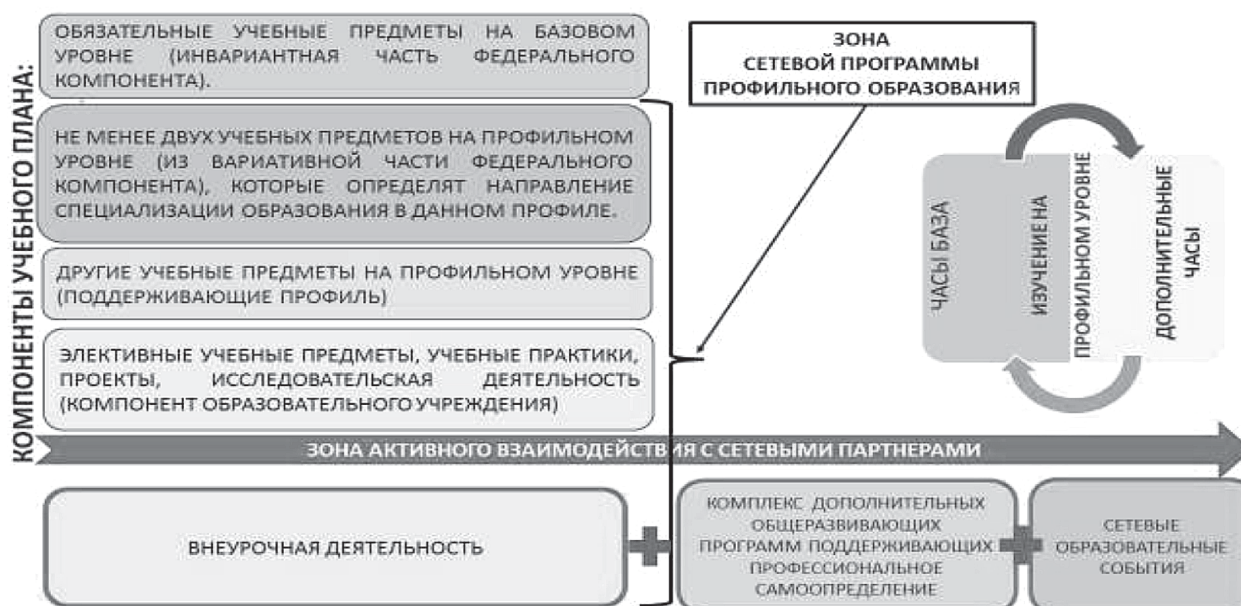
Сетевое событие — динамическая форма объединения детей из разных образовательных организаций в образовательных целях, предполагающая получение опыта познания, творчества, проектирования и самопрезентации. Сетевое событие выступает как общее дело нескольких организаций (социальных и сетевых партнеров) и предполагает творческий поиск организационных решений. Предметом проектирования сетевых событий становятся следующие направления образовательной деятельности:

1. Проведение дней «открытых дверей» с целью формирования профильных классов в районе с учетом запросов учащихся и рынка труда.

2. Проведение профильных районных научно-исследовательских, проектно-исследовательских конференций для школьников всех школ района.
3. Проведение на базе ИМЦ, опорных школ системы развивающих открытых занятий для школьников района с целью реализации метапредметных модулей (программ), в том числе совместно с партнерами.
4. Организация и проведение сетевых интеллектуальных игр, соревнований, испытаний, смотров достижений, акций.
5. Внедрение дистанционных форм обучения и поддержки предпрофильной подготовки и профильного обучения.
6. Разработка и внедрение модели профориентации и предпрофессиональной подготовки школьников как системы образовательных практик.
7. Разработка различных форм взаимодействия с предприятиями, бизнес-структурами, организациями района с целью профессиональной ориентации школьников.

Выделение профориентационной работы как приоритета в контексте предпрофильной подготовки и профильного обучения в рамках сетевой организации могло бы стать основой для проектирования сетевой модели организации внеурочной деятельности и, при условии гибкого распределения финансирования, обеспечивать настоящую вариативность образования в сети. С нашей точки зрения, инструментом организации внеурочной деятельности при получении основного и среднего образования может стать работа над индивидуальным проектом. Индивидуальный проект, согласно ФГОС, является обязательным компонентом образовательной деятельности и выносится на итоговую аттестацию в средней школе. Если рассматривать работу над индивидуальным проектом как одну из форм предпрофессиональной практики, как опыт освоения компетенций, необходимых для будущей профессии или выбора профессии, то меняется сам подход к организации этого вида внеурочной деятельности. Если работа над индивидуальным проектом становится предметом проектирования сетевых отношений, это диктует необходимость появления сетевых тьюторов, сетевых площадок для работы над индивидуальным проектом, образовательных практик обучающихся.

Поэтому в рамках создания программно-методического комплекса возникла необходимость разработки общей сетевой интегрированной образовательной программы.



Сетевая интегрированная образовательная программа предпрофильной подготовки и профильного обучения это:

- предмет сетевых отношений, многоуровневая и поливариантная система профессионально-ориентированной образовательной деятельности, предпрофильной подготовки и профильного обучения;
- открытая дидактическая модель, т. е. задающая ситуацию свободного выбора и настроенная на взаимодействие;
- нелинейная структура индивидуального пути освоения содержания, т. е. мобильная, быстро реагирующая на изменения образовательного пространства, развивающаяся во многих направлениях;
- сценарная организация профессионально-ориентированной деятельности, т. е. позволяющая выстраивать индивидуальный образовательный маршрут учащимся, решающим проблемы профессионального выбора;
- развивающаяся во времени, то есть имеющая ресурс для изменения содержания на основе запроса рынка труда, партнеров и потенциала развития профессий.

Сетевая интегрированная программа является именно образовательной программой (содержит целевой, содержательный и организационный блоки). Она обеспечивает интеграцию образовательных возможностей, которые могут быть использованы в образовательной системе Московского района для реализации профильного обучения на уровне СОО, проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, повышения качества образовательных результатов учащихся и качества сетевых отношений, что позволяет создать условия и реализовать в дальнейшем сетевую форму реализации образовательных программ разными образовательными организациями, разнообразными участниками сетевых отношений.





Представьте себе, что сетевая интегрированная программа насыщена образовательными ресурсами, а Вы — ученик, проектирующий свой ИОМ по технологическому (или иному) профилю. Вам предлагаются следующие виды ресурсов:

1. Дополнительные общеобразовательные (учреждения ДО) и профессиональные (на базе СПО) программы.
2. Дистанционные сетевые уроки.
3. Дистанционные элективные курсы, разработанные вузами.
4. Соревнования и учебно-тренировочные сборы по подготовке к соревнованиям.
5. Встречи с профессионалами.
6. Практики и (или) профессиональные пробы на базе учреждений/предприятий.
7. Научно-исследовательские, научно-практические конференции.

Составьте гипотетический ИОМ для нескольких школьников старших классов, исходя из возможных мотивов обучения в профильном классе, предполагаемой профессиональной специализации, готовности к самостоятельному проектированию своего маршрута.

НАПРАВЛЕНИЕ ТРЕТЬЕ — ОРГАНИЗАЦИОННО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ	ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
Создание комплексных организационно-педагогических условий, обеспечивающих подготовку к реализации модели сетевого взаимодействия.	1. Обеспечение готовности педагогических кадров к реализации модели через организацию на базе ИМЦ курсов повышения квалификации. 2. Организация деятельности и научно-методическое сопровождение районных ОЭП, формирование сетевого сообщества. 3. Разработка специального виртуального навигатора-конструктора сетевых профильных маршрутов. 4. Включение учреждений дополнительного образования детей в работу по продвижению, координации различных сетевых событий (сетевые программы дополнительного образования детей, создание Центра профориентации).

В условиях сетевого взаимодействия, на наш взгляд, должен измениться предмет управления районной образовательной системой: от управления сетью автономных образовательных учреждений к управлению программно-методическим комплексом и процессами проектирования ИОМ обучающихся в сетевом образовательном пространстве.

В процессе деятельности инновационной площадки мы не могли в полной мере решить эту задачу. Однако были созданы отдельные инструменты.

К таким инструментам относится мониторинг готовности субъектов образовательных отношений к сетевой форме профильного обучения, введение единого дня профильного обучения и апробация отдельных сетевых событий, в частности системы дистанционных уроков (на основе программно-аппаратного комплекса «Пеликан», разработанного компанией «ВизардСофт»).

Здесь мы предлагаем ознакомиться с результатами анкетирования руководителей школ в 2014 году. Если вас заинтересовала анкета, с помощью которой было проведено исследование, то вы найдете ее бланк в Приложениях.



Проанализируйте представленные диаграммы. Какие показатели кажутся Вам значимыми для организации сетевого взаимодействия? Сравните с результатами в вашем регионе/районе.

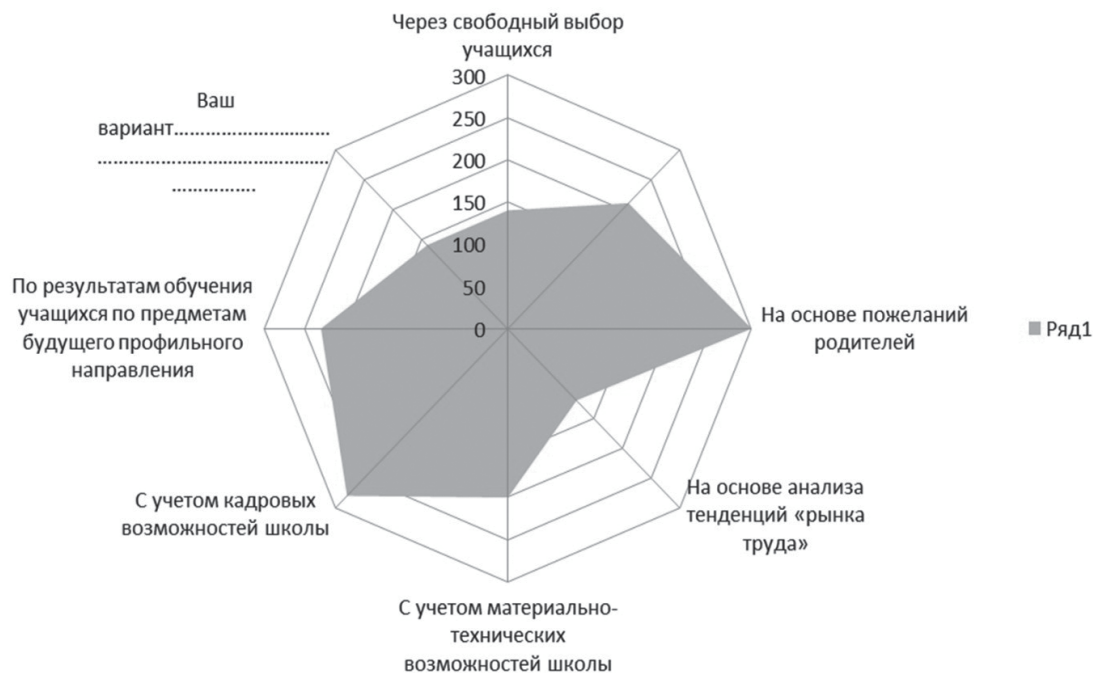
Составьте алгоритм подготовки вашего ОУ к участию в реализации сетевой модели профильного обучения.

На какие вопросы вы бы хотели получить ответы?

Что необходимо для реализации концепции профильного обучения в школе?



Как, на ваш взгляд, должна осуществляться профилизация?



НАПРАВЛЕНИЕ 4 — РЕСУРСЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕТИ	ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
Создание локальной нормативно-правовой базы, обеспечивающей возможность сетевого взаимодействия, научно-методическая поддержка партнерских отношений. Перспективная задача — формирование коллегиальных органов управления сетевым взаимодействием, обеспечивающих реализацию разработанной модели как горизонтально-вертикальной динамичной модели сетевой организации профильного обучения в районе.	1. Разработка локальных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы сетевого взаимодействия в районной образовательной системе. 2. Обобщение опыта паритетной кооперации образовательных организаций (модель сетевого взаимодействия и партнерства организаций общего и профессионального образования, предприятий и иных организаций района). 3. Создание сетевого сообщества образовательных организаций. 4. Формирование новых механизмов управления районной образовательной системой. 5. Привлечение ресурсов регионального и районного уровней управления с целью административно-правовой поддержки дальнейшей реализации данной модели.

Реализация Концепции показала необходимость новых организационных механизмов, не только недостаточно разработанных на сегодняшний момент, но и вступающих в противоречие с существующей нормативно-правовой базой. Это касается вопросов комплектования классов, аккредитации образовательных программ, реализуемых в сетевой форме, и механизмов перераспределения финансирования, обеспечивающего движение обучающихся в сети.

К организационным механизмам, позволяющим приступить к реализации данной Концепции, относятся:

- *Механизм информирования участников сетевых образовательных отношений.*

Предполагает целенаправленную работу по информированию участников образовательных отношений, осмыслению возможностей сети, использование навигаторов, трансляцию информации о сетевых событиях через инфозоны образовательных организаций, проведение информационно-координационных совещаний, в том числе дистанционных, проектную работу творческих групп, пилотное формирование индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, использование информационно-коммуникационных и дистанционных образовательных технологий.

- *Механизм координации и организации взаимодействия*

Предполагает четкую фиксацию функций участников сетевого взаимодействия, зоны ответственности образовательных организаций-партнеров. Функции координации могут быть представлены при наличии полномочий специальному центру (центру профильного образования и профориентации обучающихся). Информационно-методическая координация частично может осуществляться ИМЦ.

- *Механизм формирования индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся*

Предполагает обеспечение готовности педагогических коллективов и соответствующую мотивацию, организацию работы с учащимися, фиксацию, организацию обучения, фиксацию достижений и образовательных результатов.

- *Механизм организации сетевых профильных событий*

Организация сетевых профильных событий регулируется сетевым планом. Необходимо продумать формы обратной связи, формирование технических заданий на осуществление образовательной деятельности в сети.

■ *Механизмы психолого-педагогического сопровождения обучающихся*

Одним из таких механизмов становится формирование института тьюторства в образовательной системе Московского района. Под сетевым тьюторством понимается деятельность по проектированию и сопровождению ИОМ обучающихся с использованием сетевых образовательных ресурсов.

Таким образом, концептуальная модель сетевого взаимодействия при реализации профильного обучения включает следующие взаимосвязанные компоненты:



Образовательная практика, полученная в результате деятельности региональной инновационной площадки, позволяет смоделировать необходимые условия проектирования и реализации современных моделей сетевой организации профильного обучения.



Используя предложенную модель, разработайте один из 3 компонентов на уровне задач (действий). В качестве идеи (концепции сетевой организации профильного обучения) выберите одну из сетевых моделей (воспользуйтесь материалом параграфа 1.3).

1.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПРОЦЕССОМ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ СЕТЕВЫХ МОДЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Реализация сетевых моделей организации образовательной деятельности всегда требует дополнительных ресурсов и изменения традиционно сложившихся подходов.

Модель этих изменений можно представить на уровне нормативно-правового и организационно-педагогического поля.

Основным препятствием в реализации таких моделей является инертность управления образовательной системой. Традиционно сложившийся подход управления сетью автономных образовательных организаций, отдельной образовательной организацией должен быть изменен в сторону проектирования и прогнозирования развития именно сетевых отношений. Такой подход должен быть определен прежде всего на уровне региональной образовательной политики как приоритет развития образования. Это предполагает создание долгосрочной стратегии проектирования динамичных сетей, образовательных кластеров, условий для сетевой формы реализации образовательных программ, повышения прагматической заинтересованности руководителей образовательных организаций не только в локальном горизонтальном партнерстве, а в многоуровневой кооперации ресурсов, конкурентном сотрудничестве.

Приведем примеры возможных изменений. Например, согласно ч. 5 ст. 67 273-ФЗ порядок организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в муниципальные образовательные организации для профильного обучения определяется законодательством субъекта Российской Федерации. Изменение региональной нормативной базы может предусматривать формирование сетевых классов-комплектов, формирование гибкой системы профильного обучения на уровне СОО.

Кроме того, в показатели эффективности деятельности руководителя образовательной организации могут быть включены дифференцированные показатели участия в сетевом взаимодействии образовательных организаций.

На уровне региона, вероятно, временно может быть упрощена или усовершенствована схема аккредитации образовательных программ при использовании сетевой формы реализации с целью широкого развития таких прецедентов.

Механизмом может стать новый подход к формированию государственного задания на оказание образовательных услуг в условиях сетевого взаимодействия, сетевого и социального партнерства. Вариант расчета Вы можете найти в нашем пособии во 2 главе.

Но самое главное — необходима прогностическая оценка потребности в профильном образовании и формах его получения с целью не только содержательных, но и структурных изменений.

Предпосылками формирования стратегической образовательной политики региона может стать опыт районных систем образования, разрабатывающих управленческую программу развития сети, актуальные и прогностические карты образовательных возможностей, интегрированные образовательные программы.

Анализ образовательных возможностей районной сети должна исходить из своего рода инвентаризации имеющихся ресурсов и формирования технических заданий на их развитие в соответствии с современными потребностями. Сеть профильного обучения должна иметь несколько вариантов образовательных ресурсов: 1. Академическое образование — подразумевает изучение предметов на различных уровнях (базовом, профильном, элективном); 2. Дополнительное образование — элективные курсы или программы, освоение которых необходимо для продолжения образования в профильных учебных заведениях профессионального образования; 3. Допрофессиональное образование — обеспечивает профессиональную ориентацию и самоопределение и/или получение профессии, в том числе для тех подростков, которые не планируют продолжение образования в учебных заведениях высшего профессионального образования 4. Общеразвивающее образование — формирует интере-

сы и обеспечивает возможность различных проб подростков. 5. Формы развития социальной активности подростков 6. Динамично развивающийся банк общесетевых событий, профильных сетевых событий. Перечень этих ресурсов может быть закреплён в единой сетевой интегрированной образовательной программе или представлен на специальном портале профильного обучения, предусматривающем не только привычные формы информирования и навигации, но и позволяющем самим обучающимся конструировать индивидуальные образовательные маршруты, а также сопровождать их, фиксировать образовательные достижения, оценивать эффективность сетевого обучения.

Организация сети должна иметь комплексный, рассчитанный на разные цели характер, предусматривать различные согласованные между собой модели с обязательным управлением как их согласованием, так и развитием. Поэтому необходимы инфраструктурные изменения на уровне появления разных типов сетевых ресурсных центров, иных агентов сетевого взаимодействия, коллегальных органов управления, узловых центров сети и т.п., узаконенных и признанных в качестве таковых на уровне сети. В процессе такой работы должны быть закреплены новые сетевые функции не только образовательных организаций, но и педагогического штата сети. Прежде всего, необходимы организатор (менеджер) сетевого взаимодействия и штат сетевых тьюторов, появление сетевых функций и полномочий у работников ОО, входящих в сеть. К основным обязанностям координатора сетевого профильного обучения относятся:

- организация информационной кампании, включая индивидуальную работу с учащимися и их родителями (законными представителями);
- согласование и утверждение сетевого учебного плана;
- составление расписания сетевого профильного обучения;
- ведение документации;
- организация мониторинга сетевого обучения;
- комплектование виртуальных или временных классов и групп школьников по предметам и элективным курсам;
- оперативное регулирование взаимодействия между участниками сети.

Безусловно, эта деятельность осуществляется координатором сети только при сотрудничестве с другими участниками сетевого профильного обучения и их поддержке.

Необходима целенаправленная управленческая и методическая работа по обеспечению готовности образовательных организаций к участию в сетевом взаимодействии и сетевом проектировании, общая заинтересованность широкого круга лиц, которая формируется постепенно. Поэтому на уровне района должна быть поэтапная «дорожная карта» развития сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Первостепенное внимание в период подготовки к созданию сети профильного обучения должно быть обращено на формирование пакета программно-методического обеспечения для сетевого варианта профильного обучения, решены организационные вопросы движения (сопровождения) старшеклассников внутри сети, взаимозачета образовательных результатов и достижений обучающихся.

Опыт сетевого взаимодействия может нарабатываться образовательными организациями в процессе проектирования локальных прецедентов сетевого взаимодействия (опыт горизонтального партнерства), проектирования сетевых ресурсов для общего использования, организация и проведение сетевых событий в рамках профиля, адресованных учащимся из разных школ района. Такая работа может стать важным этапом в развитии сетевых отношений.

Одним из важнейших ресурсов в реализации сетевых моделей организации профильного обучения становится использование дистанционных образовательных технологий, появление центра (центров) дистанционного обучения.

Важным ресурсом является организация опытной работы по выращиванию и распространению образовательной практики, формирование инновационной инфраструктуры районной и региональной образовательной системы, целенаправленное управление и научно-методическое сопровождение этой деятельности.

Критериальная модель оценки эффективности сетевого взаимодействия, успешности реализации сетевых моделей профильного обучения может включать:

1. Оценку общих социально-педагогических эффектов.
2. Оценку оптимальности сетевой модели (моделей).
3. Оценку продуктивности (результативности) реализации модели.

Конкретные критерии и показатели можно посмотреть на сайте ИМЦ Московского района: <http://imc-mosk.ru/>

В качестве инструментальной предлагаем также следующую модель критериальной оценки эффективности сетевого взаимодействия:

КРИТЕРИИ	ПОКАЗАТЕЛИ	ИНСТРУМЕНТАРИЙ
Готовность к инновационной деятельности участников сетевого взаимодействия	Уровень самооценки участников общей готовности к реализации задач индивидуализации образования Экспертная оценка готовности образовательных организаций к реализации профильного обучения Наличие опыта деятельности в организации предпрофильной подготовки и профильного обучения, сопровождения одаренных детей, проектирования ИОМ	Анкетирование педагогов ОУ, входящих в «Сетевое взаимодействие в профильном обучении», на основе адаптированной методики «Темпус» (использовалась часть методики «Одаренные дети»)
Готовность к сетевому взаимодействию по реализации профориентации обучающихся предпрофильной подготовки и профильного обучения	Положительная динамика внедрения разных форм сетевого взаимодействия Доля руководителей, демонстрирующих готовность к использованию сетевой формы реализации ООП. Вариативность сетевых образовательных программ (модулей), образовательных событий, предлагаемых ОУ для реализации в условиях сетевого взаимодействия. Наличие стартовой группы участников сетевого взаимодействия. Положительная динамика количества сетевых и социальных партнеров Положительная динамика новых участников сетевого взаимодействия	Пилотажное исследование на основе авторской анкеты
Ресурсная готовность ОУ (наличие необходимых кадровых, материальных, программно-методических и организационных ресурсов в сети)	Наличие констатирующей экспертной оценки ресурсной готовности образовательных организаций к реализации задач профильного обучения Наличие прогностической оценки потребности в ресурсном обеспечении при сетевом взаимодействии образовательных организаций	Авторская методика: структурированная ресурсная карта http://imc.tumos.gov.spb.ru/levomenyu/napravlenie-deyatelnosti/innovacionnoe/oer-imcz/setevoe-vzaimodejstvie-v-profilnom-obuchenii/resursnaya-karta-profilnogo-obucheniya/
Образовательные возможности предпрофильной подготовки, профильного обучения и профессиональной ориентации (сетевые условия, образовательная инфраструктура)	Положительная динамика появления новых форм образовательных услуг в сети Положительная динамика участия сетевых и социальных партнеров в реализации сетевых программ (модулей) сетевых образовательных событиях. Увеличение количества образовательного контента для обучающихся, размещенного на сайте «Навигатор профильного обучения»	Экспертная оценка вариативности и полноты возможностей при реализации разных моделей профильного обучения. Сравнительный анализ уровня самоопределения и самоактуализации, выбора ИОМ обучающимися в условиях отсутствия /наличия использования сетевых ресурсов

КРИТЕРИИ	ПОКАЗАТЕЛИ	ИНСТРУМЕНТАРИЙ
Результативность организационных решений, механизмов, координации и согласованности действий.	Наличие у участников сетевых отношений общего понимания и определенных функций, реализуемых в условиях сетевого взаимодействия. Положительная самооценка целесообразности и результативности организационных решений. Положительная независимая экспертная оценка целесообразности и результативности организационных решений.	Анализ целесообразности и результативности организационных действий участников сетевых образовательных отношений
Результативность сопровождения сетевых образовательных процессов	Наличие информационных ресурсов. Наличие координационных инструментов и органов, обеспечивающих сетевое взаимодействие. Наличие разных форм получения оперативной обратной связи. Наличие форм фиксации и анализа результативности сопровождения	Общественно-профессиональная экспертиза. Изучение мнения экспертов, фокус-группа, анкетирование, тематический анализ
Удовлетворенность участников образовательных отношений	Положительная динамика удовлетворенности участников образовательных отношений различными параметрами функционирования образовательной сети профильного обучения	Мониторинг удовлетворенности различных параметров функционирования сети. Анкетирование. Диагностические карты
Значимость/ качество образовательных достижений обучающихся	Результативность участия в образовательных событиях. Положительная динамика участия и побед учащихся в конкурсах, олимпиадах. Общая положительная динамика образовательных достижений обучающихся, использующих сетевые ресурсы по оценке участников сетевых отношений	Портфолио и др. персональные средства фиксации. Аналитические данные участников сетевых отношений
Уровень обобщения и распространения полученного опыта реализации сетевых моделей	Наличие различных форм обобщения опыта в условиях сетевого взаимодействия. Наличие выступлений из опыта работы, публикаций. Положительная динамика результативности участия педагогов и образовательных организаций в профессиональных конкурсах	Анализ динамики и уровня профессиональных достижений

И в заключение, предлагаем обобщенный SWOT-анализ по результатам деятельности региональной инновационной площадки.

ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА		ВНЕШНЯЯ СРЕДА	
Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Наличие концепции, модели и программы действий по организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для профориентационной и предпрофильной подготовки, профильного обучения	Ограниченный круг участников сетевого взаимодействия, необходимость дальнейшей апробации и реализации модели	Повышение квалификации, организация информационной работы, постепенное расширение круга заинтересованных лиц	Недостаточное понимание руководителями образовательных организаций возможностей конкурентного сотрудничества, инерция самодостаточного функционирования
Наличие запроса обучающихся на реализацию индивидуального образовательного маршрута в сети	Неготовность образовательных организаций перестраиваться в соответствии с образовательными запросами обучающихся	Нормативно-правовые условия, определенные в ст.15 273 ФЗ, позволяющие использовать сетевую форму реализации ООП через договорные отношения	Отсутствие механизма финансирования сетевой формы обучения, регионального механизма сетевой формы реализации ООП, не нарушающей законодательство и не требующей, хотя бы в процессе эксперимента, согласований с органами контроля и надзора

ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА		ВНЕШНЯЯ СРЕДА	
Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Наличие проекта открытой сетевой интегрированной образовательной программы, аккумулирующей образовательные ресурсы района и прототипа навигатора профильного обучения	Недостаточно проработаны механизмы работы с программой, механизмы проектирования сетевых маршрутов школьников, организации единого профильного дня, сопровождения сетевой формы реализации программ	Привлечение партнеров к доработке программы и навигатора профильного обучения	Потребуются ресурсы для координации деятельности и организации сетевого взаимодействия, это требует введения дополнительных ставок или финансирования расширения функционала
Востребованность опыта обусловлена необходимостью подготовки к введению ФГОС СОО, предполагающего максимальную индивидуализацию образования	Недостаточное понимание важности работы на опережение руководителями разных уровней и необходимости дополнительных ресурсов, обеспечивающих индивидуализацию образования	Широкое информирование профессиональной общественности о проблемах и решениях при организации сетевого взаимодействия, профильного обучения, поиск понимания и поддержки, привлечение партнеров	Сетевая модель профильного обучения, индивидуализации образования в старшей школе требует дополнительных ресурсов. Непонимание и отсутствие прогноза, узаконенных финансовых и организационных механизмов ставит под угрозу саму возможность реализации задач профильного обучения на основе ресурсов сети, движения обучающихся, реализацию сетевых индивидуальных образовательных маршрутов.

Образовательная практика проектирования и реализации моделей сетевого взаимодействия является универсальной для решения задач не только профилизации образования, но и создания сетевых моделей сопровождения одаренных детей, развития условий для профессионального самоопределения и самореализации разных категорий обучающихся.



1. Используя материал параграфа, разработайте SWOT-анализ готовности своей образовательной организации, районной или региональной образовательной системы к реализации сетевой модели (моделей) профильного обучения или готовности к участию в сетевом взаимодействии.

2. Дайте свою экспертную оценку материалам опытно-экспериментальной работы Московского района, размещенным на сайте ИМЦ (<http://imc-mosk.ru/>)

ГЛАВА 2. ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРАКТИКИ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

2.1. СЕТЕВАЯ ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА (СИОП) И УСЛОВИЯ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В МОСКОВСКОМ РАЙОНЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Проблема организации предпрофильной подготовки и профильного обучения связана с задачами повышения доступности качественного образования, вариативности образовательных услуг, степени интегрированности и эффективности образовательной деятельности, поиском новых форматов и форм индивидуализации образования, проектирования образовательного пространства района.

Предлагаемая программа направлена на решение задач опережающего развития системы образования, создания условий для реализации ФГОС СОО:

1. Формирование системы профориентационной подготовки обучающихся, предпрофильной подготовки, обеспечивающих осознанный выбор профиля обучения на уровне среднего образования на основе согласованности, координации и кооперации деятельности образовательных организаций Московского района.
2. Создание условий для сетевого взаимодействия и расширения сетевых образовательных возможностей, позволяющих обеспечить реализацию индивидуальных образовательных запросов школьников района.
3. Проектирование и сопровождение процессов реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, в том числе на основе использования общих сетевых ресурсов.
4. Создание условий, обеспечивающих движение обучающихся в сети, реализации индивидуальных сетевых образовательных маршрутов, участия школьников района в сетевых программах и проектах, сетевых образовательных событиях с целью повышения качества и индивидуализации образования.
5. Формирование сетевых отношений на основе разработки новых форматов и форм сетевого взаимодействия.

Последняя задача направлена на опережающее создание условий для сетевой формы реализации образовательных программ ООО и СОО.

Сетевая интегрированная программа является инновационной образовательной программой, обеспечивающей интеграцию образовательных возможностей, которые могут быть использованы в образовательной системе Московского района для реализации профильного обучения на уровне СОО, проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, повышения качества образовательных результатов учащихся и качества сетевых отношений, что позволяет создать условия и реализовать в дальнейшем сетевую форму реализации образовательных программ различными образовательными организациями, участниками сетевых отношений.

В статье 15 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», принятом Государственной Думой 21.12.2012г., одобренном Советом Федерации 26.12.2012г., законодательно закрепляется понятие «сетевая форма реализации образовательных программ».



Понятие «сетевая образовательная программа» относится к образовательной практике инновационных школ (по А. И. Адамскому) в контексте интеграции ресурсов и индивидуализации образования в сетевом образовательном пространстве. Основная идея сетевых программ заключается в формировании у участников сетевых отношений особых компетенций, становление которых обусловлено проектированием иной образовательной среды и образовательного пространства, привлечением дополнительных ресурсов и разработкой механизмов взаимодействия. В этом контексте уместнее говорить о Программе сетевого взаимодействия образовательных

организаций (Механизм кооперации образовательных организаций в рамках сетевого взаимодействия по проекту РИП. Проект Положения о сетевом взаимодействии образовательных учреждений в рамках организации профильного.)

Под сетевыми образовательными программами понимается, в том числе, содержательное и организационное обеспечение реализации индивидуального (группового) образовательного профильного маршрута в условиях сетевого взаимодействия. При таком понимании представляется важным разработка программ интеграции образовательных ресурсов и возможностей, существующих в сети и в образовательном пространстве района. Следовательно, в данном контексте речь идет об интегрированной образовательной программе.

Таким образом, можно выделить **2 вида программ**:

1. Инновационная программа организации сетевого взаимодействия образовательных организаций района (как часть Программы развития района).
2. Образовательную программу, интегрирующую именно образовательные ресурсы сети.

При разработке структурных компонентов образовательной программы мы ориентируемся на примерную основную образовательную программу как основной инструмент реализации ФГОС второго поколения. Поэтому, с точки зрения структуры, выделяем целевой, содержательный и организационный компоненты.

Предлагаемая нами сетевая интегрированная образовательная программа (далее — Программа, СИОП) **является:**

1. Образовательной интегрированной программой, объединяющей образовательные ресурсы Московского района и сетевых партнеров.
2. Инструментом реализации модели профильного образования в условиях постепенного внедрения ФГОС второго поколения.

3. Инновационной, так как предлагает новые организационные решения, направленные на повышение системности образовательного процесса и интеграции ресурсов сети, развития сетевого и социального партнерства.
4. Индивидуализированной и адресной, так как предполагает вовлеченность разных субъектов образования (участников образовательных отношений) и дифференциацию групп учащихся в зависимости от характера и уровня образовательных запросов.
5. Открытой, так как размещается в сети и непрерывно корректируется и пополняется ресурсами.
6. Блочно-модульной, так как имеет разные уровни реализации.

В полном виде с текстом СИОП можно ознакомиться на сайте ИМЦ: <http://imc-mosk.ru/>

2.1.1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ СИОП

Основанием для разработки сетевой интегрированной образовательной программы являются следующие нормативные документы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 N 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 — 2020 годы»
3. Приказ Минобрнауки РФ от 18 июля 2002 г. N 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования»
4. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»
5. Приказ Минобрнауки РФ от 09.03.2004 N 1312 (ред. от 01.02.2012) «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»
6. Приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004 N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»
7. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1015 (ред. от 17.07.2015) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»
8. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»
9. Распоряжение Комитета по образованию от 28.05.2013 N 1272-р «О переводе образовательных учреждений в режим ресурсного центра общего образования и в режим экспериментальной площадки»
10. Распоряжение Комитета по образованию от 4 августа 2014 года N 3364-р «Об утверждении Положения о региональной инновационной площадке» (с изменениями на 15 марта 2016 года) (<http://docs.cntd.ru/document/537960503>)

Сетевая интегрированная образовательная программа разрабатывалась с учетом следующих рекомендаций:

1. Инструктивно-методическое письмо от 02.06.2015 № 03-20-2216/15-0-0 «Об организации работы образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразо-

вательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, обеспечивающие углубленное изучение учебных предметов, предметных областей»

2. Инструктивно-методическое письмо от 13.07.2015 № 03-20-2881/15-0-0 «Об организации обучения на дому по основным общеобразовательным программам обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов»
3. Инструктивно-методическое письмо от 13.08.2015 № 03-20-3187/15-0-0 «Об организации получения образования в семейной форме и форме самообразования»

Возможности вариативности образования 10–11 классах общеобразовательных школ (в переходный период к введению ФГОС СОО) регламентируются, по-прежнему, ФБУП-2004 и «Концепцией профильного образования». Для проектирования индивидуализации образования в рамках учебного плана, нами изучены ведомственные документы, изданные до 2012 года, до утверждения действующего Федерального закона «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ:

1. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 20 апреля 2004 года № 14-51-102/13 «О направлении рекомендаций по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся» (<http://www.thetutor.lgb.ru/images/normativnye-dokumenty/>)
2. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18 июля 2002 года № 2783 «Об утверждении концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» (<http://www.thetutor.lgb.ru/images/normativnye-dokumenty/>)
3. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 04 марта 2010 года № 03-412 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения» (<http://www.thetutor.lgb.ru/images/normativnye-dokumenty/>)
4. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 04 марта 2010 года № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» (<http://www.thetutor.lgb.ru/images/normativnye-dokumenty/>)
5. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 13 ноября 2003 года № 14-51-277/13 «Об элективных курсах в профильном обучении» (<http://www.thetutor.lgb.ru/images/normativnye-dokumenty/>)
6. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 6 мая 2004 года № 14-51-123/13 «О комплектовании 10-х классов общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по профильному обучению» (<http://www.thetutor.lgb.ru/images/normativnye-dokumenty/>)
7. Письмо Минобрнауки РФ от 04.03.2010 N 03-412 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения»
8. Письмо Минобрнауки РФ от 04.03.2010 N 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов»
9. Инструктивно-методическое письмо Комитета по образованию Санкт-Петербурга об организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений при переходе к профильному обучению от 20.04.2005 N04-01251/ОО
10. База элективных курсов СПб АППО
11. Письмо Комитета по образованию от 19.06.13 г. № 01-16-1883/13-0-0 Общие требования к элективным курсам



В процессе деятельности региональной инновационной программы (РИП) были разработаны следующие локальные акты. Предлагаем ознакомиться с представленными локальными актами и выбрать те, которые Вы после соответствующей адаптации можете использовать для реализации своей модели сетевой программы. Составьте перечень недостающих документов.

1. Расписание профильного дня ОУ Московского района (<http://imc-mosk.ru/files/>)
2. Дорожная карта (http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/)

3. Порядок организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ. Проект (<http://www.cvets.ru/Doc-s/Setevoe.pdf>) (скачать http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/metodicheska/normativ_dok/)
4. Положение о сетевом взаимодействии образовательных учреждений в рамках организации профильного обучения (проект) (http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/)
5. Положение о сетевом координационном педагогическом совете (http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/)
6. Положение о зачете ОУ результатов по сетевым учебным курсам, программам, освоенных обучающимся в других ОУ (http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/)
7. Договор о совместной деятельности в рамках сетевого взаимодействия (http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/)
8. Договор о совместной деятельности в рамках реализации профильного обучения (http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/)
9. Договор с сетевым учителем, тьютором (http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/)
10. Функции индивидуального тьютора для обучающегося 9–11 класса сетевой образовательной программы (http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/)
11. Критерии (индикаторы) эффективности взаимодействия в сети (http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/)

В контексте государственных приоритетных направлений развития сферы «Образование» развитие образовательной деятельности образовательных организаций Московского района предполагает:

- проектирование образовательного процесса в соответствии с концептуальными и нормативными основаниями ФГОС второго поколения;
- интеграцию основных и дополнительных программ, расширение форм сотрудничества, сетевого взаимодействия и социального партнерства;
- системную работу по развитию, поддержке и сопровождению одаренности детей;
- адаптацию условий и содержания профессиональной деятельности педагогов к изменившемуся государственному заказу и социальному запросу;
- развитие современной инфраструктуры образования;
- повышение открытости и эффективности образовательной деятельности.

2.1.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ СИОП

Интегрированный характер программы предполагает постановку нескольких целей: образовательную цель формирования профильных результатов (цель образования учащихся), цель реализации сетевой программы (цели инновационной деятельности по реализации программы), цели развития и взаимодействия субъектов образовательного процесса (педагогические, психолого-педагогические и организационные условия образовательной деятельности). Уровневое целеполагание позволяет дифференцировать различные задачи в рамках различных направлений деятельности. Таким образом, можно говорить о выделении нескольких целевых блоков программы, нацеленных на получение разных результатов и предполагающих разные механизмы реализации.

Целевые блоки Программы:

ЦЕЛИ	ЗАДАЧИ	ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ	СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
Образовательный блок Программы: - повышение качества подготовки и профильного обучения учащихся Московского района за счет интеграции и развития сетевых образовательных ресурсов; - получение обучающимися опыта реализации образовательных запросов и индивидуализации образования за пределами одной образовательной организации	Формирование индивидуальных учебных планов обучающихся 9-11 классов. Создание условий для получения предпрофильной подготовки и профильного обучения в сети образовательных организаций Московского района. Формирование сетевого портфолио, отражающего образовательные результаты обучения в сети.	- Повышение осознанности обучающихся при выборе профиля обучения - Реализация индивидуаль-ных разноразмерных запросов обучающихся - Увеличение количества учащихся, реализующих свои образовательные запросы в условиях сетевого образовательного пространства; - Получение развивающего профессионального ориентированного опыта - Повышение качества пред-метных, метапред-метных и личностных результатов обучающихся, используемых образовательными ре-сурсами сети	Реализация образовательных целей программы предполагает создание именно образовательных условий, поля образовательных возможностей и механизмов выбора ИОМ. Для этого используются: методические, информационно-коммуникационные технологии, обеспечивающие возможность выбора маршрута, формирование сетевого портфолио и системы диагностики результатов.	Наличие индивидуальных сетевых учебных планов и положительная динамика количества обучающихся на основе сетевых ресурсов, в том числе получающих профильное образование в сети ОУ района. Повышение качества трех групп результатов у обучающихся профильных классов. Повышение качества образовательных достижений обучающихся Удовлетворенность участников образова-тельных отношений.
Инновационно-организационный блок: - формировании профессиональной готовности образовательных организаций к интеграции и кооперации образовательных ресурсов - Создание системы управления реализацией программы	Разработка модели взаимодействия образовательных организаций Создание и размещение на сайте профильного обучения банка образовательных программ, сетевых планов и графиков Обеспечение системы информирования, координации и взаимодействия участников новых образовательных отношений	- Постепенная реализация разработанной сетевой модели - Увеличение количества участников сетевых отношений - Разработка новых организационных механизмов движения обучающихся, обучения и взаимодействия участников - Интеграция ресурсов, получение участниками опыта кооперации	Создание координационно-методического центра (ИМЦ) и системы взаимодействия участников, формирование нормативно-правовой базы, банка образовательных профилей событий и организация их проведения, реализация разработанной модели, повышение профессиональной компетентности участников сетевых отношений, независимая оценка качества образовательной деятельности	Наличие банка сетевых образовательных возможностей. Положительная динамика сетевых событий (инициатив) и количества участников. Повышение качества ресурсного обеспечения профильного обучения в сети. Разработка и реализация новых сетевых проектов взаимодействия образовательных организаций, сетевых форм реализации образовательных программ.

ЦЕЛИ	ЗАДАЧИ	ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ	СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
Организационно-педагогический блок Программы: - Создание поля образовательных возможностей реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения - Создание системы психолого-педагогического сопровождения предпрофильной подготовки и профильного обучения в сети	Разработка системы информирования и банка образовательных возможностей сетевого обучения. Подготовка и организация деятельности сетевых тьюторов. Разработка системы психологической диагностики и консультирования обучающихся. Психолого-педагогическое сопровождение формирования сетевых учебных планов, портфолио обучающихся. Разработка дидактико-методических материалов, методических продуктов для организации предпрофильной подготовки и профильного обучения.	- Обобщение механизмов организации сетевой реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения - Проведение эксперимента и обобщение результатов диагностики - Получение и обобщение опыта сетевого сопровождения процессов организации предпрофильной подготовки и профильного обучения - Обобщение и распространение опыта - Публикации методических материалов - Усиление системы конкуренции качественных программ профильной направленности, способных решать проблемы современного рынка труда	Реализация данного блока предполагает формирование системы деятельности на уровне всех участников сетевого взаимодействия, анализ и обобщение промежуточных и итоговых результатов реализации программы, обобщение и распространение опыта	Результативность использования сетевых образовательных возможностей обучающихся на уровне количественных данных и качественных характеристик. Наличие инновационных продуктов, обобщающих опыт деятельности. Наличие фактов апробации и распространения опыта. Положительная динамика публикаций, обобщающих опыт работы.

Результативность сетевой образовательной деятельности



Ключевым ориентиром сетевой программы является «запрос бизнеса» и «рынка труда», связанного с расширением системы «широких программ», системы «быстрых программ», реализации запроса на профессиональные качества людей, умеющих модерировать, коммуницировать, управлять групповыми проектами; запрос на людей, способных передавать компетенции и навыки; запрос на деловые, предпринимательские, метапредметные качества и умения: организовать, управлять, переобучаться.

Образовательные результаты обучающихся:

ПРЕДМЕТНЫЕ	МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ	ЛИЧНОСТНЫЕ
- Профильное образование в условиях углубленной или дробной профилизации. - Повышение качества академического профильного образования по сравнению с предыдущими годами на основании независимой оценки. - Расширение у обучающихся профильных знаний в соответствии с запросами рынка труда, предполагаемым профессиональным выбором обучающихся. - Опыт предпрофессиональных проб.	- Владение технологиями и методами исследования, имеющими универсальный характер для рынка труда; - Опыт выстраивания индивидуальных стратегий; - Опыт самостоятельной профессионально-ориентированной продуктивной деятельности; - Новый социальный распределенный опыт (взаимодействие в проектах, исследовательские практики, др.); - Опыт планирования, выбора программ, деятельности, опыт активного участия в деятельности различных локальных профессиональных групп; - Опыт рефлексивной деятельности.	- Осознанный выбор дальнейшего маршрута образования, связанного с предполагаемой профессией - Знание своих психолого-педагогических особенностей, требований профессии, в рамках которой предстоит осуществлять деятельность. - Способность к целеполаганию и планированию путей достижения целей, самостоятельному принятию решений, саморегуляции и самопроектированию.

Перспективные результаты образовательной деятельности

1. Сформированность образовательного пространства для организации предпрофильной подготовки и профильного обучения на уровне образовательных возможностей и механизмов формирования и психолого-педагогического сопровождения ИОМ обучающихся основной и старшей школы.
2. Интеграция и эффективное использование образовательных ресурсов сети.
3. Управление качеством образования на основе индивидуальных образовательных запросов.

Целевые показатели результативности реализации программы

1. Доля учащихся, обучающихся по программам профильного обучения — % от числа обучающихся 10–11 классов.
2. Количество учащихся, обучающихся по программам углубленного обучения (дробная профилизация, ранняя профилизация).
3. Доля обучающихся, реализующих индивидуальные образовательные маршруты с использованием сетевых ресурсов (по форматам и формам образовательных возможностей) — % от общего количества старшеклассников, обучающихся по программам профильного обучения.
4. Количество обучающихся, участвующих в сетевых образовательных событиях, сетевых проектах, сетевых программах разных видов.
5. Доля обучающихся, поступающих в высшие учебные учреждения в соответствии с профилем обучения — % от общего количества выпускников, обучающихся по программам профильного обучения.

Прогнозируемые системные и социально-педагогические эффекты реализации СИОП отражены в параметрах оценки результативности реализации программы.

В систему оценки результатов инновационной сетевой интегрированной образовательной программы входят:

Образовательные результаты обучающихся:

- предметные результаты (качество обучения, уровень усвоения профильных предметов выпускниками на основе независимой системы оценки качества ОГЭ, ЕГЭ, единые проверочные работы и т. д.);
- метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, универсальные учебные действия);
- личностные результаты (самостоятельность, организованность, система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.)

Предметом оценки и основным результатом являются продемонстрированные и очевидные индивидуальные образовательные достижения участников сетевых образовательных отношений.

Методы и содержание оценки образовательных результатов

Методы оценки предметных результатов

1. Анализ качества успеваемости по выбранному профилю в сети;
2. Анализ результатов промежуточной аттестации (включая региональное тестирование, мониторинги в рамках экспериментальной деятельности);
3. Анализ результатов итоговой аттестации (анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ).

Методы оценки метапредметных результатов

1. Анализ уровня проектно-исследовательской компетентности.
2. Анализ результативности обучения в рамках сетевых курсах по выбору, сетевых метапредметных программах, сетевой внеурочной деятельности.
3. Анализ вовлеченности в сетевые образовательные события.
4. Результаты участия в образовательных событиях разного уровня.
5. Результативность участия в сетевых образовательных проектах.

Методы оценки личностных результатов

1. Анализ активности участия в конкурсах и олимпиадах.
2. Анализ опроса и анкетирования по изучению мотивации к обучению, профессиональной ориентации, сформированности целеполагания и рефлексивно-регулятивных навыков (психолого-педагогические исследования).
3. Анализ рефлексивных материалов (Портфолио, оценочные и самооценочные листы)
4. Анализ успешности обучающегося в выполнении работ или исследования при сетевом обучении.

Методы сопоставительной оценки

1. Выявление возможных факторов, влияющих на качество образования в сети.
2. Сравнительный анализ результатов обучающихся, использующих и не использующих образовательные ресурсы сети.
3. Корреляционный анализ показателей качества образования.

Результативность сетевой образовательной деятельности

Основные процедуры оценки результатов

- мониторинг образовательных запросов и качества образования
- тематический анализ (профили, реализуемые в условиях сетевого взаимодействия)
- самоанализ и самооценка
- сопоставительный анализ
- экспертиза
- независимая оценка (общественная и профессионально-общественная оценка)

Технологии оценки результатов

- анализ продуктов деятельности участников образовательных отношений
- групповая дискуссия на выбранную тему, круглые столы, встречи участников образовательных отношений, форумы
- наблюдение, анкетирование,
- опрос, интервью
- фокус-группа
- самоанализ и самооценка
- экспертные оценки.

Формы фиксации и обобщения образовательных результатов

1. Сетевое портфолио обучающихся.
2. Сетевая база обучающихся, использующих ресурсы образовательной сети.
3. Аналитические справки по результатам исследований, мониторингов качества образования.
4. Самоотчеты образовательных организаций.
5. Аналитические справки по результатам экспертной, независимой оценки.
6. Аналитический отчет о результатах инновационной деятельности.
7. Анализ результативности образовательной деятельности проводится на основе выделенной системы критериев и показателей.

Основные критериальные блоки оценки:

1. Качество образовательных достижений обучающихся.
2. Образовательные возможности предпрофильной подготовки, профильного обучения и профессиональной ориентации (сетевые условия, инфраструктура).
3. Результативность организационных решений, механизмов, координации и согласованности действий.
4. Результативность сопровождения сетевых образовательных процессов.
5. Удовлетворенность участников образовательных отношений.
6. Уровень обобщения и распространения полученного опыта реализации сетевых моделей.
7. Эффективность сетевого взаимодействия.



Какие из предложенных технологий и методов оценивания Вы предпочитаете? Какие инструменты оценивания Вы планируете использовать?

Условия для реализации СИОП в Московском районе

«При переходе на уровень среднего общего образования важнейшее значение приобретает начинающееся профессиональное самоопределение обучающихся (при том что по-прежнему важное место остается за личностным самоопределением). Продолжается, но уже не столь ярко, как у подростков, учебное смыслообразование, связанное с осознанием связи между осуществляемой деятельностью и жизненными перспективами. В этом возрасте усиливается полимотивированность деятельности, что, с одной стороны, помогает школе и обществу решать свои задачи в отношении обучения и развития старшеклассников, но, с другой, создает кризисную ситуацию бесконечных проб, трудностей в самоопределении, остановки в поиске, осуществлении окончательного выбора целей» (Примерная основная образовательная программа среднего общего образования, с. 198)

Такое понимание ситуации требует выработки представлений о содержании и формах деятельности, в которых сетевое обучение будет проходить. Очевидно, что с вопросом о целеполагании более согласована **проектная и проектно-исследовательская форма деятельности**.

Второй аспект учебной самостоятельности связан с **индивидуальными образовательными траекториями** (маршрутами) учащихся.

Этап самостоятельной работы учащихся является одним из трех обязательных этапов обучения в подростковой школе (наряду с 1) этапом коллективного исследования, проектирования, осмысления, изучения учебного материала, работы в разных позициях и т. п. и 2) этапом рефлексии и подведения итогов изучения темы).

Ресурс сетевой образовательной программы позволяет организовать учебно-исследовательскую и проектную деятельность таким образом, чтобы учащиеся смогли реализовать свои потребности в общении со значимыми, референтными группами одноклассников, учителей и т. д.

Поэтапное прохождение через пробу, практику и проект формирует внутри предшествующей деятельности предпосылки для развития следующей. Параллельно с этим должна быть специально организована учебная деятельность.

2.1.3. Решение задач профориентации и выбора профиля обучения

Актуальность сетевой организации предпрофильного обучения и профильной подготовки обусловлена требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, ориентирующих на самостоятельность выбора индивидуальных образовательных планов в условиях вариативности образования, на эффективную реализацию сложившейся в возрасте 14–16 лет структуры «образовательных и жизненных установок». Основная идея сетевой организации предпрофильной подготовки и профильного обучения учащихся заключается в том, чтобы образование старшеклассников было адекватно их профессиональным и жизненным планам. Вследствие этого «профильное образование — это средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся». Становление и развитие моделей сетевой организации профильного обучения смещает фокус образовательного процесса от образовательной среды каждой отдельной образовательной организации в область проектирования динамично изменяющегося образовательного пространства. Оно включает в себя систему профессионально и профильно ориентированных образовательных программ, образовательных событий и практик, способствующих получению универсального опыта в структуре будущей профессиональной деятельности, в том числе подготовку к изменениям рынка труда и появлению новых профессий. Профильное обучение в старших классах предваряет предпрофильная подготовка — система педагогической, психологической, информационной и организационной поддержки учащихся основной школы, включающая мероприятия по предпрофильной ориентации и психолого-педагогической диагностике учащихся.

Профильная ориентация необходима учащимся 8–9 классов для принятия осознанного решения о выборе профиля обучения. Профессиональное самоопределение имеет многоступенчатый и динамический характер. В школах Московского района реализуется 2 программы предпрофильной подготовки и профориентации: «Я и профессия» (Басова И. П.) и «Моя профессиональная перспектива» (Олефир Л. Н.)¹⁰

Полные тексты программ на сайте РИП ИМЦ

Программа предпрофильной подготовки «Моя профессиональная перспектива» разработана для учащихся 9-х классов как тьюторское сопровождение процесса подготовки подростков к выбору дальнейшей образовательной траектории, профиля образования и построения профессиональной карьеры. Тематическое планирование предмета «Моя профессиональная перспектива» дает представление о том, как может быть выстроена подготовка к осмысленному выбору профиля обучения и выстраивает «методический мостик» к реализации ФГОС СОО



Выделите темы, которые, на Ваш взгляд, соответствуют требованиям ФГОС ОО и СОО
Подберите аналогичные программы, которые работают на решение этих задач.

¹⁰ «Моя профессиональная перспектива». Олефир Л. Н. Рабочая тетрадь по предпрофильной подготовке. Учебное пособие. СПб.: Культ-информ-пресс, 2013.

«Моя профессиональная перспектива». Олефир Л. Н. Методические рекомендации к рабочей тетради по предпрофильной подготовке. Учебное пособие. СПб.: Культ-информ-пресс, 2013.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ «МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА»
Занятие 1. Введение в предмет «Моя профессиональная перспектива».
Занятие 2–3. Исследование профессиональной направленности.
Занятие 4. Мотивы и потребности.
Занятие 5. Интересы и склонности.
Занятие 6–7. Определение профиля обучения.
Занятие 8. Интеллект и эрудиция.
Занятие 9. Анализ и выводы по результатам методик отбора в профильные классы.
Занятие 10. Введение в профориентацию. Человек в мире профессий.
Занятие 11. Классификация профессий.
Занятие 12. Признаки профессии и профессиограмма.
Занятие 13. Формула профессии. Профессия, специальность, должность.
Занятие 14. Изучение современного рынка труда. Человек в новых экономических условиях.
Занятие 15. Профессии типа «Человек — Техника». Понятие об эксперименте.
Занятие 16. Профессии типа «Человек — Знак». Понятие о рефлексии, портфолио.
Занятие 17. Профессии типа «Человек — Природа». Понятие об учебном исследовании.
Занятие 18. Профессии типа «Человек — Художественный образ». Понятие о творческом проекте.
Занятие 19. Профессии типа «Человек — Человек». Понятие о социальном проекте.
Занятие 20. Стратегии выбора и пути получения профессии.
Занятие 21. Ошибки выбора профессии.
Занятие 22. Профессия и здоровье.
Занятие 23. Индивид и его свойства при выборе будущей профессии.
Занятие 24. Темперамент и профессиональная деятельность.
Занятие 25. О характере и акцентуациях характера.
Занятие 26. Человек в мире людей.
Занятие 27. Личность, идентификация личности .
Занятие 28. Конфликт и способы поведения в нем.
Занятие 29-30. Способности, профессиональная пригодность и трудовые действия.
Занятие 31. Эмоциональный мир личности.
Занятие 32. Понятие о профессиональной карьере.
Занятие 33. Самооценка и уровень притязаний. Резюме.
Занятие 34. Конференция «Моя будущая профессия».
Занятие 35.Итоговое занятие. Рефлексия. Проекты на лето.

Может стать сетевой метапредметная программа «Проектирование индивидуальной образовательной программы», которая была выполнена и проведена впервые в 10 классе одной из сетевых школ ИМЦ в 2015-16 учебном году. В основу программы положена технология тьюторского сопровождения ИУП/ИОП/ИОМ учащегося, и это уже непосредственная подготовка к реализации предмета «Индивидуальный образовательный проект» в учебном плане ООП СОО по новым стандартам. Приводим тематическое планирование (*полный текст программы в приложении и на сайте ИМЦ (<http://imc-mosk.ru>)*)

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ЭЛЕКТИВНОГО ПРЕДМЕТА «ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ» ПРЕДПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ. <i>Примечание: Рабочая тетрадь к программе выйдет в августе 2017 г. в издательстве КАРО</i>	
1	Вводное занятие. Индивидуальный познавательный интерес — основание самоопределения в выборе образовательного маршрута.
2	Исследование интересов, склонностей и способностей.
3	Исследование образовательной мотивации и профессиональной направленности.
	II. Введение в образовательное проектирование
4	Формулирование индивидуального образовательного вопроса
5	Постановка цели образовательной деятельности.
	III. Поиск образовательных ресурсов и разработка плана образовательной деятельности
6	Понятие образовательного ресурса. Типология ресурсов.
7	Современная образовательная среда в Московском районе Санкт-Петербурга. Роль ресурса сетевого взаимодействия в формировании образовательной среды.
8	Составление индивидуальной Карты образовательных ресурсов. Сетевой ресурс в проектировании ИУП/ИОП/ИОМ. Навигация в образовательной среде Санкт-Петербурга.
9	Проектирование образовательной деятельности. «Картинирование» — как образ профессионального будущего.
	IV. Проектирование, реализация, обсуждение, анализ, корректировка плана образовательной деятельности.
10	Понятие «образовательный проект». Этапы проектирования. Образовательное путешествие.
11	Что такое портфолио? Как и зачем собирают портфолио.
12	Средства навигации для движения в образовательном проекте.
13	Недоразумения и конфликты. Способы предупреждения и разрешения конфликтов в процессе реализации ИУП/ИОП/ИОМ.
14	Продвижение по образовательному маршруту: сотрудничество, планирование карьеры, лидерство
15	Понятие о рефлексии, анализе и корректировании ИОП. Презентация итогов проектной деятельности
16	Современный рынок труда и его требования к профессионалу. Социально-психологический портрет современного профессионала и требования рынка труда к содержанию ИУП/ИОП/ИОМ
17	Презентация и защита обучающимися ИУП/ИОП/ИОМ

Матрица проб и итоговых испытаний выпускников

СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА, ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ					
Типы деятельности	Политика, международные отношения	Право, Оборона	Экономика	Культура, религия, искусство	Техника, производство
<i>Творчество, Изобретательство Дизайн</i>	Техника владения предметом творчества	Норматив по общефизической подготовке Презентация творческого / изобретательского продукта	Техника владения предметом творчества. Презентация продуктов	Техника владения предметом творчества Презентация творческого проекта Конкурс.	Техника владения предметом творчества Презентация творческого проекта Конкурс
<i>Исследование, моделирование</i>	Защита исследования, модель	Норматив по общефизической подготовке Защита Исследования	Защита Исследования	Защита Исследования	Защита Исследования Конкурсные процедуры
<i>Проектирование, программирование</i>	Защита проекта, программы	Норматив по общефизической подготовке, Защита проекта, программы	Защита проекта, программы	Защита проекта, программы	Защита проекта, программы Конкурсные процедуры
<i>Организация, руководство, управление</i>	Защита оргпроекта, презентация менеджмент-пакета	Норматив по общефизической подготовке Защита оргпроекта	Защита оргпроекта, бизнесплана	Защита оргпроекта Фестиваля, творческого конкурса	Защита оргпроекта выставки. конкурса
<i>Производство, изготовление продукта</i>	Защита продукта, технологии. Маркетинговый проект продвижения продукта	Норматив по общефизической подготовке Защита продукта, технологии	Защита продукта, технологии Маркетинговый проект продвижения продукта	Защита артпродукта, технологии, Маркетинговый проект продвижения продукта	Техническая экспертиза продукта Защита продукта, технологии, изобретения
<i>Сохранение, защита, воспроизводство</i>	Защита продукта, технологии, созданной базы данных	Норматив по общефизической подготовке Презентация общественных акций и событий	Защита продукта, технологии, созданной базы данных	Защита продукта, технологии, созданной базы данных	Защита продукта, технологии, созданной базы данных
<i>Обслуживание, контроль</i>	Экзамен на соответствие требованиям технического минимума	Норматив по общефизической подготовке	Экзамен на соответствие требованиям технического минимума	Экзамен на соответствие требованиям технического минимума	Экзамен на соответствие требованиям технического минимума

СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА, ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ					
Типы деятельности	Социальная коммуникация, Массовая информация, сервис	Природа, экология, здоровье, спорт	Наука, языки	Образование, развитие человека	Семья, род, воспитание детей
<i>Творчество, Изобретательство, Дизайн</i>	Техника владения предметом творчества, презентация журнала-блога автора	Техника владения предметом творчества. Презентация творческого проекта, продукта	Техника владения предметом творчества	Техника владения предметом творчества	Техника владения предметом творчества
<i>Исследование, моделирование.</i>	Защита исследования, презентация журнала-блога автора	Защита Исследования презентация и защита модели	Защита Исследования Экзамен по профильной дисциплине	Защита Исследования , программы	Защита Исследования
<i>Проектирование, программирование</i>	Защита проекта программы, презентация журнала, сайта	Защита проекта, программы	Защита проекта, программы	Защита проекта, программы	Защита проекта, программы
<i>Организация, руководство, управление</i>	Защита оргпроекта, презентация журнала-блога	Защита оргпроекта	Защита оргпроекта	Защита оргпроекта	Защита оргпроекта
<i>Производство, изготовление продукта</i>	Защита продукта, технологии презентация журнала-блога	Защита продукта, технологии	Защита продукта, технологии	Защита продукта, технологии	Защита продукта, технологии
<i>Сохранение, защита, воспроизводство</i>	Защита продукта, технологии презентация журнала-блога автора	Защита продукта, технологии созданной базы данных	Защита продукта, технологии созданной базы данных, библиотеки	Защита продукта, технологии, созданной базы данных, библиотеки	Мастер-классы, технологии, базы данных, библиотеки
<i>Обслуживание, контроль</i>	Экзамен на соответствие требованиям технического минимума	Экзамен на соответствие требованиям технического минимума	Экзамен на соответствие требованиям технического минимума	Экзамен на знание нормативной документации	Тестирование на знание нормативно-правовой документации

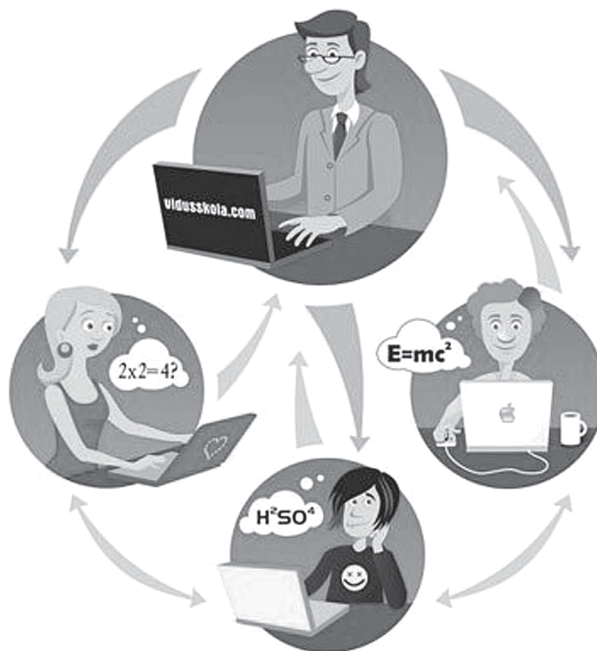
2.1.4. Реализации СИОП через часы вариативной части учебных планов

Распределение часов при организации сетевого профильного обучения по схеме «5+1» при 6-дневной учебной неделе (из расчета 34 учебных недели)

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ	КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ В НЕДЕЛЮ	
Федеральный компонент	Не более 2108	(31/31) от 4 до 11 часов
Региональный (национально-региональный) компонент	136 часов	
Учебные предметы на профильном уровне	от 272 до 748 часов	
Учебные предметы и элективные курсы по выбору (этой части часов учебного плана достаточно, чтобы реализовать схему сетевого профильного обучения «5+1»)	Не менее 272 часов	4/4
Учебные предметы по выбору на базовом уровне	от 68 до 136 часов	(2/2) (4/4)

В целом, перечень и содержание элективных курсов определяется школой (компонент образовательного учреждения). Школы Московского района используют около четырех десятков программ элективных предметов из базы СПб АППО (<http://www.spbarpo.ru>).

Перечень элективных курсов для 9–11 классов сетевых школ определяется с учетом диагностики выбора профиля обучения в 9 классе по единой методике (результаты в папке «**Аналитические материалы**») и возможным профильным распределением учащихся внутри кластеров ОУ. Исходя из этих оснований, программы элективных предметов принято писать «под профильный заказ». Так, за 3 года эксперимента (2014–16 гг.) педагоги школ, входящих в сетевое взаимодействие, разработали свою базу программ, необходимых для реализации профильного обучения, 23 программ утверждены ЭНМС АППО, несколько программ являются общими для школ района, некоторые отражают профильную специфику:



№п/п	ВИД ПРОГРАММЫ	НАЗВАНИЕ	КЛАСС	ОБЪЕМ	АВТОР	ОУ
2014 год						
1.	Прикладной элективный курс	«Загадочные буквицы»	9	17	Иванова Е. Е.	643
2.	Прикладной элективный курс	«Школа современного искусства»	9	17	Иванова Е. Е.	643

№п/п	ВИД ПРОГРАММЫ	НАЗВАНИЕ	КЛАСС	ОБЪЕМ	АВТОР	ОУ
3.	Прикладной элективный курс	«Карьерная ориентация»	10–11	34	Басова И. П.	537
4.	Прикладной элективный курс	«Я и профессия»	9	34	Басова И. П.	537
5.	Прикладной элективный курс	«Моя профессиональная перспектива»	9	34	Олефир Л. Н.	643
6.	Предметный элективный курс	«Портрет»	10–11	68	Панарина Л. А., Маркарян Ю. Н., Тюхтяева М. К.	508
7.	Предметный элективный курс	«Пейзаж»	10–11	68	Панарина Л. А., Маркарян Ю. Н., Тюхтяева М. К.	508
8.	Предметный элективный курс	«Композиция: сюжетно-тематическая композиция в живописи»	10–11	68	Панарина Л. А., Маркарян Ю. Н., Тюхтяева М. К.	508
2015						
9.	Предметный элективный курс	«Современное искусство на улицах города»	10	34	Иванова Е. Е.	643
10.	Программа элективного курса	«Прикладная информатика в дизайне»	9	16	Корвацкая Е. С.	508
11.	Программа элективного курса	«Организация пространственной среды»	9	16	Буркевич Л. Г.	508
12.	Программа элективного курса	«Промышленный дизайн»	9	16	Королева Е. А.	508
13.	Программа элективного курса	«Композиция: сюжетно-тематическая композиция в графике»	10–11	68	Панарина Л. А., Маркарян Ю. Н., Тюхтяева М. К.	508
14.	Программа элективного курса	«Дизайн костюма»	9	16	Тюхтяева М. К.	508
15.	Программа элективного курса прикладного вида	«Проектирование индивидуальной образовательной программы»	9	17	Олефир Л. Н., Иванова Е. Е.	643
16.	Программа элективного курса прикладного вида	«Компьютерная графика в практической деятельности»	9	17	Савина Т. И.	537
17.	Программа элективного курса	Практикум решения задач по физике	10	34	Скибицкая Г. М.	524
18.	Программа элективного курса	Практикум решения задач по физике	11	34	Скибицкая Г. М.	524
2016						
19.	Программа элективного курса прикладного вида	«Текст как основа рерайтерской деятельности»	9	17	Ведерникова О. Г.	537
20.	Программа элективного курса прикладного вида	«Город как объект фотосъемки»	9	17	Леппик Н.	537

№П/П	ВИД ПРОГРАММЫ	НАЗВАНИЕ	КЛАСС	ОБЪЕМ	АВТОР	ОУ
21.	Программа надпредметного элективного курса	«Основы обработки текстов»	10–11	34	Ростова Л. К.	366
22.	Программа элективного курса прикладного вида	«Физика в профессиях»	9	17	Дубровская И. В.	537
23.	Программа элективного курса прикладного вида	«Проценты на все случаи жизни»	9	17	Пулягина Т. И.	537

Некоторые из этих программ поддерживают предметное содержание профиля, некоторые по своему содержанию являются метапредметными, к таким относятся программы:

- «Основы конфликтологии».
- «Проектная деятельность».
- «Проектирование индивидуальной образовательной программы».
- «Я и профессия».
- «Карьерная ориентация».
- «Основы финансовой грамотности».
- «Моя профессиональная перспектива».

2.1.5. Дополнительное образование, сочетающееся с профильным в вариантах образовательных маршрутов

Представляем перечень программ, реализуемых сетевыми школами в рамках СИОП, на базе ЦДЮТТ Московского района:

ВРЕМЯ/ ПРОФИЛЬ	Информационно-технологический Технологический	Социально-экономический	Физико-математический	Художественно-эстетический	Химико-биологический	Гуманитарный
9.00 — 10.30	Трехмерное моделирование CREO	Компьютерная графика	Трехмерное моделирование CREO	Основы цифровой фотографии	Математика и компьютер	Основы метода слепой печати
10.40 — 12.10	Компьютерная графика	Начинающий инвестор	Математика и компьютер	Flash-технологии	Видеостудия	Основы издательского дела
12.20 — 13.5	Собери компьютер	Бизнес-планирование	Компьютерная графика	Компьютерная графика	Flash-технологии	Видеостудия
14.00 — 15.30	Flash-технологии	Видеостудия	Собери компьютер	Трехмерное моделирование BLENDER	Трехмерное моделирование CREO	Компьютерная графика

2.1.6. Образовательные события в сетевой программе

Немного теории:

Образовательное событие (ОС) — это особая форма организации совместной деятельности детей и взрослых, которая отличается от привычных способов организации образовательного процесса в конкретном классе, образовательном учреждении. ОС имеет культурный прототип, несводимо к одному виду деятельности, предполагает коммуникацию как процесс обмена и порождения смыслов, является органичной важной частью общей жизни класса, школы, сообщества.

ВОЗРАСТНАЯ СТУПЕНЬ	ЧТО ГЛАВНОЕ (И САМОЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОЕ) В ОС	ВОЗМОЖНЫЕ ФОРМЫ ОС
Младшие школьники	Сюжет Игра Познавательная деятельность	Событие-праздник Событие-конкурс
Подростки	Коммуникация Состязание Ближняя перспектива	Событие-состязание Событие-инициация Событие-«защита»
Старшеклассники	Наличие и развитие образов (образцов, идеалов) Взрослые — носители образовательной мотивации Социальные смыслы события Дальняя перспектива	События (научного, городского, ...) сообщества

Для понимания контекста обсуждаемого понятия. В *Большой советской энциклопедии* событием называется происшествие, важное явление, происшедшее в общественной или личной жизни.

Личный аспект события своеобразно раскрыт в *философских сочинениях постмодернизма*. По Хайдеггеру, событие представляет собой единство двух начал — Бытия и Времени, и именно в событии человек способен к осуществлению, вычленению себя в Бытии. Событие рассматривается философами также как «точка сгиба», поворотный пункт. В аспекте мышления, вне времени и пространства, событие есть смысл. Михаил Бахтин подчеркивал диалогическую природу события, когда событие возможно лишь как со-бытие.

В *нарратологии* событие выступает одной из ключевых категорий: событием является то, о чем рассказывается, и, в равной степени, само рассказывание.1. Поль Рикёр различает в качестве родовых понятий состояния, процессы и события, и указывает, что и процессы, и события являются переходами от одного состояния к другому, но принципиально различны.

Событие отличают:

- *однократность* (многократное повторение одного и того же перестает восприниматься как событие и становится лишь этапом того или иного процесса);
- *вероятность, или непредопределенность происходящего* (в отличие от процесса, результат которого известен заранее; «событие — это то, что могло произойти по-другому»);
- *фрактальность* (т. е. способность события быть представленным в виде цепи эпизодов, характеризующихся единством места и времени; событие и эпизод, растягиваясь или сокращаясь в рассказывании, взаимопревращаемы; процесс характеризуется преемственностью этапов, он не фрактален, а стадиален);
- *интенциональность* (неотделимость от человеческого сознания, событие — это то, что осмыслено, в том числе и в качестве события; процесс протекает независимо от человеческого сознания).

В *психологию развития* термин «со-бытие» ввел В. И. Слободчиков, имея в виду общность бытия двух людей (1986).

Позже Б. Д. Эльконин предложил свое понимание события как акта развития, опираясь на культурно-историческую теорию Л. С. Выготского, а также философские, богословские, нарратологические и лингвистические исследования (2008). Событие охарактеризовано Б. Д. Эльconiным как осо-

бая переходная форма жизни, переход от наличного к иному, который одновременно есть и взаимопереход идеи и реальности. Наличная ситуация может стать пространством пробного осуществления идеи — обретения ее реальности, в результате чего могут появиться новые возможности. При этом происходит преодоление внешних ограничителей наличной ситуации, а также ограничений собственного способа поведения. «...Жизненно-историческая плоть события неизбежно есть кризис большей или меньшей степени интенсивности. Лишь в *кризисе рождаются субъектность акта развития и его действительные участники*» (там же, с. 51). Главка в книге Д. Б. Эльконина, посвященная событию, послужила мощной основой для построения и осмысления педагогической практики.

Образовательное событие (ОС) трактуется **как необходимый элемент образования, реализующего ценности и цели индивидуализации, посредством технологии тьюторского сопровождения** (Белоконь О. И. и др.). Образовательное событие рассматривается как место разворачивания интенсивных проб учащихся на пределе знаний и возможностей. В ОС моделируется определенная сфера деятельности/культуры. Это происходит за счет: — особого рода «учебных задач», репрезентирующих деятельность и обеспечивающих разворачивание ключевых «разрывов» и проблем идеальной формы, а также продуктов, средств и инструментов деятельности; — включения в ОС представителей данной сферы (профессионалов-взрослых); — воспроизведения типа, уклада организационной культуры и коммуникации, характерной для моделируемой действительности.

Индивидуальное образовательное событие — ситуация, которая переживается и осознается человеком как значимая (поворотная) в его собственном образовании. Повысить вероятность появления индивидуальных образовательных событий можно через специальную, событийную организацию образовательного процесса.

Парадоксы ОС:

- Коллективная (групповая) форма, совместные действия приводят к индивидуальному, личностному результату.
- То, что является ОС в одном месте, в другом может им не быть. Чем более традиционен уклад школы относительно уклада жизни общества в целом, тем в более мелких формах возможна в нем событийность, в первую очередь за счет яркости, необычности каких-то событийных элементов. Для демократической школы, школы, где часть образовательного процесса привычно строится в неинституциональных (нешкольных) формах, событийность становится неотделимой частью уклада. Обучение в такой школе — само по себе событие, в масштабе человеческой жизни.

Для разного возраста существуют разнообразные привлекательные, полезные и продуктивные формы организации ОС. В старшей школе ОС можно рассматривать как пересечение ИОП разных учеников.

Использование групповых, коллективных ОС предполагает:

- широкую палитру целей обучения, развития и воспитания, в том числе воспитания культуры самопознания и самоорганизации как основы личностного роста вне специально организованного образовательного процесса;
- вариативность и многоуровневость содержания образования, допускающего различную глубину толкования, усвоения, преобразования;
- многоукладность взаимодействия педагогов и учащихся, которая реализуется, во-первых, через участие в различных видах человеческой практики (искусство, обучение, философствование), во-вторых, через многообразие форм и способов взаимодействия.

Таким образом, образовательное событие как форма организации взаимодействия в рамках образовательного процесса должно отвечать следующим признакам.

1. Выход за рамки привычного уклада образовательной жизни — в классе, школе, сообществе.
2. Наличие культурно-исторического прототипа.
3. Полидеятельностная структура, обязательное включение коммуникации и рефлексии (как правило — публичность); возможность для участников разных позиций и ролей.
4. Возможность и уместность импровизации, порождения новых смыслов, для чего используются: игра, диалог, экспертиза, групповая работа, метод проектов, погружение, образовательное путешествие, эвристическое обучение и т. д.;
5. ОС — не отдельная ситуация, оно может состояться лишь в продолжение и в преддверии чего-то.

Какие элементы событийности были воспроизведены в этих моделях? (Цифрой обозначено число моделей, где применялся тот или иной элемент. — *Прим. ред.*):

- командная работа, командный зачет (3);
- взаимопомощь и взаимовыручка (3);
- возможности для участников выбора и самоопределения (3);
- разновозрастное сотрудничество (3);
- выполнение обучающимися «учительских» функций (участие в разработке заданий, проверке работ, организации мероприятия, установлении дисциплины) (3);
- открытый характер оценки достижений, результатов (3);
- выход участников образовательного процесса в авторскую позицию (3);
- включение дополнительных групп участников (например, родителей, студентов-практикантов) (2); — обмен функциями между группами участников («День самоуправления» как итоговое мероприятие развернутого во времени интеллектуально-творческого состязания), расширение привычного перечня функций, кроме выполнения учащимися учительских функций, (2);
- методы и формы взаимодействия, помимо групповой и командной работы: диалог, беседа, дискуссия (2); игра (2); разработка творческого проекта и его публичная защита (1); спортивные состязания (1); творческий конкурс (1).

Считаем, что перечисленные характеристики могут служить ориентиром при подготовке и организации ОС как особой дидактической формы.

Другой рамкой для разработки идей и сценария ОС может служить представление о трех группах образовательных ресурсов: культурных (социального опыта), социальных (реальных людей и сообществ), антропологических (индивидуальных особенностей интеллекта, стиля деятельности и т. п.). Эти три типа ресурсов представлены в технологии тьюторского сопровождения.

6. И, наконец, ОС — это элемент, точнее, пик, кульминация «событийного предмета» (наш рабочий термин). Ожидание и подготовка ОС — весьма привлекательная перспектива, но это лишь частично обеспечивает особую организацию событийного предмета, сходную с классической схемой сюжета художественного произведения: экспозиция, завязка, развитие, кульминация, развязка, эпилог.

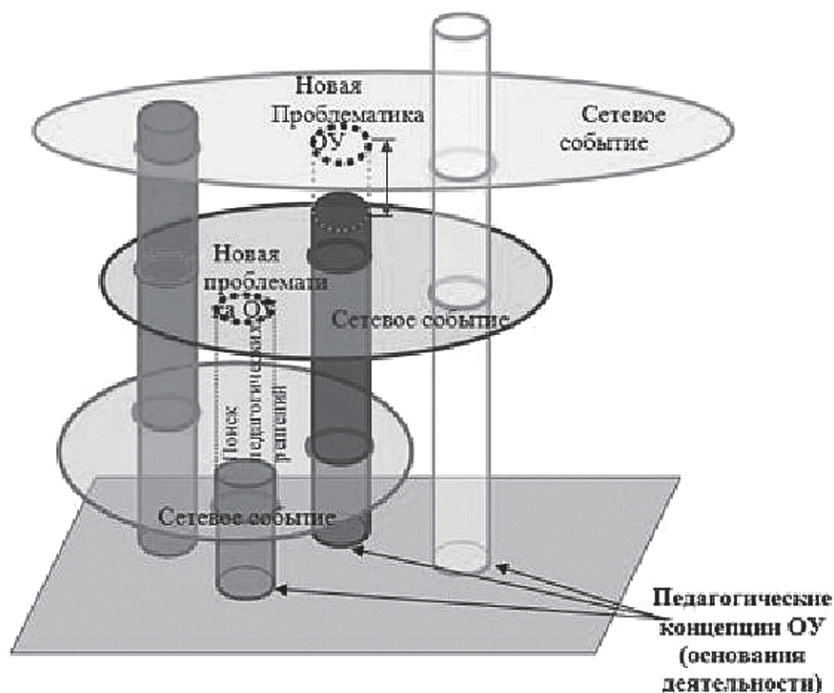
ОС должно иметь специально организованный «выход», последствие. Если нечто случилось, прошло ярко и все — это еще не ОС. Выход из ОС — это не только рефлексия, а, например, организация впоследствии новых проектов. ОС — то, что вспоминается спустя какое-то время, отражается на деятельности в дальнейшем, на укладе жизни сообщества.

Организуя групповое ОС, педагог:

1. Выявляет общие задачи развития группы обучающихся.
2. Организует проектирование образовательного события совместно с группой обучающихся и другими субъектами образовательного процесса.
3. Обеспечивает реализацию элементов ИОП разных обучающихся внутри общего группового события.

(Использовались материалы М. Ю. Черединой, к.п.н., федерального эксперта МТА)

Возможности сетевого взаимодействия



Матрица реализации районного дня сетевых профильных событий¹¹

Уважаемые коллеги! С целью формирования общего сетевого плана и реализации задач ОЭР просим предложить мероприятия (сетевые события) в рамках единого дня профильных событий, организатором которых может стать ваша образовательная организация или сеть образовательных организаций. В таблице 1 следует вписать название образовательной организации (организаций) по актуальным для вас или реализуемым профилям обучения. В таблице 2 даются необходимые пояснения о предлагаемом вами событии.

Заполните таблицу.

¹¹ Матрица реализации районного дня сетевых профильных событий разработана Матиной Г. О., кандидатом психологических наук, научным руководителем РИП.

ЦЕЛИ	ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ	ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ	ГУМАНИТАРНЫЙ, ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ	ОБОРОННО-СПОРТИВНЫЙ	ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
Проведение дней открытой школы с целью формирования профильных классов в районе с учетом запросов учащихся.					
Проведение районных научно-исследовательских, проектно-исследовательских конференций.					
Реализация элективных курсов в сети, в том числе с использованием дистанционных ресурсов.					
Проведение на базе ИМЦ системы развивающих открытых занятий для школьников района с целью реализации метапредметных модулей (программ).					
Реализация иницированных образовательными организациями сетевых проектов для участия обучающихся разных образовательных организаций.					
Проведение вузами профильных занятий для школьников.					
Сопровождение индивидуальных образовательных проектов школьников сетевыми тьюторами, педагогами.					
Организация и проведение сетевых интеллектуальных игр, соревнований, испытаний, смотров достижений, акций.					
Реализация совместных исследовательских проектов					

ЦЕЛИ	ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ	ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ	ГУМАНИТАРНЫЙ, ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ	ОБОРОННО-СПОРТИВНЫЙ	ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
Обмен ресурсами (проведение педагогами и обучающимися занятий, игр, иных событий на базе другой школы)					
Другое (что именно?)					

НАЗВАНИЕ СОБЫТИЯ И ОСНОВНАЯ ИДЕЯ	ФОРМА И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ	ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ	ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ УЧАСТНИКИ	СРОКИ	НЕОБХОДИМЫЕ РЕСУРСЫ, УСЛОВИЯ, ДЕЙСТВИЯ

Каждая организация, входящая в сетевое взаимодействие, формировала для себя и других матрицу образовательных событий и мероприятий, а также варианты расписаний на единый профильный день (четверг) в районе.



Чем отличается образовательное событие от мероприятия?
Заполните матрицу образовательных событий в профильном обучении в Вашем регионе/районе

Результаты легли в основу формирования единого плана образовательных событий и мероприятий профильного обучения в школах Московского района.

Летом 2016 года решением администрации Московского района к этому процессу были присоединены и учреждения дополнительного образования района, для координирования этой работы было принято решение о создании с 01.01 2017 года центра профориентации. (полный текст плана работы центра профориентации на сайте ИМЦ)

2.1.7. Дистанционные формы и проекты реализации СИОП:

А. с помощью ПАК «Пеликан» из студии ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга:

- Мастер-классы для учащихся 7-9 классов по предмету технология (Огановская Е.Ю., к. п. н., учителя технологии Санкт-Петербурга);
- Лабораторные и практические занятия по физике (Порохов Д. А., к. п. н., Кутузова Г.Н.) Сетевая дополнительная общеобразовательная программа
- «Алгебра профильного обучения» (Трушова И. И.) *программы в Приложении*
- Готовность педагогов к проведению занятий через систему ПАК «Пеликан»:

Практика проведения дистанционных образовательных мероприятий в онлайн режиме из студии Информационно-методического центра, оборудованной программно-аппаратным комплексом «Пеликан», показала хороший эффект для развития сети профильного обучения, как в техническом плане, так и в учебном. Появилась возможность проводить видеоконференции для образовательных учреждений с участием приглашенных специалистов различного профиля, транслировать тематические открытые уроки (по биологии и экологии, английскому языку, математике). Для участия в сетевых семинарах и дистанционных мастер-классах с учителями школ и воспитателями детских садов привлекались лучшие педагоги района, добившиеся высоких результатов в учебно-воспитательной деятельности.

В течение 2016/17 учебного года учителями физико-математического лицея №366 для учащихся 8-10 классов из 14 ОУ был проведен цикл дистанционных уроков, направленных на углубленное изучение математики.

Сочетание педагогических и дистанционных технологий дало возможность организовать и провести новые по формату образовательные игры и конкурсы. Конкурс дистанционных проектов «Я познаю мир», разработанный творческой группой педагогов и методистов Московского района, уже четвертый год привлекает учителей, реализующих инклюзивное образование, способствует социализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья, помогает продемонстрировать участникам свой интеллектуальный и творческий потенциал в открытом интернет-пространстве на сайте <http://ya-i-mir.ru/>

В феврале 2017 года впервые дистанционно был проведен интеллектуальный командный турнир по истории России. Игры проводились в два дня среди команд 5–7 классов и 8–10 классов, активное участие приняло более 200 учащихся. Школьные команды работали одновременно, не собираясь в одном помещении, а находясь в своих образовательных учреждениях. Трансляция вопросов в мультимедийном формате, а также взаимодействие ведущего и участников было организовано через интернет в прямом эфире. Использование такой технологии позволило ведущему мгновенно дистанционно получать ответы от школ, что обеспечило объективные результаты, а по окончании игры дало возможность сразу подвести итоги и объявить победителей.

Еще одним инструментом можно считать разработанный в рамках инновационной деятельности прототип портала профильного обучения, который может выполнять функции навигатора-конструктора ИОМ.

Б. Региональный социально-образовательный проект «Я познаю мир» www.ya-i-mir.ru

Проект создан как общедоступная информационно-образовательная среда для социализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях организации их совместной проектной (исследовательской, творческой) деятельности в группах с участниками без ОВЗ с применением дистанционных технологий, при сопровождении педагогов общего и/или дополнительного образования.

Главный социальный эффект — возможность социальной активности школьников, в том числе с ОВЗ, так как проект может стать средством их выхода в большой мир, активной коммуникации и освоения новых способов самостоятельной творческой деятельности. Получение опыта выступления перед большой аудиторией с использованием технологии видеоконференции формирует уверенность детей в том, что они не будут иметь ограничений в информационном обществе при выборе своей будущей профессии.

Совместно работая над проектом под руководством педагога учащиеся общеобразовательных организаций, регулярно посещающие школу, и дети с ОВЗ, занимающиеся по надомной форме обучения и не имеющие социального опыта, учатся коммуникативным навыкам, необходимым для жизни в социуме, получают навыки командной работы, вырабатывают качества, без которых невозможен эффективный труд: умение мыслить, искать новые, нестандартные решения.

Кроме того, они получают ориентиры в выборе дальнейшего образовательного пути.

Проект создает условия для развития творческих способностей и навыков работы в высокотехнологичной образовательной среде, применения элементов предпрофильной подготовки в процессе работы над проектом, преемственности основного и дополнительного образования, формирования инклюзивной культуры участников, активного взаимодействия педагогов с родителями обучающихся (лицами, их заменяющими).

За три года сайт «Я познаю мир» стал популярной площадкой для приобретения новой образовательной информации, для социализации детей с ОВЗ и для общения учащихся и педагогов Санкт-Петербурга. В настоящее время он является единственным бесплатным профессиональным конкурсом проектов для педагогов, работающих с детьми с ОВЗ и их воспитанников, реализованным на специально созданном сайте www.ya-i-mir.ru.

В настоящее время конкурс «Я познаю мир» включен в план Комитета по образованию Санкт-Петербурга и план реализации в Санкт-Петербурге в 2010-2020 годы Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 №996-р.

Социально-образовательный проект «Я познаю мир» был представлен на Московском Международном Салоне Образования 2016, где получил диплом и положительные отзывы.

В. «Навигатор профильного обучения» (<http://7c7s26.axshare.com>)

ИМЦ совместно с социальными партнерами на основе интернет-ресурса площадки создается интерактивный социальный навигатор профильного образования и карьерной перспективы в районе. Ресурс будет ориентирован на всех субъектов образовательных отношений. Будет предоставлять возможность пройти онлайн-тестирование по профориентации, содержать большой спектр разноплановой информации для проектирования ИОМ (от информации о реализуемых в ОУ района профилей до графика олимпиад и данных о востребованности профессий на рынке труда), при желании можно будет завести личный кабинет и по ссылкам перейти на другие полезные сайты.

Приводим вариант размещения информации на сайте «Навигатор профильного обучения»

The screenshot displays a web browser window with the URL http://7c7s26.axshare.com/#q=1&p=создание_события. The page title is 'Навигатор профильного обучения'. The left sidebar contains a 'PAGES' menu with options like 'Главная', 'Сводка по профилю', 'События', 'Списком', 'Месяц', 'Месяц (админу)', 'Год', 'Гант', 'Событие', 'Результаты и участники', 'Результаты и участники (г)', 'Организаторы', 'Задачи', 'Файлы', 'Просмотр файла', 'Создание события (образоват.)', 'Задание', 'Отметка', 'Задание (готовое)', 'Физический адрес пров.', 'Виртуальный адрес пров.', 'Организатор', and 'Участники из типа...'. The main content area shows a form titled 'Новое образовательное событие'. It includes a search bar, tabs for 'Список', 'Месяц', 'Год', and 'Диаграмма Ганта', and a 'События' section. The form has fields for 'Введите название', 'Описание', and 'Порядок реализации'. On the right, there are links for 'Описание', 'Параметры', 'Место', 'Время', 'Участники', and 'Задачи'. At the bottom, there is a 'Параметры' section with a 'Район' dropdown menu and 'Сохранить' and 'Отменить' buttons. The browser's taskbar at the bottom shows the date and time as 11:46 on 19.10.2016.

2.1.8 . Модели сетевых маршрутов и варианты расписания профильного обучения

Структура модели профильного обучения учащихся (на основе «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» Российской академии образования).



Первая модель: Инвариантная «Внутришкольная профилизация»:

локальная кластерная модель предпрофильной подготовки и профильного обучения Образовательное учреждение формирует один или несколько профилей обучения, создавая возможность для старшеклассников реализовать индивидуальную образовательную программу.

Структурная организация содержания:

- ядро предметной области (углубленный уровень);
- набор модулей, расширяющих возможности профиля;
- пакет элективных курсов, курсов по выбору;
- организация внеурочной (внеучебной) деятельности;
- система оценки образовательных результатов и индивидуальных достижений.

Сетевые возможности: участие в сетевых образовательных профильных событиях, внеурочной деятельности, программах дополнительного образования, сетевых проектах.

Вариант Учебного плана «Внутришкольная профилизация»:

Физико-математический профиль

Профильные предметы: физика, математика (информатика поддерживает профиль)

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ	ВИД УЧЕБНОГО КУРСА, ЧИСЛО ЧАСОВ			РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ЭЛЕКТИВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ
	ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ	ПРОФИЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	
Русский язык Литература Ин. язык История Обществознание Химия Биология ОБЖ Физкультура			68 204 204 136 136 68 68 68 204	
Математика	–	408	–	Математика 68 ч
Физика	–	340	–	Физика для абитуриента: 68 ч
Информационные технологии	68		–	Информатика: 34 ч
Технология (черчение с ИКТ)	68	–	–	
География	68	–	–	
Региональный компонент Русский язык История	136	–	–	
Компонент ОУ Элективные предметы				Элективные предметы 102 ч
	340	748	1156	272
Всего: 2516 ч при 6-дневной неделе за 2 года				

Вторая модель Вариативная «Сетевая организация»

Первый вариант данной модели предусматривает объединение нескольких средних общеобразовательных учреждений вокруг одного из них, выступающего в роли Центральной школы сетевого кластера. Она обеспечивает необходимый объём профильного образования в средних образовательных учреждениях, который не может быть обеспечен ресурсами данного учреждения.

Второй вариант «сетевой организации» предполагает осуществление взаимодействия между образовательными учреждениями различного типа (например, средние общеобразовательные учреждения, высшие учебные заведения, учреждения начального профессионального образования), а также взаимодействие между организациями куста или территории (муниципального образования).

Сетевые возможности: учащийся получает возможность выбирать для получения профильного образования учреждение, соответствующее собственным интересам, целям.

Вариант учебного плана «Сетевая организация»

Социально-экономический профиль
 Профильные предметы: экономика, право
 (информатика, математика, история поддерживают профиль)

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ	ВИД УЧЕБНОГО КУРСА, ЧИСЛО ЧАСОВ			РЕКОМЕНДУЕМЫЕ СПЕЦКУРСЫ В РАМКАХ СИОП
	ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ	ПРОФИЛЬНЫЙ	БАЗОВЫЙ	
Русский язык Литература Ин. язык Математика История Обществознание Естествознание ОБЖ Физкультура			68 204 204 272 136 34 204 68 204	
Экономика	–	136	–	Сетевая программа(модуль) «Основы финансовой грамотности» 34 ч: ПАК»Пеликан»
Право	–	136	–	Реализация отдельных тем через «Сетевой класс» и формат «Дебаты» 34 ч
Информационные технологии	68		–	Информатика для абитуриента на базе ЦДЮТТ (выбор модулей из пакета 8) — 68 ч
Математика	68	–	–	
История	68	–	–	
Региональный компонент Русский язык	68	–	–	
Компонент ОУ Элективные курсы				Элективный курс 34 ч Возможны: А. элективный курс «Учебная фирма» СПб АППО 34 ч, который реализуется как региональный проект. Б. элективный курс «Основы конфликтологии» 34 ч, который реализуется с участием Университета Профсоюзов в школах Московского района
	272	272	1394	204 ч сетевых + 374 ч из пакета программ элективов СПб АППО, реализуемых в школах сети =578 ч
Всего: 2516 при 6-дневной неделе за 2 года				

Третья модель Вариативная «Сетевая организация» кластерного типа

Осуществление: 1. Взаимодействия организаций различного типа (дополнительного образования, учреждения СПО, ВПО), а также 2. Кластерный вариант содержания предпрофильной подготовки и профильного обучения, включающий в себя:

- сетевое ядро профильного обучения (не менее двух предметов), реализуемое на площадке ответственности «центральной школы кластера» или систему инвариантных модулей профильной углубленной направленности;
- систему вариативных модулей профильной (углубленной) направленности;

- систему вариативных модулей элективных курсов, распределенных по организациям взаимодействия;
- систему вариативных модулей универсального образования (модулей метапредметного содержания образования или универсальных междисциплинарных модулей);
- систему внеурочной деятельности по модели профессионального самоопределения в деятельности в организациях сети;
- систему проектной деятельности, реализующихся в выборе индивидуального образовательного проекта профессионально-ориентированной направленности;
- модель оценки индивидуальных образовательных достижений в учебно-исследовательской, проектной видах деятельности, в конкурсном и олимпиадном движении;
- модель диагностических процедур профессионального самоопределения;
- систему партнерских связей, обеспечивающих инструментализацию запроса на качество сетевой программы и систему профориентационной деятельности.

Сетевые возможности: выбор обучающимися элементов содержания и конструирование индивидуальной учебной программы, реализуемой в сети на основе предоставляемых профильных сетевых возможностей.

Выбор конкретной модели организации профильного обучения определяется, прежде всего, ресурсами, которыми располагает школа и ее партнеры, районная система образования в целом. На практике возможна реализация смешанных моделей, когда часть обучающихся старших классов реализуют свои ИУП в одном общеобразовательном учреждении, а другая часть старшеклассников использует образовательные возможности сети.

Модели индивидуальных сетевых учебных планов

Под индивидуальным учебным планом понимается совокупность учебных предметов (курсов), выбранных для освоения обучающимися из учебного плана общеобразовательного учреждения, составленного на основе Федерального базового учебного плана. В рамках сетевого взаимодействия образовательных учреждений (организаций) при составлении индивидуального учебного плана возможно использование учебных предметов (курсов) нескольких образовательных учреждений (организаций). Использование индивидуального учебного плана при профильном обучении позволяет реализовать различные образовательные потребности обучающихся, их семей, работодателей, учреждений профессионального образования и общеобразовательных учреждений различных видов. Учебный план не задает жесткого набора предметов для каждого из возможных направлений и профилей образования. Каждый ученик вправе самостоятельно указать, интересующий его набор учебных предметов (базовых, профильных, элективных) из числа предлагаемых школой в пределах допустимой учебной нагрузки. Такой подход позволяет каждому ученику формировать индивидуальный учебный план, практически свою строго индивидуализированную образовательную программу и индивидуальный образовательный маршрут.

Рекомендуется соотносить **модели организации профильного обучения** на основе индивидуального учебного плана.

Экстернат. Эта модель может быть реализована в разных вариантах:

Вариант 1. Экстерн готовится к экзаменам самостоятельно, получая учебный материал и согласовывая сроки прохождения аттестации. Этот вариант не исключает обращения экстерна к учителям за разовыми индивидуальными консультациями по отдельным предметам.

Вариант 2. Экстерн проходит подготовку по отдельным учебным предметам в группах по 5–8 человек. Набор учебных предметов определяется желанием экстерна. Экстерн может выбрать подготовку в группе по нескольким предметам, готовясь к остальным самостоятельно.

Вариант 3. Экстерн может обучаться в особой группе подготовки по всем общеобразовательным учебным предметам, предусмотренным базисным учебным планом. В случае если экстерн не справляется с ритмом обучения в группе, срок его обучения продлевается в индивидуальном порядке.

По учебной подготовке и отношению к образованию экстерны условно могут быть разделены на **три категории**:

Первая — экстерны со средней и слабой подготовкой и низкими образовательными запросами, не планирующие после получения аттестата продолжать образование.

Вторая — экстерны с высоким и средним уровнем сформированности познавательной базы, желающие продолжить образование в вузах и средних специальных учебных заведениях.

Третья — экстерны, имеющие повышенные образовательные потребности, желающие поступать в престижные вузы, получавшие и не окончившие образование в гимназиях и дома, а также экстерны, имеющие особые образовательные запросы.

Переход школ на реализацию индивидуальных учебных планов выдвигает задачу изменения совокупности организационных условий реализации образовательного процесса на третьей ступени обучения. Что меняется в первую очередь? Построение обучения на основе индивидуальных учебных планов меняет принципы формирования учебного плана общеобразовательного учреждения, равно как и составления школьного расписания занятий. Сначала общеобразовательное учреждение определяет общий набор учебных предметов и курсов, предлагаемых для освоения, затем формируются индивидуальные учебные планы каждого ученика, и лишь затем их совокупность определяет учебный план и расписание занятий для данного учреждения в целом. В общеобразовательных учреждениях, работающих на основе индивидуального учебного плана, изменяется практика изучения учащимися всех учебных предметов в составе одного и того же класса. Совокупность индивидуальных учебных планов учащихся старших классов становится основой для их распределения по учебным группам, классам.

Составление учебного плана общеобразовательного учреждения и школьного расписания, основанного на индивидуальных учебных планах учащихся, может осуществляться в **три этапа**.

Этап 1. Формирование списка учебных предметов и курсов, предлагаемых учащимся. Данный этап начинается с составления предварительного варианта учебного плана общеобразовательного учреждения, включающего в себя набор учебных предметов, которые данное учреждение может предложить учащимся на выбор. В соответствии с федеральным Базисным учебным планом определяется перечень обязательных предметов на базовом уровне (федеральный компонент). Далее перечень дополняется профильными предметами, которые школа предлагает учащемуся для выбора. Затем учебный план общеобразовательного учреждения дополняется предметами, включая предметы регионального компонента, и элективными курсами. Перечень и содержание элективных курсов определяется школой (компонент образовательного учреждения). Школы Московского района используют программы элективных предметов из базы СПб АППО.

Этап 2. Составление индивидуальных учебных планов, учебного плана общеобразовательного учреждения и расписания занятий. Учащиеся выбирают не менее двух предметов, которые хотят изучать на профильном уровне. Отбор предметов для индивидуального учебного плана осуществляется так же, как при составлении учебного плана профиля на основе базисного учебного плана. После предложений учащихся по выбору предметов и курсов производится подсчет суммарного объема часов, составляющих индивидуальный учебный план и, если потребуется, приведение его в соответствие с объемом учебной нагрузки, предусмотренной базисным учебным планом и санитарными правилами и нормами. Необходимо разъяснить учащимся и при необходимости их родителям механизм составления индивидуального учебного плана, возможности и правила его изменения за время

обучения в старшей школе, формы отчетности по изученным курсам. Следует обратить особое внимание учащихся и их родителей на то, что изменить набор предметов можно только при выполнении определенных условий, получении соответствующих оценок при промежуточной аттестации. Далее ведется работа по составлению расписания общеобразовательного учреждения. Рекомендуется осуществлять управленческую и психолого-педагогическую поддержку реализации индивидуального учебного плана.

Формирование индивидуальных образовательных программ и маршрутов обучающихся является следующим этапом индивидуализации образования. Возможности для индивидуализации есть в вариативной части учебного плана, а также за счет ресурсов дополнительного образования и самообразования учащихся старшей школы. На базе ИУП, используя сетевые ресурсы, возможно создать индивидуальную образовательную программу. Как это сделать, рекомендует новая программа элективного предмета «Проектирование индивидуальной образовательной программы», педагоги реализовали ее экспериментально в 10 классе, и вместе с учащимися сделали рабочую тетрадь к этому предмету (Приложение). Здесь приводим возможные варианты ИУП старшеклассников, в структуре которых есть разделы, связанные с реализацией индивидуальных образовательных интересов за пределами школы, с использованием ресурсов дополнительного образования, ресурсов партнеров, в том числе сетевых.

В 2015 году сетевые школы на основе Матрицы образовательных событий составили примерное расписание занятий для единого профильного дня, во втором полугодии 2016 года к сетевым школам присоединились другие школы района, и принцип составления профильного расписания в 9 и 10 классах сохранился. Объем событий и мероприятий увеличился, поэтому был составлен годовой календарный план сетевых событий, где все участники стараются придерживаться правил взаимодействия в сети, регулировать расписание своей школы так, чтобы один день в неделю (четверг) все учащиеся могли реализовать свои профильные предметы и поучаствовать в образовательных событиях, предлагаемых на разных площадках района (План мероприятий http://imc-mosk.ru/files/Napravlenie_deyatelnosti/План_на_год1.pdf).

Координационным советом РИП ИМЦ по согласованию с ГБОУ Московского района для школ Московского района определен единый день профориентации и профильного обучения — **ЧЕТВЕРГ!**

Планирование образовательных событий и мероприятий сориентировано на этот день. Предлагаем Расписание занятий на единый день профориентации и профильного обучения.

Приводим пример расписания занятий профильного дня Московского района с учетом прогноза формирования сетевых профильных классов ГБОУ школа № 643. Также публикуем вариант индивидуальной образовательной программы, реализованной одной из учениц школы в 2016–17 учебном году. Варианты сетевых и индивидуальных учебных планов/ программ других учащихся можно увидеть на сайте школы, если пройти по ссылке в виде QR-кода

Пример

Индивидуальный учебный план
ученика (ны) ГБОУ СОШ №643 Московского района Санкт-Петербурга
физико-математического профиля

Профессиональная направленность/сфера – медицина/спорт (технологии),
фармацевтика (технологии)
Образовательный маршрут:

- Основной: медицинский институт –
- Запасной: 1) химико-фармакологическая академия
2) институт Лесгафта (ЛФК)

Предметы на профильном уровне в школе:

Предмет	10 класс	11 класс
Алгебра и начала анализа		
Геометрия		
Физика		
Предметы на базовом уровне		
Предмет	10 класс	11 класс
Русский язык		
Литература		
Иностранный язык		
История		
Информатика и ИКТ		
Обществознание (включая экономику и право)		
Химия		
Биология		
География		
ОБЖ		
Физическая культура		
Элективные предметы		
Всего часов в неделю	33	33

Элективные предметы (не менее 4 ч. в неделю, в т.ч. самостоятельно или в Сети):

Название курса (выбираю из перечня школы и в Сети)	Уровень изучения	Место проведения	1	11 кл.
Биология, экология	Б	ГБОУ школа №643		+
Химия, репетитор	А	ГБОУ школа №643	+	+
Латинский язык	Б	Сеть/самостоятельно	+	
Информатика	Б	ЦДОТ		+

Искусство	В	Сеть	+	
Проектирование ИОП (работа с тьютором)	В	Сеть	+	+
Всего часов в неделю:			4	4

А-подготовка к итоговой аттестации

Б-профильный

В-индивидуальный запрос

Учебные практики, проекты, исследовательская деятельность (самостоятельная работа с тьюторским сопровождением)

Проекты	10 кл	11 кл
Биология: подготовка к региональной экологической конференции	+	+
Формы отчета – презентации исследований		
Химия: исследование по теме «Воздействие пищевых добавок на человеческий организм».	+	
Формы отчета – выступления на научно-практической конференции		
Подготовка и участие в региональном конкурсе «Школа фармацевтов»	+	
Социальная практика		
1. Организация работы и проведение фрагмента урока химии для учащихся 8 классов (практика терминов на латинском языке)	+	
2. Волонтерская практика ГМЗ «Павловск».	+	+
4. Обучение на подготовительных курсах по профильным дисциплинам для поступающих в Химико-фармацевтической академии		+
5. Занятия легкой атлетикой в Центре физической культуры, спорта и здоровья Московского района	+	+
Всего часов в неделю:	8-10	10-12

Экзамены

обязательные	выбор
Русский язык	1. химия
Математика (баз)	2. биология
	3. обществознание

Классный руководитель

Тьютор:

Консультация:
Координатор ИОП





ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Оцените возможность создания сетевой организации профильного обучения на территории вашего района, ответив на следующие вопросы:

1. Сетевая организация профильного обучения предполагает переход образовательных учреждений из режима функционирования в режим развития. Насколько вы и ваши коллеги готовы к работе в инновационном режиме?

2. Сетевая организация профильного обучения предполагает формирование индивидуального образовательного маршрута учащегося с целью достижения наивысших, возможных для конкретного школьника оптимальных результатов.

3. Есть ли у вас опыт реализации лично-ориентированного подхода к обучению, дифференцированного обучения, учета личностных достижений учащихся?

4. Сетевая организация профильного обучения предполагает смещение рамок управления от административных к социально адаптированным, открытым для общества. Насколько вы и ваши коллеги готовы к диалогу с учащимися и их родителями, предоставлению информации о качестве достигнутых образовательных результатов, даже не всегда позитивных?

5. Сетевая организация профильного обучения существует в рамках соответствующей нормативной базы. Готовы ли вы и ваши коллеги к изменениям нормативной базы в части функциональных обязанностей администраторов и представителей педагогических коллективов?

6. Насколько, по вашему мнению, другие образовательные учреждения на территории района заинтересованы в создании сетевой организации профильного обучения?

7. Какие учреждения среднего общего и дополнительного образования могли бы принять участие в создании единой сетевой организации профильного обучения на территории вашего района?

8. Какой из перечисленных в лекции вариантов сетевой организации профильного обучения «4+2», «3+3», «5+1», «4+1» наиболее приемлем для вашего района? Вторая цифра обозначает количество дней сетевой программы при 6-дневной неделе.

9. Сетевой учебный план предполагает выбор элективных предметов. Какие элективные предметы могли бы предложить старшеклассникам вы и ваши коллеги?

10. Какие новые функции управленца возникают при сетевой организации профильного обучения и должны быть закреплены в должностных обязанностях?

11. Согласны ли вы с утверждением, что наиболее эффективной будет система коллегиальных органов управления сетевой организацией профильного обучения?

12. Почему, по вашему мнению, наряду с исследованием образовательных результатов школьников, необходимо отслеживать и социальные эффекты сетевой организации профильного обучения?

2.2 . ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ

УСЛОВИЯ	КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
Нормативно-правовые	Пакет документов Федерального, регионального, локального уровней
Информационно-методические	Сайты, сетевые планы-графики, ПК и обучающие события для педагогов, родителей, обучающихся
Кадровые	Сетевые специалисты: координаторы, аналитики, тьюторы, сетевые методисты, педагоги; педагогические работники ОУ района и организаций-партнеров, эффективно работающие с детьми, имеющими особые образовательные потребности, индивидуальные образовательные потребности
Научно-методические	Организации-партнеры, с которыми ведется сотрудничество: эксперты, преподаватели, консультанты, методисты, СПб АППО, ВШЭ, МТА и других организаций по вопросам профильного обучения, индивидуализации образования, профориентации
Организационно-управленческие	Организационно-педагогические: исследование и анализ возможностей сети (мониторинги, анкетирование, анализ готовности), координация, организация методических встреч, проектирование программно-методического комплекса методическое сопровождение организация взаимодействия
Организационно-технологические	Проект, карта образовательных возможностей. Сайт, ПАК «Пеликан». Матрица событий. Определение круга партнеров, договора, маршруты движения и сопровождения в сети. Мониторинг сетевого взаимодействия и оперативная навигация, расписание сетевых событий и занятий, фиксация сетевых траекторий
Материально-технические	База дополнительного образования: ИМЦ, ЦДЮТТ, ДДЮТ, ЦППМСП, информационно-методические базы ОУ, входящих в сеть Информационно-технологические базы организаций-партнеров сети ПАК «Пеликан» — методическое и технологическое освоение Прототип «Навигатор профильного обучения» Проект «Сетевой класс»
Финансово-экономические	Бюджетные средства госзадания на реализацию ООП ООО и ООП СОО ОУ района, входящих в сетевое взаимодействие. Привлеченные средства организаций-партнеров для СИОП. Целевые программы по профориентации. Грантовая поддержка

Управление сетью осуществляется на основе сочетания принципов коллегиальности и самоуправления. Отношения между участниками сетевых отношений определяются договором.

Непосредственное управление сетевым взаимодействием осуществляется директором школы или заместителем директора, назначенным координатором работы школы в сетевом взаимодействии по данному направлению. Такой координатор должен существовать и на уровне района.

Основные функции сетевого координатора сетевого взаимодействия по данному направлению состоят в следующем:

- запрашивает, обобщает информацию о кадровых, методических, материально-технических ресурсах общеобразовательных учреждений сети;
- согласует учебные планы общеобразовательных учреждений сети;
- составляет перечень программ курсов по выбору и элективных учебных предметов, культурно-досуговых мероприятий реализуемых в условиях сетевого взаимодействия;

- запрашивает у общеобразовательных учреждений сети информацию о выборе, составляет сетевую карту спроса и предложения;
- формирует сменные группы, составляет сетевое расписание;
- анализирует информацию об образовательных ресурсах образовательных учреждений других типов и видов, которые могут быть использованы для реализации общеобразовательных программ и программ курсов по выбору и элективных учебных предметов в условиях сетевого взаимодействия;
- анализирует информацию о ресурсах не образовательных учреждений и организаций, которые могут быть использованы для реализации практической части общеобразовательных программ и программ курсов по выбору и элективных учебных предметов в условиях сетевого взаимодействия;
- вырабатывает предложения и рекомендации для общеобразовательных учреждений сети по использованию ресурсов образовательных и не образовательных учреждений и организаций для реализации общеобразовательных программ и программ курсов по выбору и элективных учебных предметов;
- вырабатывает предложения, рекомендации по изменению в нормативной базе общеобразовательных учреждений для организации эффективного взаимодействия;
- разрабатывает и подготавливает к утверждению локальные акты, обеспечивающие сетевое взаимодействие с другими учреждениями сети.

Для эффективного **информационного обеспечения** реализации СИОП формируется сетевая **информационная среда**.

Информационная среда СИОП включает в себя совокупность технологических средств (компьютеры, базы данных, коммуникационные каналы, программные продукты и др.), культурные и организационные формы информационного взаимодействия, компетентность участников образовательного процесса в решении учебно-познавательных и профессиональных задач с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также наличие служб поддержки применения ИКТ.

Основой сетевой информационной среды являются средства ИКТ, используемые в различных элементах образовательного процесса и процесса управления сетью, (Пеликан, сетевой класс, вебинарные площадки, сайты ОУ, входящих в сеть, специально созданный под СИОП сайт «Навигатор профильного обучения» прототип.

Кадровое обеспечение реализации СИОП общего образования

Особенности организации сетевого взаимодействия и практика реализации программ и событий в сети требуют и новых профессиональных позиций: сетевой учитель и сетевой тьютор. Для обслуживания формирующихся баз и сетевых потоков требуется и соответствующее информационное обеспечение. Поддержать индивидуализацию в сетевой программе в нашем проекте готовы специалисты наших партнеров, фирмы «Нетрика», которые создали прототип сайта «Навигатор профильного обучения», Используя этот инструмент, а также ПАК «Пеликан» учитель и тьютор приобретают новые сетевые компетенции.

Необходимы новые компетенции и для руководителей школ. Информационно-методический семинар для руководителей образовательных организаций Московского района Санкт-Петербурга «Управление процессом профильного обучения: практика индивидуализации образования и тьюторства» был проведен на базе школы № 643 (директор Андреева Н. Д.). Эта школа не первый год занимается заявленной проблематикой и является площадкой Межрегиональной тьюторской ассоциации, где эта практика тьюторского сопровождения реализуется. Отдел образования администра-

ции района инициировал тему семинара школе, так как важно было выявить, каково отношение руководителей школ района к имеющимся практикам индивидуализации и каким будет выбор модели решения этой задачи в районе в целом.

Опыт и наработки сетевой экспериментальной площадки школы был предложен в качестве контекста для решения конкретных задач, возникающих перед руководителем школы:

- организовать тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ обучающихся при переходе из начальной школы в основную;
- обеспечить индивидуализацию образовательного процесса и тьюторское сопровождение ИОП обучающихся с признаками одаренности;
- организовать тьюторское сопровождение в инклюзивном образовании;
- обеспечить потребность в тьюторском сопровождении индивидуальной образовательной программы в профильной школе;
- создать условия для формирования тьюторских компетенций учителей-предметников и классных руководителей, готовых к сопровождению ИУП/ИОП;
- предоставить возможность услуги педагогического (тьюторского) сопровождения для детей на семейной форме образования/ самообразования;
- организовать для подростков особые образовательные события, содержащие тьюторский потенциал педагогов для возможного сопровождения в будущем;
- обеспечить тьюторским сопровождением предпрофильную подготовку в условиях сетевого взаимодействия организаций для определения индивидуального маршрута в старшей школе.

Для каждого из руководителей значимость этих реперных точек учебно-воспитательного процесса различна, поэтому участники легко разошлись для работы в группах. Однако наибольший интерес вызвала мастерская «Тьюторское сопровождение ИОП старшеклассника в условиях сетевого взаимодействия ОУ». В программе групп: краткое изложение опыта школы по теме, пакет нормативных документов по утвержденному стандарту тьютора (Профессиональный стандарт специалиста по воспитательной работе); примерные должностные обязанности тьютора, технологические карты тьюторского действия для данной ситуации.

Электронное анкетирование участников (*выборка представительная: 38 руководителей ОУ района и 6 специалистов отдела образования*).

1. Какие программы сопровождения Вы считаете наиболее актуальными для вашей школы:
А. Сопровождение одаренных 32 %
Б. Сопровождение детей с ОВЗ 27 %
С. Сопровождение учащихся, не осваивающих образовательную программу 40 %
(Заметим, что распределение достаточно равномерное, но предпочтение все же проявилось)
2. Является ли необходимой компетенцией для педагогов Вашей школы владение технологией тьюторского сопровождения?
Да 45 %
Нет 31 %
Еще не думала 22 %
(Все же есть и те, кто ушел от ответа!)
3. Как Вы планируете организовать индивидуализацию обучения в Вашей школе?
А. Ввести должность тьютора в штатное расписание 28 %
Б. Обучить учителей-предметников, классных руководителей тьюторским компетенциям 42 %
С. Организовать внеурочную деятельность на принципах сопровождения ИУП/ИОП/ИОМ 28 %.

При этом 80 % участников отметили актуальность и полезность материалов семинара для своей управленческой деятельности по обеспечению индивидуализации обучения в школе.

Для реализации СИОП предполагается наличие специалистов, выполняющих следующие функции:

№ п/п	СПЕЦИАЛИСТЫ	КОЛИЧЕСТВО	ФУНКЦИИ
1.	Учитель-предметник		отвечает за воспитание, обучение и организацию условий для успешного продвижения обучающихся в рамках образовательного процесса;
2.	Тьютор (предпрофильной подготовки, профильного образования, творческой группы и пр.)		осуществляет индивидуальное или групповое педагогическое сопровождение образовательного процесса
3.	Координатор площадки, направления, программы		обеспечивает для специалистов ОУ условия для эффективной работы, осуществляет контроль и текущую организационную работу
4.	Педагог-библиотекарь		обеспечивает интеллектуальный и физический доступ к информации, участвует в процессе воспитания культурного и гражданского самосознания, содействует формированию информационной компетентности уч-ся путем обучения поиску, анализу, оценке и обработке информации
5.	Педагог-психолог		помогает учителям-предметникам выявлять условия, необходимые для развития обучающегося в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями
6.	Социальный педагог		обеспечивает условия, снижающие негативное влияние среды на учащегося
7.	Педагог-организатор		отвечает за организацию внеучебных видов деятельности школьников (организация олимпиадных и конкурсных форм в сети)
8.	Педагог дополнительного образования		обеспечивает реализацию вариативной части СИОП
9.	Информационно-технологический персонал		обеспечивает функционирование информационной структуры (включая ремонт техники, модерирование страниц сайта, системное администрирование, организацию виртуальных выставок, поддержание сайта сети и пр.)

2.2.1. Обучение руководителей и педагогов проектированию сетевого взаимодействия

Следствием является формирование соответствующего заказа на программы повышения квалификации для руководящих и педагогических работников на ближайшие годы. На страницах сайта ИМЦ размещены анонсы и полные тексты программ ПК.

<http://imc-mosk.ru/verxnee-menyu/svedeniya-ob-imcz/obrazovanie.html>

<http://imc-mosk.ru/levoe-menyu/napravlenie-deyatelnosti/innovacionnoe/oer-imcz/setevoe-vzaimodejstvie-v-profilnom-obuchenii/>

Содержание программы повышения квалификации «Сетевое взаимодействие»

в профильном обучении в условиях введения ФГОС нового поколения»

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ	ОСНОВНЫЕ ИЗУЧАЕМЫЕ ВОПРОСЫ ТЕМЫ
1. Актуальность и востребованность сетевого взаимодействия в реализации профильного обучения.	Основное достоинство системы сетевого варианта профильного обучения состоит в том, что она ориентирована на массовость и общедоступность (независимо от социального статуса участников, территориального расположения школы, каких-либо ограничений и т. п.), создает условия для обеспечения широкого доступа к образовательным ресурсам и возможность получения основ профессионального образования. Понятия «сетевое взаимодействие», «сетевое образование», «сетевой университет», «сетевая педагогика», «сетевая образовательная программа», «сетевое обучение». Модели образовательных сетей. Два типа моделей: централизованная сеть и распределенная сеть. Принципы сетевой организации профильного обучения. Сеть профильного обучения также должна иметь не менее трех вариантов образовательных ресурсов: Академическое образование — подразумевает изучение предметов на различных уровнях (базовом, профильном, элективном); Дополнительное образование — представлено элективными курсами, освоение которых необходимо для продолжения образования в профильных учебных заведениях профессионального образования (музыка, спорт, искусство, военное дело и т. п.); Начальное профессиональное образование — обеспечивает профессиональную ориентацию и самоопределение и/или получение профессии для тех подростков, которые не планируют продолжение образования. Схема формирования сетевой образовательной программы по предмету.
2. Основы законодательства Российской Федерации в области образования. Нормативно-правовые основы сетевого обучения. Управление сетью профильного обучения.	Концепция профильного обучения (утверждена приказом МО РФ № 2783 от 18.07.2002) // Профильное обучение: нормативные правовые документы. М., 2006. С. 10–28. Базисный учебный план (утвержден приказом МО РФ № 1312 от 09.03.2004). Рекомендации по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся (приложение к письму Департамента общего и дошкольного образования от 20.04.2004 № 14-51-102/13). К важнейшим целевым индикаторам и показателям ФЦПРО относится также «удельный вес численности учащихся 9–11-х классов, обучающихся по программам предпрофильной подготовки, индивидуальным учебным планам и программам профильного обучения. Сеть профильного обучения может быть организована как некоммерческое партнерство с образованием юридического лица. Этот вариант предпочтительнее в условиях действия механизма нормативного подушевого финансирования. Основными внутренними документами, регулирующими деятельность сети, также являются Положение о сети, Положение о совете сети, Положение о сетевых методических объединениях педагогов и другие локальные акты, касающиеся работы координатора сети, сетевых классных руководителей, сетевых педагогов, тьюторов. Финансирование осуществляется через централизованные бухгалтерии по количеству классов-комплектов. При этом число виртуальных классов-комплектов в сети профильного обучения такое же, как и при ее отсутствии. Совет сети профильного обучения Оперативное управление осуществляет координатор и заместители директоров ОУ, курирующих сетевое обучение. Возникает необходимость в создании так называемых «переговорных площадок», роль которых как раз призваны играть органы общественного управления управления различных уровней. Результатом переговорного взаимодействия считается выработка общей цели

3.Аналоги «сети» в современном научно-педагогическом знании.	Анализ научных источников, в педагогических исследованиях последних лет: определение «сети в образовании» формулируется специально для каждого конкретного случая, и, таким образом, интерпретации этого понятия являются эмпирическими и несопоставимыми с определениями, данными разными авторами. «Традиционные научные представления и соответствующий теоретический инструментарий не годятся для правильного понимания процессов, связанных с формированием сетевых структур» (С.И. Паринюв). Анализ чаще всего встречающихся толкований термина «сеть» и ключевые слова для определения его смысловых значений. «Сетевые сообщества», объединяют пользователей сети Интернет. Примерами могут служить сети исследователей проблематики информационного общества (www.isp.ru), образовательная сеть «Эврика» (www.eureka.ru) и др. Анализ «сети социальных взаимодействий» (М. Кастельс), которая состоит из совокупности социальных акторов и набора связей между ними, где актор — субъект, активно осуществляющий какую-либо деятельность в сети. Построение модели сетевого профильного обучения через понимание образовательного сообщества как сети взаимодействующих индивидов и организаций, к которому можно применять общие подходы, разработанные в рамках теории социальных сетей (social network analysis). Сетевая организация — это объединение независимых индивидов, социальных групп и/или организаций, действующих скоординированно на продолжительной основе по достижению согласованных целей и имеющих общий корпоративный имидж и корпоративную инфраструктуру. (М. Чучкевич) Образовательная сеть как «совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга». (А.Адамский) Для сети профильного обучения артефактами могут быть: профильный предмет, элективный курс, конференция, конкурс, олимпиада, семинар, групповое или индивидуальное исследование, совместная работа в школьной газете, участие в кружке, беседа с сетевым педагогом (актором сети) и т. п. Пространство сетевых артефактов — совокупность сетевых образовательных событий, которые могут быть взаимосвязаны и структурированы учебными планами и логикой обучения. Основные черты сетевого профильного обучения.
4. Ресурсы системы общего образования и стратегии реализации профильного обучения.	Разработка стратегии реализации проекта сетевого обучения и управления сетью. При переходе к профильному обучению усиливается многообразие в системе образования. Среда, в которой всех однообразно учат всему, трансформируется таким образом, чтобы каждый ученик мог определить свою индивидуальную траекторию обучения. Применение трех стратегий: экспертной, обучения и сотрудничества. Использование экспертной стратегии определяет оптимальный набор учреждений образовательного процесса и заинтересованных сторон к восприятию новых подходов, цели и деятельности в организации обучения. Необходимым условием становления сетевой инфраструктуры профильного обучения является подготовка школьных управленческих команд, способных осознавать ситуацию, компетентно владеющих эффективными инструментами управления в условиях перемен, и, соответственно, способных обеспечить интенсивный переход в общем образовании к использованию возможностей профильного обучения, соответствующих новым целям образования и обеспечивающих иное качество подготовки выпускника. В связи с этим необходимо разработать соответствующий учебно-методический комплект. 3. Стратегия обучения совмещается со стратегией сотрудничества, которая заключается в разработке новых форм взаимодействия участников сетевого профильного обучения и заинтересованных сторон, иного способа организации труда совместно со всеми, кого это затронет с самого начала реализации проекта, включая учащихся и их родителей. Стратегия горизонтальной интеграции представляет собой те или иные формы кооперации с организациями, занимающимися аналогичной деятельностью (например, школа — школа, школа — дом творчества, школа — профессиональное учебное заведение и т. п.), поэтому такие структуры можно определить как «кооперативные». Они строятся на принципах социального партнерства, которое понимается как совокупность связей между всеми субъектами, чья деятельность затрагивает интересы системы образования, касающиеся формирования стратегических ориентиров, организуемых

	Стратегия вертикальной интеграции заключается в кооперации с другими организациями, находящимися в одной сфере деятельности. При реализации этой стратегии сеть школ определяет способы сотрудничества с учреждениями профессионального образования, такими, как ПТУ, колледж или вуз, которые обеспечивают конечную цель обучения (вертикальная интеграция вперед). Стратегия роста (расширения) направлены на достижение определенных критериев реализуемых целей: в нашем случае — организации сетевого варианта профильного обучения, или, например, на увеличение объема и качества образовательных услуг. В стратегии диверсификации — расширение сферы деятельности в производстве продукции и услуг за счет увеличения и/или изменения ее ассортимента) рост обеспечивается путем смены или введения в процесс реализации сетевого профильного обучения новых видов деятельности. Во время введения сетевого профильного обучения диверсификация возникает при переходе на новые технологии обучения, системы оценивания и т. п., а применение этой стратегии, как правило, приводит к дисбалансу ресурсов между представителями различных сфер (например, традиционное оценивание образовательных результатов школьников и система оценивания, принятая для ЕГЭ). Стратегия дифференциации заключается в создании и реализации образовательной услуги либо необычной (новой), либо обладающей чертами, отличающими ее от других. Существует несколько основных вариантов выбора стратегий. Поэтому представим ряд общих рекомендаций, направленных на реализацию проекта сетевого варианта профильного обучения.
5. Организация и проектирование образовательных событий в сетевом профильном образовании.	Образовательное событие (ОС) — это особая форма организации совместной деятельности детей и взрослых, которая отличается от привычных способов организации образовательного процесса в конкретном классе, образовательном учреждении. ОС имеет культурный прототип, несводим к одному виду деятельности, предполагает коммуникацию как процесс обмена и порождения смысла, является органичной частью общей жизни класса, школы, сообщества. Образовательное событие как тренажер для компетенций старшекласников. Формы организации взаимодействия участников. Результаты организации образовательного события Технология проведения образовательного события Методические особенности организации сетевых образовательных событий Инструменты взаимодействия участников образовательного события в сети. Образовательное событие как форма организации взаимодействия образовательного процесса должно отвечать следующим признакам: Выход за рамки привычного уклада образовательной жизни — в классе, школе, сообществе. Наличие культурно-исторического прототипа. Полифункциональная структура, обязательное включение коммуникации и рефлексии (как правило — публичность); возможность для участников разных позиций и ролей. Возможность и уместность импровизации, порождения новых смыслов, для чего используются: игра, диалог, экспертиза, групповая работа, метод проектов, погружение, образовательное путешествие, эвристическое обучение. ОС — не отдельная яркая ситуация, оно может состояться лишь в продолжение и в преддверии чего-то. Организуя групповое ОС, педагог: Выявляет общие задачи развития группы обучающихся. Организует проектирование образовательного события совместно с группой обучающихся и другими субъектами образовательного процесса. Обеспечивает реализацию элементов ИОП разных обучающихся внутри общего группового события. Возможные формы ОС: Событие-праздник, Событие-конкурс, Событие-состязание, Событие-инициация Событие-«защита», События (научного, городского, ...) сообщества.

6. Проектирование алгоритма создания сети профильного обучения. Механизм кооперации организаций в сетевом взаимодействии.	Для создания сети профильного обучения формирование временной рабочей группы (проектной команды) из представителей администраций школ и учреждений дополнительного и профессионального образования (потенциальные участники сети). В дальнейшем — Совет сети. Пошаговый опыт аналогичных площадок: ШАГ 1. Формирование прототипа сети, создание условий для выбора индивидуального учебного плана (ИУП). ШАГ 2. Обучение сотрудников районных образовательных организаций, школьных управленческих команд, педагогов, тьюторов. ШАГ 3. Информационная кампания для учащихся и родителей. ШАГ 4. Базовое исследование востребованности и структуры сетевого профильного обучения. ШАГ 5. Корректировка предварительной модели сети. ШАГ 6. Уточнение индивидуальных образовательных маршрутов учащихся. ШАГ 7. Формирование сетевых классов и групп. ШАГ 8. Запуск сетевого обучения.
7. Возможности и варианты Сетевого учебного плана.	Сетевой учебный план разрабатывается с учетом индивидуальных потребностей и склонностей учащихся всех учебных заведений, входящих в сеть. В нем предусмотрена возможность построения каждым ребенком индивидуальной образовательной траектории, а, следовательно, и индивидуального учебного плана в рамках имеющихся средств, полученных путем объединения ресурсов всех школ и учреждений. Основные варианты распределения часов сетевого учебного плана для всех возможных схем организации сетевого профильного обучения. Сетка часов сетевого учебного плана на примере схемы «4+2». Распределение часов по схеме «5+1» ограничивает выбор индивидуального образовательного маршрута для ребенка. В этом варианте отсутствует достаточный ресурс часов для индивидуализации обучения, но, тем не менее, он может использоваться для достижения конкретных целевых установок учащихся. Особенности учебного плана для сетевого варианта профильного обучения. Дальнейшая специализация школьников в рамках выбранного направления образования на основе углубленного изучения элективных курсов — обязательных учебных предметов по выбору учащегося (не менее 4-х часов в неделю) из компонента образовательного учреждения или различных спецкурсов, спецпрактикумов, модулей. Предлагаемый в сети перечень элективных курсов сетевого углубленного изучения приводится, как правило, в приложении к сетевому учебному плану. Реализация сетевого учебного плана профильного обучения в старшей школе, приводит к достижению результатов, весьма значимых для старшеклассников.
8. Мониторинг в системе сетевого профильного обучения. Прогнозируемые социально-психологические и образовательные эффекты.	Подходы к исследованию образовательных и социальных эффектов сетевой организации профильного обучения. Комплекс исследований эффективности сетевой формы профильного обучения включает две составляющие: изучение динамики учебных результатов школьников и социальных эффектов. Мониторинг учебных достижений учащихся сетевого сообщества осуществляется путем применения тестовых материалов, разработанных в формате требований ЕГЭ с целью измерения индивидуального прогресса результатов. Изучение модели образовательного поведения учащихся в сетевой форме профильного обучения как организации. Дополнительно анализируется изменение ролевого поведения учителей в условиях введения системы сетевого профильного обучения. Сетевая форма обучения приводит к развитию прагматического интереса старшеклассников к обучению. Особо следует отметить, что он является преобладающей детерминантой образовательной активности, когда подкреплен познавательным интересом. Методика измерения самооценки деятельности в процессе обучения.
9. Зачет	

2.2.2. Тьютор — новая профессиональная позиция для сопровождения индивидуальных образовательных программ.

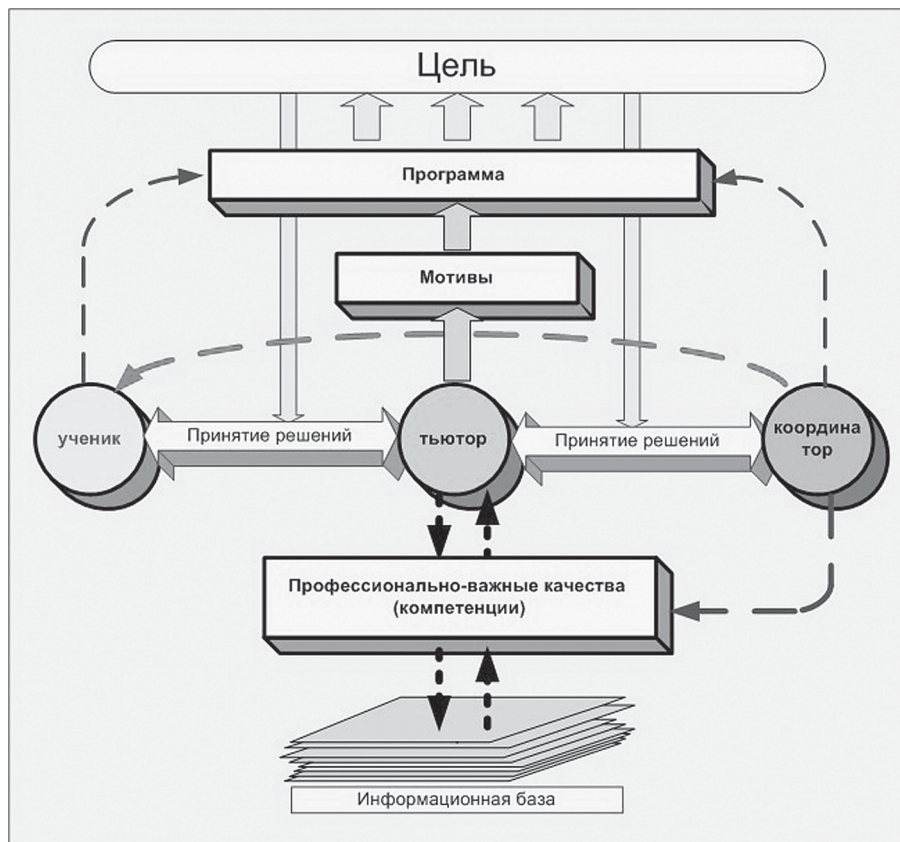
Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания»

(приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10.01.2017 года N 10н)
<http://classinform.ru/profstandarty/01.005-spetsialist-v-oblasti-vospitaniia.html>

наряду с известными педагогическими должностями (социальный педагог, педагог-организатор, вожатый, педагог-библиотекарь) вводит и должность тьютора — специалиста, осуществляющего сопровождение индивидуальной образовательной программы. В приложении Вы найдете примерную должностную инструкцию тьютора, разработанную *Консультант+*.

ИМЦ и школа № 643 в экспериментальном режиме разработали и реализовали с 2011 года программу повышения квалификации по подготовке педагога с тьюторскими компетенциями. Результаты инновационной деятельности были опубликованы в сборнике «Организатор индивидуального образования».¹² Здесь можно ознакомиться с локальными актами по введению должности тьютора в штатное расписание ОУ, примериться к шаблону экспертного заключения по аттестации тьютора.

Программа повышения квалификации «Практика тьюторского сопровождения индивидуального учебного плана/образовательной программы/ маршрута обучающегося»



¹² Андреева Н.Д., Олефир Л.Н. Организатор индивидуального образования. Научно-методический сборник разработок для организации деятельности педагога-тьютора. СПб., Культ-информ-пресс, 2013.

Содержание дополнительной профессиональной программы

ШИФР ПСТ	НАЗВАНИЕ ТЕМЫ	ОСНОВНЫЕ ИЗУЧАЕМЫЕ ВОПРОСЫ ТЕМЫ
	Введение в профессию «Тьютор». Практикум: Нормативные документы, обеспечивающие профессиональную деятельность тьютора.	Идеи открытого образования и индивидуализации — теоретическая основа тьюторства. Нормативно-правовое оформление деятельности тьютора в общеобразовательной школе. Стандартизация тьюторской деятельности. Должностные обязанности тьютора. Тьюторы в штатном расписании школы. Аттестация тьютора. Оплата труда. Тьютор и учитель. Функции тьютора в образовательном процессе. Виды деятельности тьютора. Традиции тьюторства в образовании. «Органайзер начинающего тьютора», — пакет нормативно-правовых документов. Проектирование в ОУ новой образовательной инфраструктуры. Разработка программ профессиональной деятельности тьютора. Разработка и утверждение локальных актов: Положение о тьюторской деятельности, Положение о наставнике-тьюторе, Положение об аттестации тьютора. Учет достижений учащихся, сопровождаемых тьютором. Результаты деятельности тьютора и их представление
А. 1. Обеспечивать формирование и развитие индивидуального образовательного запроса тьюторанта	Образовательные интересы и мотивация тьюторантов. Практикум: «Способы и методики диагностики интересов, направленности и мотивации образовательной деятельности».	Выявлять, фиксировать и развивать образовательные цели тьюторанта. Консультировать тьюторанта по вопросам развития значимых для его образовательного запроса отраслей образования, науки, производства, культуры, жизнеустройства и т. д. Психолого-педагогическая диагностика. Индивидуальная и групповая консультация. Составлять карты потребностей, целей, запросов, интересов, устремлений
А. 2. Проводить совместно с тьюторантом анализ ресурсов образовательной среды для реализации образовательного запроса	Образовательная среда и ресурсы в ИОП Тьюториал «Образовательные ресурсы школы, сети школ, Московского района, С-Петербурга. Расширение». Тренинг-практикум: «Основные кон- ния в тьюторском взаимодействии».	Понятие образовательного ресурса. Типология и источники образовательных ресурсов. Образовательные ресурсы различных видов (культурно-предметные, социальные, антропологические). Индивидуальная и групповая консультация. Карты образовательных ресурсов. Методы анализа и оценки ресурсов для образовательных задач и целей. Особенности тьюторского консультирования. Этапы консультации. Результаты и их фиксация. Техники консультирования
А. 3. Оказывать содействие тьюторанту в формировании и реализации индивидуальной образовательной программы	Целеполагание, проектирование, планирование действий и подготовку условий для реализации ИОП. Тьюториал: «Основы проектной деятельности в тьюторской практике» Практикум: Оформление ИУП/ИОП/ ИОМ. Образовательная картография»	Средства оформления элементов ИОП: индивидуальный образовательный маршрут; портфолио; дневники; карты выбора, карты образовательной среды, ресурсов и субъектов; индивидуальные планы учебной или образовательной деятельности; описания результатов, схемы взаимодействия и т. д. Составлять маршрутные карты. Организовывать образовательные события

ШИФР ПСТ	НАЗВАНИЕ ТЕМЫ	ОСНОВНЫЕ ИЗУЧАЕМЫЕ ВОПРОСЫ ТЕМЫ
А. 4. Организовывать анализ и оценку тьютором процесса реализации индивидуальной образовательной программы	Рефлексия процесса, результатов и продуктов реализации тьютором ИОП. Практикум-электив: 1. «Планирование, проведение и анализ образовательного путешествия». 2. «Понятие о портфолио для тьютора. Виды портфолио. Портфолио абитуриента»	Обеспечивать коррекцию тьютором своих способов взаимодействия с представителями групп и сообществ, должностными лицами организаций, влияющих на успешную реализацию ИОП. Проводить консультации и занятия по развитию самоорганизации для успешной реализации ИОП. Обеспечивать ведение тьютором документации (маршрутные карты, дневники, портфолио и т. п.). Оказывать поддержку тьютору во взаимодействии с внешними организациями и сообществами при оценке продуктивности реализации ИОП и проектировании использования достигнутых результатов ИОП. Составлять и работать с образовательными маршрутными картами. Фиксировать образовательные достижения и результаты в форме дневников, планов, портфолио, схем, рефлексивных эссе и т. д. Использовать методы социологического исследования для анализа и оценки образовательных результатов и эффектов
Б. 1. Обеспечивать рациональное использование (при возможности — расширение) ресурсов среды для реализации индивидуальной образовательной программы	Проектирование образовательной среды и навигация в ней. Практикум: «Расширение ресурсов среды тьюторского взаимодействия. Презентация проекта сетевой организации школ Московского района». Семинар-тьюториал: 1. «Тьюторское сопровождение учебного исследования, проекта и презентация продуктов».	Проектировать механизмы и формы, обеспечивающие взаимодействие тьютора с различными субъектами образовательной среды, включение тьютора в новый коллектив или социальную среду. Виды, формы и способы коммуникации, в том числе особенности межорганизационной и сетевой коммуникации. Понятие об учебном исследовании. Анализ проблематики, выбор темы, оформление исследования. Диагностика познавательных интересов школьников. Программа включения школьников в учебное исследование. Организация занятий со школьниками различных возрастных групп по формированию понятийного аппарата юного исследователя. Информационные умения в исследовательской деятельности. Система мероприятий по организации системы сопровождения учебно-исследовательской деятельности школьников. Отличия исследования от проектирования. Виды проектов в образовании. Структура проекта. Анализ ресурсов. Реализация и корректировка. План. Публикация
Б. 2. Сотрудничать с субъектами и заинтересованными сторонами для создания условий, способствующих реализации ИОП	Сетевое взаимодействие как ресурс для расширения образовательной среды расширения возможностей реализации ИОП. Сетевое исследование «Поиск/ организация актуальных образовательных событий для презентации продуктов ИОП/ИОМ»	Оформлять и поддерживать нормативно-правовые отношения с субъектами среды для реализации ИОП Карта субъектов образовательной среды. Формирование информационного банка для представления продуктов ИОП/ИОМ. Примерная документация для оформления отношений с партнерами
В. 1. Разрабатывать и адаптировать методический инструментарий и дидактические средства	Дидактический и методический портфолио педагога-тьютора. Практикум: «Требования к составлению и оформлению программ тьюторского сопровождения ИОП». Презентация дидактического и методического портфолио. Стендовые доклады: «Моя программа тьюторского сопровождения». Рефлексия и самооценка продуктов	Специальные приемы и методики тьюторского сопровождения ИОП. Методы и приемы разработки инструментария и дидактических средств индивидуализации: карты интересов, запросов, целей, ресурсов; маршрутные и информационные карты; дневники наблюдений; портфолио; бортовой журнал; рефлексивно-аналитические таблицы и матрицы; опросники, анкеты обратной связи; сценарии проведения индивидуальных и групповых консультаций, тренингов, деловых и развивающих игр, учебных занятий, образовательных событий. Технологии тьюторского сопровождения: портфолио, картирование, тьюториал, консультирование, образовательное путешествие, кейс-стади и другие. Ярмарка технологий. Индивидуальные и возрастные особенности при подборе технологий. Опорная карта анализа условий индивидуализации в программах сопровождения ИУП/ИОП/ИОМ
В. 2. Вести рабочую тьюторскую документацию	Деловая игра-конкурс: «Я хочу занять вакантную должность тьютора в Вашей организации»	Методы сбора и систематизации данных, формирования портфолио, составления (наполнения) различных карт, подготовки отчетов и презентаций. Методы организации ведения документооборота. Информационно-коммуникационные технологии

Тьюториал «Составление ресурсной карты проекта». Ресурсная схема общего тьюторского действия. Фрагмент лекции Ковалевой Татьяны Михайловны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики Московского педагогического государственного университета:¹³ «Оценка возможности и необходимости тьюторского сопровождения учеников в конкретной школе возможна только при условии серьезного анализа образовательного, кадрового, материально-технического и иного потенциала образовательного учреждения. Определяя общую стратегию индивидуализации и тьюторского сопровождения, направления и задачи действий, разработчики программы развития образовательного учреждения решают, какие новшества, изменения в содержании, организации, технологиях учебно-воспитательного процесса или управления им будут вводить. При этом они обязательно должны задаваться вопросом: «А каковы реальные возможности?». Чтобы ответить на этот вопрос, нужно соотнести (соразмерить) предусматриваемые программой действия и способы их осуществления.

Для эффективного осуществления тьюторского сопровождения на разных возрастных этапах и в разных типах образовательных учреждений нами в свое время была разработана Ресурсная схема общего тьюторского действия. Эта схема представляет тьюторское сопровождение как максимальное открытие возможностей окружающего мира.

Специальная работа с этими потенциальными возможностями как ресурсным расширением могут тьюторантам, во-первых, развивать свой познавательный интерес; во-вторых, формировать культуру работы с собственным образованием, выстраивая свою индивидуальную образовательную программу.

1. X — социальный вектор тьюторского действия.

Данный вектор тьюторского действия предполагает работу с множеством образовательных предложений, связанных с инфраструктурой тех или иных образовательных учреждений.

Находясь в одной из точек образовательной инфраструктуры (конкретном классе, кружке или факультативной группе и т. д.), учащийся часто даже не предполагает образовательные возможности всей этой инфраструктуры в целом (какие факультативы или элективные курсы проходят в это же время в другом классе, какие секции и кружки существуют в другой (соседней) школе и т. д.). Задача тьютора и состоит в том, чтобы вместе со своим тьюторантом увидеть и проанализировать всю инфраструктурную карту образовательных возможностей с точки зрения их ресурсности для реализации конкретной индивидуальной образовательной программы каждого школьника. Для тьюторанта это направление тьюторского сопровождения связано с расширением его личной «образовательной географии»: учащийся в процессе тьюторских консультаций узнает о тех местах в социуме (спецкурсы, тренинги, клубы, открытые семинары, конференции и т. п.), где он может чему-либо научиться в ходе реализации своей образовательной программы.

2. Y — культурно-предметный вектор тьюторского действия.

Этот вектор указывает на направленность работы тьютора с «предметным материалом», выбранным его тьюторантом. Тьютор каждый раз фиксирует продвижение школьника в границах интересующего его предмета и с помощью предметных консультантов (других педагогов, специалистов в данной предметной области, предметных экспертов и т. д.) помогает тьюторанту войти в освоение определенной культурной традиции.

Так как предметные границы всегда в большей или меньшей степени условны, то работа в любом предмете, выбранном учащимся (биология, математика, литература и т. д.), на каком-то этапе будет обязательно привлекать знания других предметных областей и тем самым расширять границы самого предметного знания. Изменение границ предметного знания становится направлением специ-

¹³ Ковалева Т. М., Кобыща Е. И., Попова С. Ю. (Смолик), Теров А. А., Чередилина М. Ю. Профессия «тьютор». Из серии Библиотека тьютора. Выпуск 2. М.: СФК-офис, 2012, 2013.

альных тьюторских консультаций и вносит изменения и дополнения в реализацию индивидуальной образовательной программы каждого тьюторанта.

3. Z — антропологический вектор тьюторского действия.

Говоря о реализации собственной индивидуальной образовательной программы, каждый школьник должен понимать, какие требования реализация этой программы предъявляет именно к нему; на какие свои качества он уже может опереться, а какие ему еще необходимо формировать. Тьютор в этом случае лишь помогает увидеть и обсудить антропологические требования каждой индивидуальной образовательной программы. Конечный же выбор всегда остается за самим учащимся: принимать данный антропологический вызов или корректировать образовательную программу на

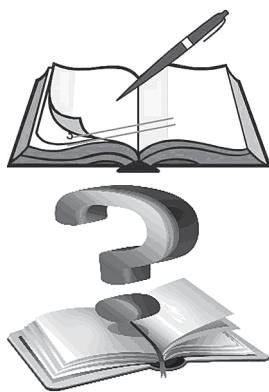
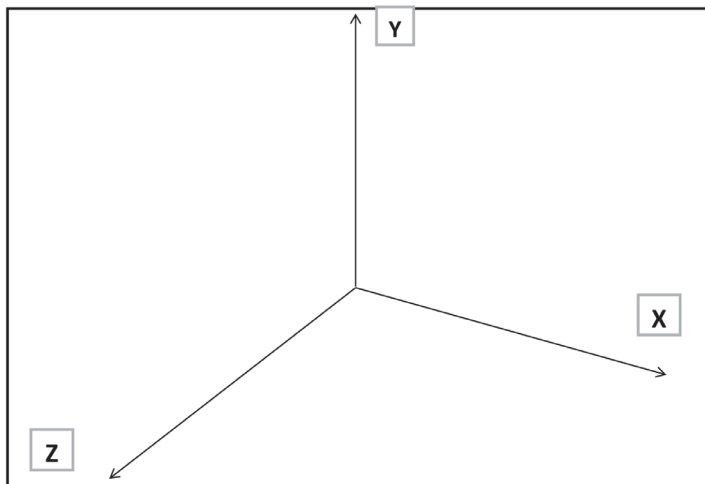
основании своих уже сформированных ранее качеств (полный текст лекции 3 Т.М.Ковалевой Вы можете прочитать в электронном приложении).

Пространство работы тьютора графически изображается в виде трех взаимно перпендикулярных координатных осей: X, Y, Z, задающих соответственно вектора тьюторского действия:

X — социальный вектор тьюторского действия;

Y — культурно-предметный вектор тьюторского действия;

Z — антропологический вектор тьюторского действия. Рассмотрим каждый из векторов тьюторского действия подробнее.



Обсудите в группе и отметьте на осях имеющиеся в распоряжении ресурсы.

Например: Куда бы можно поставить такие ресурсы, как:

- Особый «микроклимат» вашей школы?
- Стимулирующие доплаты для педагогов?
- Возможности индивидуализации, содержащиеся в учебном плане школы?

Пополните ресурсную карту и подготовьте выступление на тьюториале. <http://imc-mosk.ru/levoe-menyu/napravlenie-deyatelnosti/innovacionnoe/oer-imcz/setevoe-vzaimodejstvie-v-profilnom-obuchenii/informacionno-metodicheskoe-soprovozhdenie.html>

Многие виды и формы работы представлены в учебном пособии «**Организатор начинающего тьютора**».¹⁴

Проведите оценку образовательных результатов освоения модуля

Итоговая оценка освоения модуля осуществляется путем складывания оценки по теоретическим вопросам и знаниям источников (представлены тесты 1,2,3 к шифрам А, Б, В) и представления к защите индивидуального портфолио педагога-тьютора.

К шифру А Тест № 1 Специфика профессиональной деятельности тьютора.

(по материалам интернет- ресурсов Межрегиональной тьюторской ассоциации)

4. Тьютор — это

¹⁴ <http://imc-mosk.ru/levoe-menyu/napravlenie-deyatelnosti/innovacionnoe/oer-imcz/setevoe-vzaimodejstvie-v-profilnom-obuchenii/resurnaya-karta-profilnogo-obucheniya/itogoviy-otchet-imcz-po-rip/konechnye-produkty-oer/portfel-kpk.html>

- А. Педагог, сопровождающий индивидуальный образовательный поиск обучающегося;
- Б. Педагог, реализующий индивидуальный подход к обучению;
- В. Педагог, сопровождающий обучающегося с ограниченными возможностями здоровья;
- Г. Педагог, организующий коллективную деятельность обучающихся.

5. Специфической формой работы тьютора с группой детей, объединенных одним познавательным интересом, является

- А. тренинг
- Б. семинар
- В. тьюториал
- Г. урок

6. Определите последовательность этапов тьюторского сопровождения младшего школьника

- А. Проектировочный
- Б. Аналитический
- В. Диагностический
- Г. Реализационный

7. Установите соответствие между уровнем школьного образования и основной задачей тьютора на данном уровне.

1. Начальная школа	1. Работа в русле профильности, выбор профессиональных стратегий, организация профессиональных проб
2. Основная школа	2. Фиксация и закрепление познавательного интереса
3. Старшая школа	3. Сопровождение проектной исследовательской деятельности учеников

8. Укажите лишь те основания, совокупность которых позволяет оценить какую-либо деятельность как тьюторскую

- оценка уровня обученности (да/нет)
- диагностика познавательного интереса (да/нет)
- наличие стандартизированных программ обучения (да/нет)
- многообразие предложений (да/нет)
- выбор предложений (да/нет)
- построение ИОП (да/нет)
- выбор маршрута реализации ИОП (да/нет)
- сопровождение ИОП (да/нет)
- рефлексия (да/нет)

9. Укажите основные разделы ИОП

- образовательные цели и задачи
- индивидуальный образовательный план
- предметно-тематическое содержание обучения
- карта образовательных ресурсов
- виды деятельности
- индивидуальные образовательные результаты

10. Установите соответствие между этапом тьюторского сопровождения и его спецификой

1. Диагностический	1. Самоанализ пройденного пути и результатов
2. Проектировочный	2. Реализация ИОП и демонстрация полученных результатов
3. Реализационный	3. Выделение и фиксация образовательного запроса, построение образа желаемого будущего
4. Аналитический	4. Составление ресурсной карты, разработка ИОП

11. Ресурсы для ИОП делятся на:

- А. культурно-предметные, социальные, антропологические
- Б. образовательные, личностные, мотивационные
- В. ценностные, социальные, педагогические
- Г. педагогические, психологические, личностные

12. Ресурсная карта в тьюторском сопровождении — это:

- А. система внутренних ресурсов обучающегося
- Б. схема продвижения обучающегося по сети «Интернет» для получения необходимой информации
- В. карта образовательных ресурсов, то есть «мест», где обучающийся может найти информацию по интересующей его теме в рамках реализации ИОП
- Г. карта расположения мест за пределами ОУ, где обучающийся получает дополнительное образование

13. Социальный вектор тьюторского действия

- А. указывает на направленность работы тьютора с предметным содержанием, выбранным тьютором
- Б. предполагает работу с множеством образовательных предложений, связанных с инфраструктурой тех или иных ОУ
- В. предполагает работу с мотивами и личностными качествами тьютора
- Г. все перечисленное

14. Культурно-предметный вектор тьюторского действия

- А. указывает на направленность работы тьютора с предметным содержанием, выбранным тьютором
- Б. предполагает работу с множеством образовательных предложений, связанных с инфраструктурой тех или иных ОУ
- В. предполагает работу с мотивами и личностными качествами тьютора
- Г. все перечисленное

15. Антропологический вектор тьюторского действия

- А. указывает на направленность работы тьютора с предметным содержанием, выбранным тьютором
- Б. предполагает работу с множеством образовательных предложений, связанных с инфраструктурой тех или иных ОУ
- В. предполагает работу с мотивами и личностными качествами тьютора
- Г. все перечисленное

К шифру Б Тест 2.

16. Укажите основные принципы тьюторского сопровождения

- А. Непрерывность и открытость
- Б. Индивидуализация и модульность
- В. Открытость и гибкость
- Г. Все перечисленные

17. В тьюторской практике используется следующий вид портфолио

- А. Тематический
- Б. Презентационный
- В. Портфолио достижений
- Г. Все перечисленные

18. Что из перечисленного не является профессиональной задачей тьютора

- А. Взаимодействовать с тьютором по формированию и реализации ИОП;
- Б. Разрабатывать ИОП тьютора в соответствии с требованиями общих образовательных программ;
- В. Организовывать образовательную среду для формирования и реализации ИОП;
- Г. Организовывать взаимодействие субъектов и заинтересованных сторон для эффективной реализации тьютором своей ИОП.

19. Открытое образовательное пространство

- А. Формирует определенный образ и образовательный путь обучающегося
- Б. Предоставляет обучающемуся выбор образа и собственного образовательного пути
- В. Стимулирует обучающихся к развитию качеств личности, необходимых в данном конкретном обществе в данное конкретное время
- Г. Является обязательным условием для получения обучающимися прочных знаний

20. Принцип индивидуализации в образовании в отличие от принципа индивидуального подхода обязательно предполагает

- А. Учет индивидуальных особенностей обучающихся
- Б. Учет возрастных особенностей обучающихся

- В. Разработку и сопровождение ИОП
- Г. Все перечисленное

21. Ресурсная карта в тьюторском сопровождении — это:

- А. система внутренних ресурсов обучающегося
- Б. схема продвижения обучающегося по сети «Интернет» для получения необходимой информации
- В. карта образовательных ресурсов, то есть «мест», где обучающийся может найти информацию по интересующей его теме в рамках реализации ИОП
- Г. карта расположения мест за пределами ОУ, где обучающийся получает дополнительное образование

22. Тьютор — это:

- А. педагог, который работает с принципом индивидуализации и сопровождает построение и реализацию ИОП
- Б. педагогическая должность в некоторых ОУ
- В. субъект, сопровождающий профессиональное развитие педагогов в соответствии с их индивидуальными потребностями
- Г. все перечисленное

23. Тьюторское сопровождение — это

- А. нормативное сопровождение, основанное на внешне заданных нормах
- Б. гуманитарное сопровождение, основанное на нормах, которые вырабатываются самими участниками сопровождения
- В. психологическое сопровождение обучающегося в образовательном процессе
- Г. все перечисленное

24. Предметом тьюторского сопровождения является

- А. Карта образовательных ресурсов
- Б. ИОП
- В. Обучающийся
- Г. Все перечисленное

25. Укажите основные разделы ИОП

- образовательные цели и задачи
- индивидуальный образовательный план
- предметно-тематическое содержание обучения
- карта образовательных ресурсов
- виды деятельности
- индивидуальные образовательные результаты

26. Согласно базовой тьюторской технологии, ведущим инструментом в работе тьютора с тьюторантом является

- А. Вопрос
- Б. Оценка
- В. Комментарий
- Г. Все перечисленное

27. Укажите, какие из перечисленных технологий используются в работе тьютора

- технология постановки вопроса
- технология активного слушания
- портфолио
- технология сопровождения познавательного интереса
- технология сопровождения проектно-исследовательской деятельности
- технологии групповой работы

28. Технологии открытого образования

- А. Могут работать только во внеурочной деятельности
- Б. Могут работать в любых организационных условиях с любой категорией обучающихся
- В. Могут работать только в рамках урока
- Г. Могут работать только на возрастной категории старших школьников

29. Укажите основные формы тьюторского сопровождения

- индивидуальная тьюторская консультация
- групповая тьюторская консультация
- тьюториал
- лекция
- тренинг
- образовательное событие

К шифру В Тест 3.

30. Что из указанного не является обязательным условием успешной тьюторской консультации

- А. диалогичные отношения
- Б. эмоционально комфортные отношения
- В. ораторское искусство тьютора
- Г. интеллектуальная самостоятельность участников консультации

31. Тьютор в своей деятельности ориентируется на

- А. содержание учебного предмета и те способы действия, которые необходимы для его освоения
- Б. послушание и прилежание обучающегося
- В. волю и выбор обучающегося, его осмысленность по отношению к собственным действиям
- Г. соотношение действий ученика с заданным образцом

32. Образовательное событие, как форма тьюторского сопровождения

- А. переживается и осознается участниками как значимое в их собственном образовании
- Б. включает различные виды деятельности и позиции участников
- В. имеет развернутый этап подготовки и привлекательную перспективу
- Г. все перечисленное

33. Создание необходимых средств для организации тьюторского сопровождения обучающихся, разработка диагностических методик, технологий и техник тьюторского сопровождения — это _____ функция педагога-тьютора

- А. управленческая
- Б. методическая
- В. диагностическая
- Г. целеполагающая

34. Создание условий для формирования адекватно самооценки, рефлексии и корректировки обучающимися собственной образовательной деятельности, ее содержания и способов реализации — это _____ функция педагога-тьютора

- А. методическая
- Б. коммуникативная
- В. контрольно-рефлексивная
- Г. мотивационная

35. Построение субъект-субъектных отношений, создание и поддержание открытого коммуникативного пространства — это _____ функция педагога-тьютора

- А. мотивационная
- Б. целеполагающая
- В. коммуникативная
- Г. диагностическая

36. Создание и поддержание интереса к образованию и удовлетворение потребности в самоактуализации через образовательную деятельность — это _____. функция педагога-тьютора

- А. мотивационная
- Б. диагностическая
- В. контрольно-рефлексивная
- Г. управленческая

37. Помощь обучающимся в формулировании их собственных долгосрочных и краткосрочных образовательных, профессиональных, жизненных целей — это _____ функция педагога-тьютора

- А. мотивационная
- Б. целеполагающая
- В. диагностическая
- Г. управленческая

38. Совместный с обучающимся анализ его познавательных особенностей и предпочтений для решения образовательных задач и профессионального самоопределения — это _____. функция педагога-тьютора

- А. мотивационная
- Б. контрольно-рефлексивная
- В. коммуникативная
- Г. диагностическая

39. Создание условий для управления обучающимся своей мыслительной и познавательной деятельностью

- А. мотивационная
- Б. управленческая
- В. методическая
- Г. контрольно-рефлексивная

40. Организация практических проб в формах стажерских практик и реализации социально-культурных проектов — это основное направление работы тьютора

- А. в начальной школе
- Б. в основной школе
- В. в старшей школе
- Г. на любой ступени обучения

41. Укажите все, что относится к основной, в том числе отчетной, документации педагога-тьютора

- планы и программы воспитательной работы
- Программа сопровождения ИОП подопечного
- график оказания услуги для своей тьюторской группы
- график контрольных мероприятий
- табель посещаемости консультаций и тьюториалов
- анализ реализации Программы сопровождения ИОП
- материалы мониторинга образовательных эффектов и индивидуализации образования на уровне подопечных, их семей

42. Укажите все, что относится к рабочей документации педагога-тьютора

- анкеты и опросные листы для диагностики познавательных интересов
- ресурсные карты
- различные дневники и журналы для совместной работы тьютора и подопечного
- ИОП подопечного
- портфолио подопечного
- дневник успеваемости подопечного

43. Тьюторское сопровождение ИОП включает в себя

- А. организацию образовательного пространства, адекватного для становления ИОП обучающихся
- Б. формирование у обучающихся учебной и образовательной рефлексии
- В. формирование у обучающихся собственных образовательных мотивов и интересов
- Г. все перечисленное

44. Итог взаимопроверки _____

2.2.3. Источники финансирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений в рамках организации профильного обучения

ПРОГНОЗНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ (РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ) С УЧЕТОМ СЕТЕВОЙ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ООП СОО (ФГОС), ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Максимальный вариант реализации сетевого маршрута Б						Минимальный вариант реализации сетевого маршрута Б					
Наименования профиля ФГОС СОО /применяемая услуга (работа)	количество часов по учебному плану	количество часов внеурочной деятельности	Итого часов на реализацию программы	Прогнозируемая стоимость реализации ООП СОО (ФГОС) в 2018 г. на 1 уч-ся в год (тыс. руб)	Возможный объем средств направляемых в год за уч-ся в опорную профильную школу (тыс. руб)						Изучение предметов на углубленном уровне (час.)						Индивидуальный проект (час.)					
	2310	300	2610								81,966	15%						1150				
Социально- экономический				Реализация образовательной программы ООО обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по одному или нескольким предметам (кроме углубленного изучения иностранного языка)	380	11,934	70	210	0	100		Доля учебной программы						Внеурочная деятельность по предметам школьной программы (час.)				
	Индивидуальный проект										Предметы и курсы по выбору						ЭК (час.)					
					70	210	0	100	Доля учебной программы						Внеурочная деятельность по предметам школьной программы (час.)							
					Возможный объем средств направляемых в год за учащимся в опорную профильную школу (тыс. руб)						Возможный объем средств направляемых в год за учащимся в опорную профильную школу (тыс. руб)						Доля учебной программы					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Естественнонаучный					70	210	140	100			980	70	210	140	100		
Реализация образовательной программы СОО, обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам технического или естественно-научного профиля	2450	300	2750	89,462	520				19%	16,916	1500					55%	48,797
Технологический профиль					70	280	210	100			1050	70	280	210	100		
Реализация образовательной программы СОО, обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам технического или естественно-научного профиля	2590	300	2890	89,462	660				23%	20,431	1710					59%	52,934
Гуманитарный профиль					70	70	70	100			1050	70	70	70	100		
Реализация образовательной программы СОО, обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам гуманитарного профиля	2450	300	2750	97,441	310				11%	10,984	1360					49%	48,189

Комментарий к таблице:

Прогнозное значение нормативов услуг по реализации ООП СОО (ФГОС) в 2018 г. определялось, исходя из показателей применяемых для расчета аналогичных данных по основной школе (удорожание на 19 %, см. таблицу анализа финансирования ГЗ).

Сетевая модель предполагает возможность для обучающихся прохождения профильной части ООП СОО в своем образовательном учреждении, а её профильной части в иных образовательных организациях («Сетевого профильного маршрута Б»). Данный маршрут конкретизирован с учетом минимально и максимально возможного перераспределения профильных часов, исходя из потребностей обучающихся и возможностей ОУ, а также отражает постепенность перехода на сетевую модель реализации ООП.

Для прогнозирования минимального и максимального профильного маршрута использовались данные сеток из организационного раздела примерной ООП СОО (ФГОС).

Предложено перераспределение доли норматива финансирования ООП для реализации профильной части на двух возможных уровнях (минимальном и максимальном). Объем предлагаемых к перераспределению средств пропорционален объему часов, отводимых на реализацию профильного компонента программы.

На примере государственной услуги по реализации ООП СОО, обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам естественнонаучного профиля в соответствии с ФГОС (в таблице выделено цветом) представлены: технология проектирования и расчета штатного расписания для реализации профильной части (в минимальном и максимальном объемах); расчет нормативов для формирования государственного задания по реализации программы в сетевой форме; выявлены и предложены решения проблемных вопросов формирования нормативов и распределения средств между образовательными организациями в условиях сетевой формы реализации программы.

ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

СОПОСТАВЛЕНИЕ ТРУДОЕМКОСТИ ПРОФИЛЕЙ И ДЕЙСТВУЮЩИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УВЕЛИЧЕНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ	МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОФИЛЬНЫХ ЧАСОВ ПРОГРАММЫ	МАКСИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОФИЛЬНЫХ ЧАСОВ ПРОГРАММЫ	ПРИМЕНЯЕМОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ В СВЯЗИ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРОФИЛЕЙ (ПО СРАВНЕНИЮ С УНИВЕРСАЛЬНЫМ)
Социально-экономический	15%	44%	2%
Естественнонаучный	19%	55%	8%
Технологический профиль	23%	59%	8%
Гуманитарный профиль	11%	49%	16%

Комментарий, проблемы и предложения:

Высокая доля и вариативность профильного компонента в ООП СОО (ФГОС) предполагает наличие в ОУ достаточного количества высококвалифицированных кадров, способных обеспечить его реализацию, а также сформированности особых, поддерживающих профилей, образовательных сред. Выбор учащимися направлений профиля является переменным, и в условиях ограниченности кадровых ресурсов и средовых условий в ОУ, оптимально может быть удовлетворен путем перераспределения потоков обучающихся между ОУ, максимально готовыми и приспособленными для удовлетворения их образовательных запросов (в нашей модели — это центральные и опорные школы образовательных округов). Такая сетевая форма реализации ООП СОО обеспечит концентрацию необходимых ресурсов, предотвратит их «размывание» и неэффективность использования финансовых средств.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕТЕВОЙ ФОРМЕ (ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ПРОФИЛЬ)

Предметная область	Учебный предмет	Уровень	Количество часов	МИНИМАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ РЕАЛИЗАЦИИ СЕТЕВОГО МАРШРУТА Б				МАКСИМАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ РЕАЛИЗАЦИИ СЕТЕВОГО МАРШРУТА Б		ТРУДОЕМКОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ МИНИМАЛЬНОГО СЕТЕВОГО МАРШРУТА Б В НЕДЕЛЮ		ТРУДОЕМКОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ МАКСИМАЛЬНОГО СЕТЕВОГО МАРШРУТА Б В НЕДЕЛЮ	
				количество часов, перераспределены по маршруту Б за 2 года	количество часов, перераспределены по маршруту Б за 1 года	Максимальное количество часов, которые могут быть перераспределены по маршруту Б за 2 года	Максимальное количество часов, которые могут быть перераспределены по маршруту Б за 1 года	для обучающегося	для учителя	для обучающегося	для учителя	для обучающегося	для учителя
Русский язык и литература	Русский язык	Б	70										
	Литература	Б	210										
Родной язык и родная литература	Родная литература / Родной язык	Б											
	Математика алгебра и начала математического анализа, геометрия	У	420			420	210			0	0	6	6
Иностранные языки	Информатика	Б	70										
	Иностранный язык	Б	210										
Естественные науки	Химия	У	350					350		0	0	5	7
	Биология	У	210					210		0	0	3	4
Общественные науки	История (Россия в мире)	Б	140										
	Теория познания	ЭК	70	70	35			70	35	1	1	1	1

Физическая культура, экология и ОБЖ	Физическая культура	Б	210																
	ОБЖ	Б	70																
	Индивидуальный проект	ЭК	70	70	35	70	35	70	35	1	2	1	2	1	2				
	Биофизика	ЭК	70	70	35	70	35	70	35	1	1	1	1	1	2				
	Предметы и курсы по выбору	ФК	280	210	105	210	105	210	105	3	3	3	3	3	6				
ИТОГО		2450		420	210	1400	700	57%	57%	6	7	20	28						
		100%		17%	47%		57%		57%										

Распределение внеурочной деятельности при реализации программы в сетевой форме									
Внеурочная деятельность			всего часов	по предметам школьной программы			доля, передаваемая под реализацию в базовой (профильной) школе		
			300	100			33%		

Расчет доли программы (профильной части передаваемой для реализации в опорную школу), подлежащей финансированию при её реализации в сетевой форме					
Количество часов, подлежащих финансированию по программе (доле сетевой программы)		2750	520	1500	
Доля сетевой программы, передаваемая под реализацию в базовую (профильную) школу и подлежащая финансированию		100%	19%	55%	
Расчет возможного режима обучения					
Количество аудиторной нагрузки при реализации минимальной части сетевого маршрута Б за 1 года	Максимально допустимая аудиторная нагрузка (ауд. часов)	Количество необходимых дней для реализации	Количество учебных недель	Режим обучения при 6-и дневной неделе	
211	7	30		1 раз в неделю	
Количество аудиторной нагрузки при реализации максимальной части сетевого маршрута Б за 1 года			34- 35		
701		100		3 раза в неделю	
				(Вторник, Четверг, Суббота)	

Расчет возможного режима организации внеурочной деятельности					
Количество часов при реализации минимальной/ максимальной части сетевого маршрута Б за 1 года		года обучения		Количество учебных недель	Режим обучения при 6-и дневной неделе
100	10 кл	11 кл.	34- 35		1-2 раза в неделю
	60	40			1 раз в неделю

Расчет нагрузки педагогического персонала непосредственно занятого в оказании государственной услуги: «Реализация профильной части основной образовательной программы среднего общего образования» (естественнонаучный профиль)

Норма учебной (преподавательской) работы за ставку з/п	Трудоёмкость реализации минимального сетевого маршрута Б в неделю		Трудоёмкость реализации максимального сетевого маршрута Б в неделю		Трудоёмкость для организации конструирования выбора обучающегося, его самоопределения и педагогическое сопровождение этих процессов	
	УП (час.)	Внеурочная деятельность (час.)	УП (час.)	Внеурочная деятельность (час.)	Тьютор/Психолог	
18	7	2	28	2	Среднее расчетное число обучающихся в сетевом классе (чел.)	26
	Итого				Планируемое количество времени на обучающегося в неделю (час)	0,28 0,35
	9		30		Итого трудозатрат (час.) в неделю	7,28 9,1
	0,5	ставки учителя	1,7	ставки	Норма пед. нагрузки за ставку з/п (час.)	36 36
					учебной нагрузки педагогических работников (ставка)	0,2 0,3

Желаемый профиль педагогических работников привлекаемых к реализации сетевой части программы и расчет должностного оклада					
Желаемые данные и расчетные показатели	Образование	Стаж работы	Категория	Ученая степень	Почетное звание
	Высшее профессиональное	более 10 лет	высшая	желательно	желательно
Базовая единица	Применяемые коэффициенты				
9174	1,5	0,48	0,35	0,35	0,15
Должностной оклад максим (руб.)	32063,13				
Должностной оклад мин (руб.)	25182,63				
Примечание	В условиях ограниченности высококвалифицированных кадровых ресурсов только сетевая форма реализации ООП СОО позволит максимально использовать имеющийся потенциал и обеспечить соответствующий уровень профильной подготовки учащихся				

Проект штатной численности персонала (непосредственно обеспечивающего оказание услуги) для реализации части ОПП СОО естественнонаучного профиля в сетевой форме				
Наименование должности	Средний должностной оклад на ставку (руб.)	реализации минимального сетевого маршрута Б		реализация максимального сетевого маршрута Б
		ставка	руб.	ставка руб.
Учитель (сетевой)	28622,88	0,5	14311,44	1,7 48658,90
Тьютор (сетевой)		0,1	2862,29	0,2 5724,58
Психолог (сетевой)		0,1	2862,29	0,1 2862,29
ИТОГО пед. раб		0,7	20036,02	2 57245,76
Надтарифный фонд (руб.)	9%	1803,24		5152,1
ИТОГО ФЭП (руб.)		20036,02		57245,76

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРЯМЫХ ЗАТРАТ, СВЯЗАННЫХ С ОКАЗАНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ (ДОЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ)

1	реализации минимального сетевого маршрута Б				реализация максимального сетевого маршрута Б		
Расходы на обеспечение оплаты труда педагогических работников непосредственно занятых в оказании услуги	Заработная плата (руб.)	Начисления на з.п. (руб.)	методическая литература (руб.)	Заработная плата (руб.)	Начисления на з.п. (руб.)	методическая литература (руб.)	
	20036,02	30,20 %	0,01	57245,76	30,20 %	0,01	
		6050,88	137,61		17288,22	137,61	
ИТОГО В МЕСЯЦ (руб.)	26224,51			74671,59			
Корректировка на коэффициент инфляции	28584,71			81392,03			
ИТОГО НА ОПЛАТУ ТРУДА В ГОД (руб.)	328724,21			858723,28			
2	Затраты на повышение квалификации с корректировкой на коэффициент инфляции						
руб. в год	3591,78			7183,57			
3	Затраты на исполнение Указа Президента РФ о доведении средней заработной платы педагогических работников до уровня средней заработной платы по региону						
20% -(руб.) расчет на год	89440,78			178881,55			
примечание	При сетевой форме реализации профильной части возможно обеспечение нагрузки профильных учителей и специалистов в объеме 1,5 ставки, что снижает расход на обеспечение достижения плановых показателей заработной платы. Оптимальное количество сетевых классов, обслуживаемых опорной школой , исходя из педагогической нагрузки -3 (три), при условии наличия двух профильных классов обучающихся в опорной (профильной) школе по базовому маршруту А						
ИТОГО ПРЯМЫХ РАСХОДОВ НА ПЕРСОНАЛ В ГОД (руб.)	421756,77			1044788,40			

Примечание	В прямых затратах также учитываются расходы на обеспечение обучающихся учебниками, учебными пособиями и расходами материалами, необходимыми для реализации образовательного процесса. В настоящее время не определены.		
	реализация минимального сетевого маршрута Б	реализация максимального сетевого маршрута Б	
Расчет объема средств для закладываемых в норматив на 1 обучающегося при классе 26 чел. без учета планирования затрат на доведение заработной платы, до уровня средней по экономике региона			
руб. в год	12781,38		33304,11
Расчет объема средств закладываемых в норматив на 1 обучающегося при классе 26 чел. с учетом планирования затрат на доведение заработной платы, до уровня средней по экономике региона			
руб. в год	16221,41		40184,17

Обоснование расчета нормативов для реализации ООП СОО в сетевой форме в соответствии с ФГОС

Плановый расчет	Прямые затраты по персоналу		Иные прямые и косвенные затраты		Планируемый норматив финансирования профильной части сетевой программы		Планируемый норматив оказания услуги по реализации ООПСОО (ФГОС) (руб.)	Плановый усредненный норматив услуги по реализации ООПСОО (ФГОС) (руб.)
	руб.	планируемая доля в нормативе на профильную часть	руб.	планируемая доля в нормативе на профильную часть	руб.	доля в общем нормативе оказания услуги по реализации ООПСОО (ФГОС)		
реализации минимального сетевого маршрута Б	16221, 41	80%	4055,35	20%	20276,75	19%	106719,74	99023,70
реализации максимального сетевого маршрута Б	40184,17		10046,04		50230,2125	55%	91327,66	
Усредненный ИТОГ	Прямые затраты по персоналу		Иные прямые и косвенные затраты		Расчетный норматив финансирования профильной части сетевой программы		Расчетный норматив финансирования профильной части сетевой программы	
	руб.	расчетная доля в нормативе на профильную часть	руб.	расчетная доля в нормативе на профильную часть	руб.	доля в общем нормативе оказания услуги по реализации ООПСОО (ФГОС)	доля в общем нормативе оказания услуги по реализации ООПСОО (ФГОС)	руб.
	16221, 41	86%	2640,69	14%	18814,50	19%	19%	18814,50
	40184,17	74%	14160,39	26%	54463,03	55%	55%	54463,03

	Доля норматива подлежащая перераспределению, исходя из часов-затрат на реализацию учебного плана и внеурочной части, для поддержания профиля	Применяемое увеличение финансирования в связи с реализацией профиля (по сравнению с базовым «универсальным»)	Прогнозные значения норматива финансирования услуги по реализации ООП СОО (ФГОС +19 %) обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам естественнонаучного профиля, исходя из анализа действующих нормативов (тыс. руб)	Минимальное необходимое, прогнозное значение норматива финансирования услуги по реализации ООП СОО (ФГОС) обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам естественнонаучного профиля, исходя из произведенных расчетов (тыс. руб)	
реализации минимального сетевого маршрута Б	19 %	8 % (0,08)	89,462	17,00	18,81
	55 %		99,02	49,20	54,46
Выводы	Проектные расчеты показывают, что для достижения единой, приемлемой стоимости основной услуги (реализации ООП СОО (ФГОС), обеспечивающей дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам естественнонаучного профиля) и возможности вычленения нормативов на реализацию профильной части (в минимальном или максимальном объеме) в условиях сетевой формы реализации программы необходимо увеличение общего норматива реализации программы как минимум на 10% (на 29 % от действующего по БУП). Дополнительно, из представленных расчетов видно, что рентабельность максимального «сетевого маршрута Б» значительно выше, чем у минимального. Поэтому, минимальный «сетевой маршрут Б» следует рассматривать как переходный в процессе адаптации образовательных организаций к новой форме реализации образовательных услуг.				

Комментарии, проблемы и предложения:

Для обеспечения возможности реализации сетевой модели профильного обучения необходимо: уточнение расчетов прямых и косвенных затрат, определяющих нормативы финансирования, так как ранее не все позиции могли быть учтены финансовыми органами, с последующей корректировкой нормативов; законодательное определение путей реализации ООП СОО в сетевой форме и распределения финансовых потоков на региональном уровне. В предложенной нами модели возможны два варианта доведения средств до ОУ: 1) Направление средств в образовательные учреждения, реализующие базовую часть образовательной программы, в полном объеме с последующим перераспределением их в ОУ, реализующие профильную часть ООП («по цепочке»); 2) Формирование государственных заданий образовательным организациям с учетом планируемого перераспределения потока учащихся («квотный тип»), что предполагает выделение отдельных видов услуг: реализацию ООП на базовом уровне (универсальный профиль) и реализация профильной обучения (части ООП обеспечивающей углубленное изучение предметов и иных действий обеспечивающих профилизацию обучающихся). Отметим, что проблемные вопросы, поднятые при формировании экономического обоснования сетевой модели профильного обучения, совпадают с результатами исследования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»: «АНАЛИЗ НОРМАТИВНОГО ПОДУШЕВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 2016г.

2.2.4. Информация об участниках проекта «Сетевое взаимодействие в профильном обучении»

ОУ	ИНОВАЦИОННЫЙ СТАТУС, СРОКИ ДЕЙСТВИЯ	ТЕМА	НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ, КООРДИНАТОРЫ	АДРЕС СТР. САЙТА ОУ	ИТОГОВЫЕ ПРОДУКТЫ
ГБУ ДПО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга	РИП 01.01.2014–31.12.2016	«Сетевое взаимодействие в профильном обучении»	Научные руководители (до 10.10.15): Вершловский Семен Григорьевич, д. п. н., профессор СПб АППО Матина Галина Олеговна, к. пс. н., доцент СПб АППО, координаторы: Лужецкая Ирина Геннадьевна, директор; Олефир Людмила Николаевна, методист; Кузьмин Дмитрий Александрович, заместитель директора, методист	http://imc-mosk.ru/levoe-menu/pripravlenie-deyatelnosti/innovaczionnoe/oe-imcz/seteovoe-vzaimodejstvie-v-profilnom-obuchenii/	комплексный инновационный продукт: 1. Модель сетевого взаимодействия (включая штатное расписание) и план развития модели сетевого взаимодействия в профильном обучении; 2. Сетевая программа (сетевой дидактический комплекс) и перспективный план ее развития; 3. Портфель мероприятий межкурсовой подготовки и программа ПК по заявленному направлению.
ГБОУ школа № 643	РЭП 01.01.2014–31.12.2016	«Тьюторское сопровождение проектирования учащимися индивидуального учебно-образовательного маршрута профильного обучения в условиях сетевого взаимодействия субъектов образовательных организаций»	Научный руководитель — Жукова Наталья Айзиковна, кандидат педагогических наук, доцент СПб АППО; координаторы: Олефир Людмила Николаевна, методист; Щукина Надежда Ильинична, заместитель директора	http://643spb.edusite.ru/opytno-eksperimentalnaya-rabota/innovatsionnaya-deyatelnost-eor/	Пакет программ элективных предметов по естественнонаучному направлению в профильном обучении Модель и описание Тьюторского сопровождения проектирования учащимися индивидуального учебно-образовательного маршрута профильного обучения в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций. Статус тьюторской практики <i>Межрегиональной тьюторской ассоциации</i> «Тьюторское сопровождение ИОП обучающегося в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций». Рабочая тетрадь к элективному предмету «Проектирование индивидуального учебного плана». УМК «Проектирование индивидуальной образовательной программы» учащимися 9–10 классов — финалист региональной премии Всероссийского Форума «Педагоги России: инновации в образовании» в области развития образования «Серебряная Сова». В 2010–2013 — городская экспериментальная площадка: «Новые механизмы взаимодействия субъектов образовательного процесса (Механизм тьюторского взаимодействия как организационно-педагогическое условие развития компетентностей субъектов образовательного процесса)». Продукты: 1. Организатор индивидуального образования. Научно-методический сборник разработок для организации деятельности педагога-тьютора; 2. Моя профессиональная перспектива. Рабочая тетрадь по предпрофильной подготовке.

ГБОУ школа № 537	РЭП 01.01.2014 – 31.12.2016	«Сетевое взаимодействие образовательных организаций как условие формирования информационно- технологического профиля обучения учащихся старших классов»	Научный руководитель – Басова Ирина Петровна, руководитель РЭП Координатор: Баранова Татьяна Федоровна, заместитель директора	http://www. school537-spb.ru/ r73aa1.html	Программа профориентационного сопровождения профильного обучения в рамках сетевого взаимодействия с учреждениями профессионального образования, организации мастер-классов и профпроб. Программа внеурочной деятельности по поддержанию профиля обучения совместно с партнерами Программа предпрофильной подготовки учащихся 9 классов в соответствии с профилем. Банк программ элективных курсов для учащихся 9-11 классов по профилю обучения. Комплект адаптированных диагностических профориентационных методик. Банк программ рабочих и инженерно-технических специальностей по профилю обучения. Методические материалы для педагогов по работе с родителями в условиях профильного обучения. Модель (методика) формирования индивидуального профессионального маршрута выпускника Инновационная образовательная программа «Профессиональный вектор» По итогам ОЭР подготовлен сборник программно- методических материалов. Является площадкой для проведения районной олимпиады по профориентации
ГБОУ школа № 507	РЭП 01.01.2014 – 31.12.2016	«Организационно- педагогическая модель индивидуального образовательного маршрута ученика в профильном обучении на основе сетевого взаимодействия»	Научный руководитель – Каменская Валентина Георгиевна, д. пс. н., член-корреспондент РАО, профессор; координаторы: Кочнева Светлана Викторовна, к. п. н.; Березина Ольга Евгеньевна, заместитель директора, Еникеева Юлия Загидулловна, методист	http://school507spb. ru/?oer	Организационно-педагогическая модель индивидуального образовательного маршрута ученика в профильном обучении средствами сетевого, в том числе сервисами Интернета, взаимодействия на основе высокотехнологичной среды общеобразовательного учреждения и договора о сетевом сотрудничестве с социальными партнерами. Пакет локальных актов и методических рекомендаций, регламентирующих организацию использования модели индивидуального образовательного маршрута ученика в образовательном учреждении. Диагностический инструментарий (тест «Ориентир») Сайты «Сетевой класс» и семинаров. Модель психолого-педагогического сопровождения выбора и реализации учащимися профильной школы ИОМ с применением сетевой модели профориентации с помощью теста «Ориентир».

ГБОУ школа № 376	РЭП 01.07.2014– 30.06.2017	«Корпоративное обучение педагогов в процессе разработки локальной нормативной базы многопрофильной общеобразо- вательной организации»	Научные руководители — Прикот Олег Георгиевич, д.п.н. профессор, НИУ ВШЭ СПб; Виноградов Виктор Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент СПб АППО. Координатор: Антошкина Полина Владимировна, заместитель директора	http://376.spb.ru/svedeniya/ploshadka/ https://sites.google.com/site/setevojeksperiment/	Диагностический инструментарий выявления затруднений педагогов в условиях реализации ФГОС и в освоении и соответствии профстандарту «Педагог»; Кодификатор соответствия нормативной базы ОУ требованиям ФЭ 273; Базовая часть пакета локальных нормативных актов ОУ; Программа корпоративного обучения педагогов; Методика оценки эффективности повышения квалификации педагогов в модели корпоративного обучения на основе их работы с локальными нормативными актами; Использование сетевых форм взаимодействия для диссеминации опыта; Модель мотивационной среды для педагогов и «Зачетная книжка педагога». Школа — победитель конкурса ГБОУ, внедряющих инновационные образовательные программы в 2016 с комплексной моделью организации школьного образовательного пространства «Мотив», способствующей формированию в процессе предметного, надпредметного, урочного и внеурочного обучения, социальной и проектной деятельности, мотивации к обучению, полезной социальной деятельности, самоидентификации личности и осознанию ее роли в мире. Продукты: Зачетные книжки учителя, учителя, класса; Методические разработки образовательных лотов; Локальные нормативные документы; Программы дополнительного образования.
ГБОУ лицей № 366	РЭП 01.07.2014– 30.06.2017	«Корпоративное обучение педагогов в процессе разработки локальной нормативно базы образовательной организации повышенного уровня»	Научные руководители: Прикот Олег Георгиевич, д.п.н., профессор, НИУ ВШЭ СПб; Виноградов Виктор Николаевич, к.п.н., доцент СПб АППО. Координатор: Ростова Лариса Константиновна,	http://fm1366.org/uchitel'skaya/nauchno-metodicheskaya-rabota/opytno-eksperimentalnaya-rabota https://sites.google.com/site/setevojeksperiment/	Кодификатор соответствия нормативной базы ОУ требованиям ФЭ 273; Базовая часть пакета локальных нормативных актов ОУ; Программа корпоративного обучения педагогов; А также Сетевая дополнительная общеобразовательная программа (проект) «Алгебра профильного обучения» предназначена для учащихся 10-х классов, по которой был проведен цикл занятий с использованием ПАК «Пеликан» из онлайн-студии ИМЦ (координатор: Трушова Инна Ивановна, заместитель директора).

ГБУ ДО ЦДЮТТ	РЭП 01.09.2013– 31.08.2016	«Сетевое взаимодействие образовательных организаций общего и дополнительного образования как условие для предпрофильной подготовки школьников в технических видах деятельности» «Инженерные 3D-технологии школьникам»	Научный консультант — Пивчук Елена Аркадьевна, кандидат педагогических наук, руководитель ресурсного центра ГБПОУ «Педагогический колледж № 4 Санкт-Петербурга». Координатор — Евсеевко Елена Викторовна, руководитель РЭП Научный руководитель — Огановская Елена Юрьевна, к. п. н., ст. преподаватель АППО координатор — Назарова Виктория Геннадьевна, зам. директора	http://cdutt.ru/oep. html	1. Модель сетевого взаимодействия участников образовательного комплекса в области предпрофильной подготовки детей в техническом творчестве: пакет нормативных документов по обеспечению сетевого взаимодействия (Положение о предпрофильной подготовке в УДО; Договор о предоставлении образовательных услуг; Положение об электронном портфолио); пакет апробированных дополнительных пакет образовательных программ по предпрофильной подготовке и профильного обучения в научно-технической направленности для сетевой образовательной программы; методические материалы для реализации предпрофильной подготовки в рамках сетевого взаимодействия. На базе ЦДЮТТ планируется открытие районного опорного центра по профессиональной ориентации школьников Московского района Санкт-Петербурга «Орбита» Педагогический коллектив ЦДЮТТ в 2014 г. стал дипломантом Конкурса инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» с электронным приложением «Молодежный центр социальной рекламы. Сделаем мир лучше!».
ГБУ ДО ЦДЮТТ	ФИП 01.01.2016– 31.12.2017			http://cdutt.ru/innovproekt.html	Педагогический коллектив ЦДЮТТ в 2016 г. участник Конкурса инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» со сборником методических материалов по организации обучения 3D-технологиям в общеобразовательным ОУ и учреждениях дополнительного образования «3D-технологии в каждую школу».
ГБОУ лицей № 373	РЭП 01.09.2013– 31.08.2016	«Разработка организационно- методической модели образовательной деятельности лицей на основе модульного подхода»	Научный руководитель- Жебровская Ольга Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент СПбГУ. Координатор: Файншмидт Ирина Викторовна, заместитель директора	http://sch373.narod. ru/innov1.html	Организационно-методическая модель образовательной деятельности лицей на основе модульного подхода. Программа внутришкольного повышения квалификации «Модульный подход в образовании». Пакет локальных актов. Пакет рабочих программ по учебным предметам и внеурочной деятельности, технологически карты занятий. Методические разработки по организации проектной деятельности с использованием ИКТ в начальной школе в ГБОУ лицей № 373. Методическое пособие по организации внеурочной деятельности учащихся 5–6 классов с ФГОС ООО «Интеллект+» — лауреат конкурса инновационных продуктов в 2014 и 2015.

ГБОУ школа № 355	РЭП 01.01.2014– 31.12.2016	«Проектирование индивидуальных образовательных траекторий различных категорий учащихся на основе организационной модели дистанционного обучения»	Научный руководитель – Шапиро Константин Вячеславович, кандидат педагогических наук, гимназия № 528, методист. Координаторы: Карюкина Светлана Викторовна, Казакова Валентина Николаевна, заместители директора	http://355spb.edusite.ru/p116aa1.html http://life355.ucoz.ru/index/ehkspierimentalnaja_ploshhadka/o-24	Модель системы дистанционного обучения (далее – ДО), по обеспечению доступности образования и индивидуализации образовательных траекторий Алгоритм разворачивания системы ДО в каждой школе. Технология запуска ДО в ОО обеспечит достижение следующих результатов: повышение доли, обучающихся, получивших доступ к услугам в электронном виде; повышение доступности учебных материалов для различных категорий учащихся, в том числе для детей с ограниченными возможностями; снижение ресурсных затрат на обучение. и может быть реализована в любой ОО. Методика определения образовательных возможностей и потребностей учащихся. Технология построения ресурсной базы. Методика модернизации внутрифирменной системы повышения квалификации. Коллектив – участник Конкурса инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» в 2016 «Технологией проектирования ИОТ средствами школьной системы дистанционного обучения http://life355.ucoz.ru/index/kip_2016/o-98
ГБОУ школа № 496	РЭП 01.01.2014– 31.12.2016	«Технология формирования устойчивой учебно-познавательной мотивации учащихся средствами современных методов оценивания индивидуальных достижений»	Научный руководитель – Казанцева Ирина Викторовна, кандидат биологических наук, доцент СПб АППО. Координатор: Паздникова Надежда Михайловна, заместитель директора	http://school496.ru/Инновационная_деятельность_ОУ.htm	Технология формирования устойчивой учебно-познавательной мотивации учащихся средствами оценочной деятельности; Методические рекомендации по внедрению технологии формирования устойчивой учебно-познавательной мотивации учащихся средствами современных методов оценивания в образовательное пространство общеобразовательной школы; Сборник работ педагогического коллектива с описанием своего опыта по теме ОЭР; Локальные акты по нормативному обеспечению внедрения критерийного оценивания в общеобразовательную школу;
ГБОУ школа № 351	РП 01.01.2017– 31.12.2019	«Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для организации работы с одарёнными детьми»	Научный руководитель – Писаренко Ирина Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент СПбГУ. Координатор – Карпицкая Ирина Леонидовна, директор	http://school351.spb.ru/?page_id=3517	Программа диагностики образовательных информационных запросов одаренных учащихся База данных образовательных ресурсов и социальных партнеров для проектирования ИОМ одарённых детей. и /или каталог социально-образовательных ресурсов. База данных включает 3 каталога: каталог социальных партнёров (организаций), каталог образовательных ресурсов (кружки, секции, факультативы, мероприятия внеурочной деятельности) и каталог образовательных ресурсов Московского района СПб (105 организаций по 8 направлениям деятельности. База данных может использоваться образовательными учреждениями при проектировании ИОМ, либо формировании мероприятий внеурочной деятельности.



ГЛОССАРИЙ

Базисный учебный (образовательный) план — нормативный документ, определяющий структуру содержания образования, соотношение обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса (инвариантную и вариативную); определяющий максимально допустимую нагрузку при 5- и 6-дневной учебной недели по классам, а также количество недельных часов для финансирования.

Инвариантная часть базисного учебного (образовательного) плана — Часть базисного учебного (образовательного) плана, определяющая структуру содержания образования, обязательного для реализации во всех общеобразовательных учреждениях; состав обязательных учебных предметов и время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

Индивидуализация — способ обеспечения каждому тьюторанту права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, собственной образовательной траектории, придание осмысленности учебному действию за счёт возможности выбора типа действия, привнесения личных смыслов, заказа к своему образованию, видения своих учебных образовательных перспектив. Индивидуализация образования предполагает переход на субъект-субъектные отношения, предоставление обучающемуся права и возможности на формирование и реализацию индивидуальной образовательной программы.

Индивидуальная образовательная траектория — пространственно-временное отражение ИОП. Траектория индивидуального образовательного движения, «след» линии движения учащегося, складывающийся через фиксацию содержания его проб и опыта, образовательных достижений и характеристик индивидуального образовательного пространства, дающий возможность педагогического прогнозирования и реализации тьюторского проекта.

Индивидуальная образовательная программа (ИОП) — программа образовательной и иной деятельности, направленная на его личностное, профессиональное развитие, разработанная и реализуемая тьюторантом самостоятельно на основе личностных, образовательных, профессиональных интересов, потребностей и запросов. ИОП позволяет учесть запросы и потребности, возможности обучающегося — тьюторанта. ИОП позволяет разнообразить, оптимизировать виды и формы образовательной деятельности обучающегося — тьюторанта, его самообразование.

Индивидуальность — человек, характеризующийся со стороны социально значимых отличий от других людей; своеобразие психики и личности индивида, его неповторимость.

Инновация — целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы, улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом. В социально-психологическом ракурсе рассмотрения это целенаправленное внедрение качественных изменений в большей или меньшей, но все же значительно сущностно заметной степени преобразующих реальную социальную практику актуального взаимодействия и общения. Это внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации. Примером инновации является выведение на рынок продукции (товаров и услуг) с новыми потребительскими свойствами или качественным повышением эффективности производственных систем.

Качество образования — № 273-ФЗ ст. 2 п. 29) — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Квалификационный уровень/уровень квалификации — установленная и описанная в квалификационных рамках совокупность требований к компетенциям работников, дифференцированная по параметрам знаний, умений, сложности, нестандартности трудовых контекстов, ответственности и самостоятельности. Квалификация — готовность работника к качественному выполнению конкретных функций в рамках определенного вида трудовой деятельности; или требований, сложившихся в результате практики), сформированных в процессе образования, обучения или трудовой деятельности (обучения на рабочем месте). Квалификация подтверждается квалификационным сертификатом.

Компетентность — высокий уровень владения человеком технологиями профессиональной деятельности, а также развитие качеств личности надпредметного характера: ответственности, самостоятельности, способности принятия индивидуальных и совместных решений, творческого подхода к делу, умения постоянно учиться, гибкости теоретического и профессионального мышления, коммуникативности и др.

Компетентность в сфере личностного самоопределения — Способности, знания и умения, позволяющие индивиду осмыслить свое место в мире, выбор ценностных, целевых, смысловых установок для своих действий

Компетентность образовательная — Способности активно использовать знания, умения, навыки, личностные качества, обеспечивающие успешную подготовку учащихся в одной или нескольких образовательных областях. В зависимости от содержания образования (учебных предметов и образовательных областей) различают ключевые — метапредметные, общепредметные и предметные компетенции.

Компетентность профессиональная — Способности и умения эффективно действовать в рамках своей профессии и квалификации. Оценка профессиональной компетенции проводится многими фирмами по специально разработанным программам. С этой целью применяются: биографический метод, интервью, тестирование, групповые методы оценки персонала, психодиагностические

Компетенция — 1) круг полномочий и прав, предоставляемых законом, уставом или договором конкретному лицу или организации в решении соответствующих вопросов; 2) совокупность определенных знаний, умений и навыков, в которых человек должен быть осведомлен и иметь практический опыт работы.

Межрегиональная общественная организация «Межрегиональная тьюторская ассоциация» (МТА) — общественная организация, созданная в 2006 году, объединяющая в своих рядах представителей профессионального тьюторского сообщества. Прерогативой МТА является экспертиза и оценка тьюторских практик, тьюторских технологий, профессиональных тьюторских компетенций, ведение реестра экспертов тьюторской деятельности.

Метапредметные результаты образовательной деятельности — Способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

Метод проекта — деятельностный подход, помогающий учащимся самостоятельно определять цели обучения, осуществлять продуктивную работу с информацией и размышлять о результатах собственного труда.

Образовательная среда — социальное и предметно-пространственное окружение человека, включая программы обучения, обеспечивающие и опосредующие его общекультурное и профессиональное развитие.

Образовательное пространство — поле возможных направлений в образовательном движении индивиду, конструируемое в соответствии с ценностными и целевыми ориентациями педагога через изменение его институциональных, дидактических, культурологических характеристик.

Образовательные достижения — одна из результативных характеристик образовательного.

Образовательный запрос — выражение деятельностного отношения обучающегося к своему движению в образовательном пространстве, его намерения, адресованные агентам образования, и зафиксированные в ходе обсуждения индивидуальной образовательной программы.

Образовательный ресурс — содержание учебных курсов и различных практик, доступных для осуществляющего обучение, и представляющих для него образовательную ценность.

Организация пространства рефлексии и мыследеятельности — обсуждение с тьютором образовательных целей учащихся, его перспектив, образовательной истории и социального официально признанное/подтвержденное (в виде диплома /сертификата) наличие у лица компетенций, соответствующих требованиям к выполнению трудовых функций в рамках конкретного вида профессиональной деятельности (требований профессионального стандарта

Принцип вариативности — предполагает создание разнообразной «избыточной» среды, по отношению к которой становится возможным осуществление реального выбора в построении индивидуальной образовательной программы.

Проба и опыт — необходимые составляющие индивидуального образовательного движения, опоры в понимании тьютором его этапности;

Профессиональный стандарт — нормативный документ, который отражает минимально необходимые требования к профессии и специальности по квалификационным уровням и компетенциям с учетом обеспечения качества, продуктивности и безопасности выполняемых работ.

Рефлексия — (от лат. reflexio — обращение назад, отражение) — это «мыслительный» процесс, направленный на анализ и понимание самого себя и собственных действий.

Самоактуализация — высшую человеческую потребность, проявляющуюся в желании человека стать тем, кем он может и хочет стать, так и возможность реализации себя, своего потенциала через какое-либо творчество стремление человека к наиболее полному раскрытию и реализации своего личностного потенциала. Самоактуализироваться значит стать человеком, максимально приблизившимся к вершинам своего потенциала, прежде всего творческого.

Самоопределение — сознательный выбор и утверждение личностью своей позиции в разнообразных проблемных ситуациях. Мыслительно-деятельностный способ реализации свободы, обретение и проявление личностью индивидуальной свободы, самостоятельности, способности принятия индивидуальных и совместных решений, творческого подхода к делу, умения постоянно учиться, гибкости теоретического и профессионального мышления, коммуникативности и др.

Субъекты образовательного процесса — учащиеся, их семьи, социальные и профессиональные группы, административные институты и институты гражданского общества.

Тьютор — педагог, сопровождающий разработку и реализацию обучающимся Индивидуальной образовательной программы; педагог, который работает, непосредственно опираясь на принцип индивидуализации, сопровождая построение каждым учащимся своей индивидуальной образовательной программы.

Тьюторант — обучающийся, разрабатывающий и реализующий в условиях тьюторского сопровождения индивидуальную образовательную программу.

Тьюториал — форма тьюторского занятия, взаимодействия тьюторанта с тьютором. Индивидуальные и групповые консультации по рефлексии, анализу тьюторантами образовательных успехов и трудностей, возникших в процессе разработки и реализации ИОП.

Тьюторская деятельность — тьюторская деятельность это педагогическая деятельность по индивидуализации образования, направленная на прояснение образовательных мотивов и интересов учащегося, поиск образовательных ресурсов для создания ИОП, работу с образовательным заказом семьи, формирование учебной и образовательной рефлексии учащегося. Профессиональная тьюторская деятельность направлена на создание условий для становления субъектной позиции тьюторанта (умение организовать самостоятельный поиск знания, способность рефлексировать способы обучения и т. д.), на оказание консультативной и иной помощи в осознании тьюторантом, его родителями, законными представителями образовательных запросов, потребностей, возможностей, помощи в оформлении, анализе и презентации обучающимися ИОП: целей, задач, сроков реализации, этапов, предполагаемых учебных и образовательных результатов и достижений.

Тьюторское сопровождение — движение тьютора вместе с изменяющейся личностью тьюторанта, рядом с тьюторантом, разрабатывающим и реализующим свою индивидуальную, персональную индивидуальную образовательную программу, осуществление своевременной навигации возможных путей, при необходимости — помощь и поддержка. Компетентное и продуктивное тьюторское сопровождение может осуществлять специально подготовленный человек — тьютор.

Целеполагание — возникновение, выделение, определение и осознание целей.

Цели образования — как общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающие такую ключевую компетенцию образования как «научить учиться»

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Атлас новых профессий. Сколково. М., 2014.
2. Атлас новых профессий, А. Прохоров, А. Цицулина, Л. Меламед, И. Фрумин; Олимп-Бизнес, 2015.
3. Ашихмина Л. П. Сетевое взаимодействие школ и социальных партнеров в профильном обучении / Л. П. Ашихмина, А. Р. Демченко, Л. Н. Судьина // Профильная школа. 2012. № 5. С. 3–10.
4. Дудчик С. В. Тьюторское сопровождение: история, технология, опыт // Школьные технологии. 2007. № 1. С. 82–88.
5. Ковалева Т. М. О деятельности тьютора в современном образовательном учреждении // Организация тьюторского сопровождения в образовательном учреждении: содержание, нормирование и стандартизация деятельности тьютора: материалы семинара. М.: АПКиППРО, 2009.
6. Ковалева Т. М., Рыбалкина Н. В. Образовательное путешествие как новый (хорошо забытый старый) вид туризма // Внешкольник. № 9. 2003.
7. Ковалева Т. М. Основы тьюторского сопровождения в общем образовании. Лекции 1–4. Москва (интернет-ресурс).
8. Ковалева Т. М., Кобыща Е. И., Попова (Смолик) С. Ю., Теров А. А., Чередилина М. Ю. Профессия «тьютор». Из серии Библиотека тьютора. Выпуск 2. М.: СФК-офис, 2012, 2013.
9. Кормакова В. Н. Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения в системе «Школа-вуз» / В. Н. Кормакова, Е. И. Ерошенкова // Alma mater. -2011. № 8. С. 40–44.
10. Коришунova Т. Образовательное путешествие как модель концентрированного обучения Управление школой // 1 сентября. 2009. № 10 . URL: <http://upr.1september.ru/articles/2009/10/04>.
11. Махов А. П. Формирование тьюторской позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования // Нижегородское образование. 2012. № 4.
12. Моторина А. П. Образовательная среда профессионального самоопределения выпускников школ через реализацию модели профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов // Управление качеством образования. 2012. № 3.
13. Низиенко Е. Введение новых государственных образовательных стандартов общего образования / Е. Низиенко, Л. Шмелькова // Образовательная политика. 2010. № 1–2.
14. Организация образовательного процесса в условиях реализации стандартов второго поколения // Справочник заместителя директора школы. 2011. № 7. С. 6–13.
15. Организация тьюторского сопровождения в образовательном учреждении: содержание, нормирование и стандартизация деятельности тьютора: Материалы. М.: АПКиППРО, 2009.
16. Предпрофильная подготовка: начало эксперимента / под ред. А. А. Пинского. М., 2004.
17. Профессиональное самоопределение: выбор профиля обучения и профессии, учебное пособие для учащихся 9 классов, Чистякова С. Н., Родичев Н. Ф. М.: ОИЦ «Академия», 2013/
18. Профессиональный стандарт педагога. URL: http://www.ug.ru/new_standards/6.
19. Пряжников Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.; Воронеж, 2009.
20. Резапкина Г. Как найти свою будущую профессию в Интернете // Образовательная политика. 2011. № 3. С. 89–96.
21. Романова Е. Р. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы. 2-е изд. СПб.: Питер, 2003. 464 с: ил.
22. Сластенин В. А. Рефлексивная культура учителя как субъекта педагогической деятельности // Педагогическое образование и наука. 2005. № 5. С. 37–42.
23. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения).
24. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. М.: Просвещение, 2009. 59 с. (Стандарты второго поколения).

Публикации авторов по заявленной теме

1. Андреева Н. Д., Олефир Л. Н. Органайзер индивидуального образования. Сборник разработок для организации деятельности педагога-тьютора. СПб.: Культ-информ-пресс, 2013.
2. Кузьмин Д. А. Профильное обучение в районной системе образования: анализ ресурсов на основе структурированной карты для организации сетевого взаимодействия // Управление качеством образования в условиях реализации ФГОС. СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2015.
3. Кузьмин Д. А. Реализация кластерного подхода в эксперименте по профильному обучению школьников // Организация опытно-экспериментальной работы в школе: содействие самоопределению школьников в образовательном процессе. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2016.
4. Лужецкая И. Г., Матина Г. О., Олефир Л. Н., Пивчук Е. А. Сетевая организация предпрофильной подготовки и профильного обучения старшеклассников // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. 2016. Вып. 1–2.
5. Лужецкая И. Г., Олефир Л. Н. Сопровождение предпрофильной подготовки // Управление школой». 2016. № 2(592).
6. Нестерова Т. М. Социализация учащихся на основе участия в конкурсе дистанционных проектов // Материалы I региональной научно-практической конференции «Дистанционное обучение: реалии и перспективы». СПб., 2016.
7. Олефир Л. Н. Консультация для организаторов внеурочной деятельности в школе // Управление качеством образования в условиях реализации ФГОС. СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2014.
8. Олефир Л. Н. Модель тьюторского взаимодействия в предпрофильной подготовке учащихся // Сб. материалов всероссийской научно-практической конференции «Психологическое обеспечение педагогического процесса в образовательном учреждении: проблемы, ресурсы, инновации», СПб., 2011.
9. Олефир Л. Н. «Моя профессиональная перспектива». Рабочая тетрадь по предпрофильной подготовке. Учебное пособие. СПб.: Культ-информ-пресс, 2013.
10. Олефир Л. Н. «Моя профессиональная перспектива». Методические рекомендации к рабочей тетради по предпрофильной подготовке. Учебное пособие. СПб.: Культ-информ-пресс, 2013.
11. Олефир Л. Н. Основные условия развития практики индивидуализации образования в школе (опыт реализации учебного модуля подготовки педагогов с тьюторскими компетентностями) // Управление качеством образования в условиях реализации ФГОС.— СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2015.

Электронные ресурсы

1. <http://imc-mosk.ru/>
2. <https://sites.google.com/site/tutorskoedvizenie/>
3. <http://thetutor.ru/education/lvlup>
4. http://thetutor.ru/region/St_Petersburg
5. <http://www.edu.ru/abitur/act.11/index.php>
6. <http://www.edu.ru/db/portal/spe/klassif2.htm>
7. <http://www.edu.ru/abitur/act.15/index.php>
8. <http://www.mappru.com/read.php?name=index>
9. <http://psyfactor.org/tests/>
10. <http://www.proforientator.ru/tests>