

ПРОЕКТ

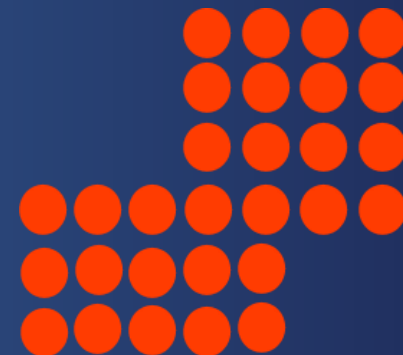
Школа

Минпросвещения

России

Новые возможности управления  
развитием и качеством образования

Опыт Московского района Санкт-Петербурга



# 2022 • ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ: СТАНДАРТИЗАЦИЯ → 2025

формирование единого управленческого пространства (мотивирующий мониторинг + единый кадровый резерв + программа развития системы управления качеством)

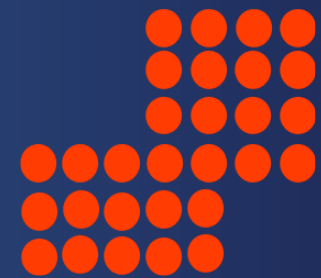
формирование единого образовательного пространства (ФГОС + Сист. упр. качеством)

формирование модели эталонной школы (общеобразовательная организация, в которой внедрён стандарт качества образования)

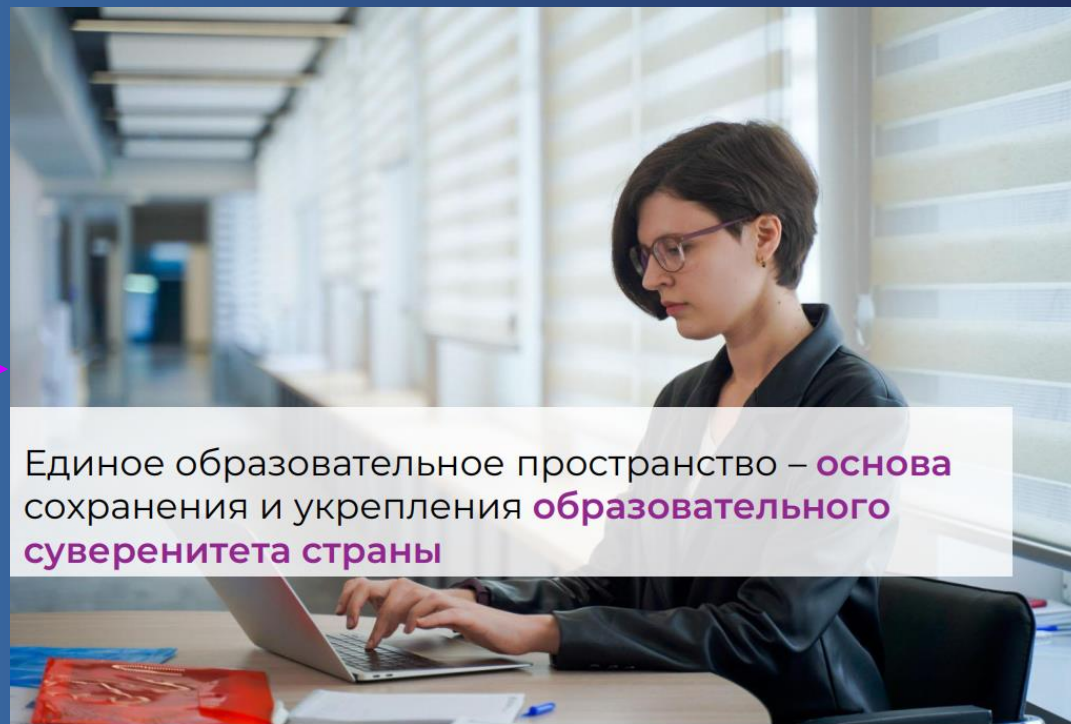
Единые: образовательное пространство, управленческое пространство. Школы, работающие по стандарту качества образования

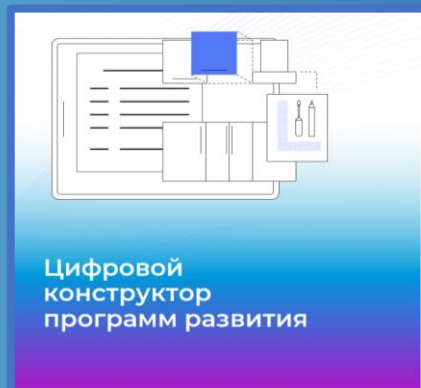
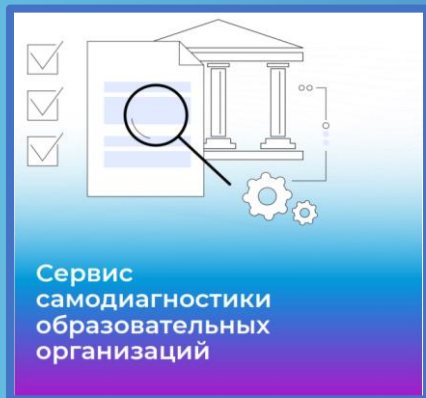
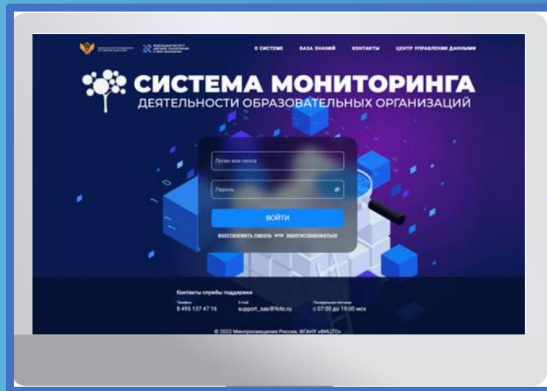


«ШМР» – модель управления качеством образования в конкретной школе



# ПРОЕКТ «ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ» СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ МЕХАНИЗМ СОХРАНЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА СТРАНЫ





Задача сервиса – оценка успешности реализации образовательных и организационных процессов в ОУ

### Полный (эталонный) уровень:

3 обеспечение обязательных минимальных, повышенных и высоких требований к условиям образовательной деятельности, организации образовательного процесса и качеству его результатов.

### Средний уровень:

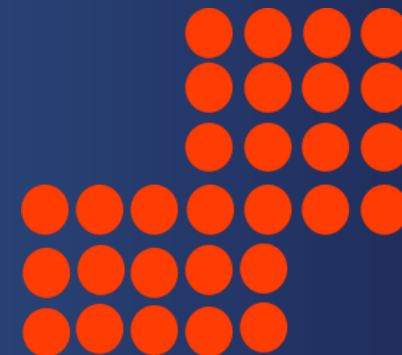
2 обеспечение обязательных минимальных и повышенных требований к условиям образовательной деятельности, организации образовательного процесса и качеству его результатов.

### Базовый уровень:

1 соблюдение обязательных минимальных требований к обеспечению условий образовательной деятельности, организации образовательного процесса и качеству его результатов.



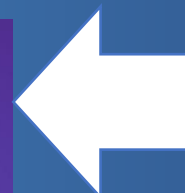
Эталон



# Результат самодиагностики – основа проектирования программ развития



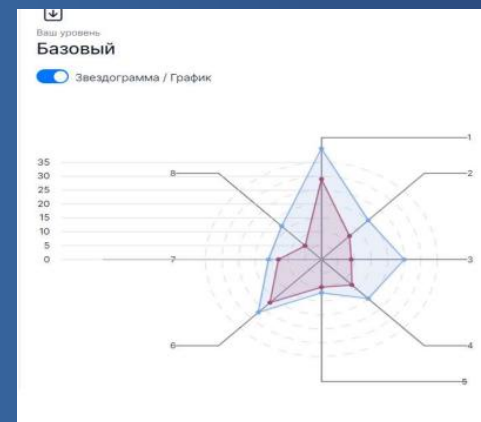
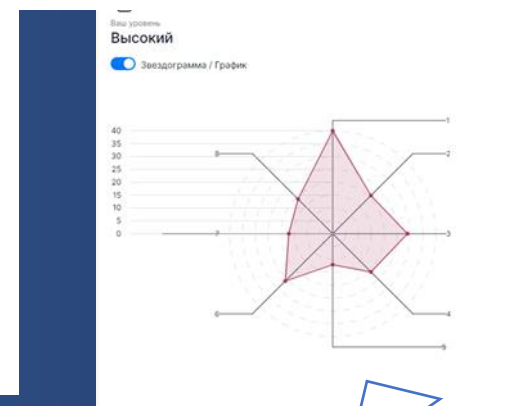
ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ -  
ДЕТАЛЬНО ПРОРАБОТАННЫЙ  
НЕФОРМАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ,  
ОРИЕНТИРОВАННЫЙ НА ПРИОРИТЕТЫ  
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ  
СУВЕРЕНИТЕТ



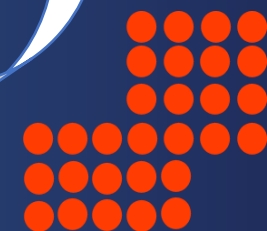
Программа развития –  
интегратор повышения качества  
образования

«Разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации» *Компетенция образовательной организации (пп. 7 п. 3, ст. 28 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)*

1. **Стратегический документ**, обеспечивающий результативный переход в новое качественное состояние + инструмент, обеспечивающий управление этим переходом
2. **Практико-ориентированный характер документа**: избыточное количество примеров по всем направлениям развития систем по управлению качества образования
3. Документ учитывает **направленность на актуальные и прогнозируемые образовательные потребности и социальный заказ**, в том числе со стороны государства



Индивидуальная траектория развития школы  
в едином образовательном пространстве



# ЭФФЕКТ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ – КАЧЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

РАЗВИТИЕ

ПРОЦЕСС



РЕЗУЛЬТАТ

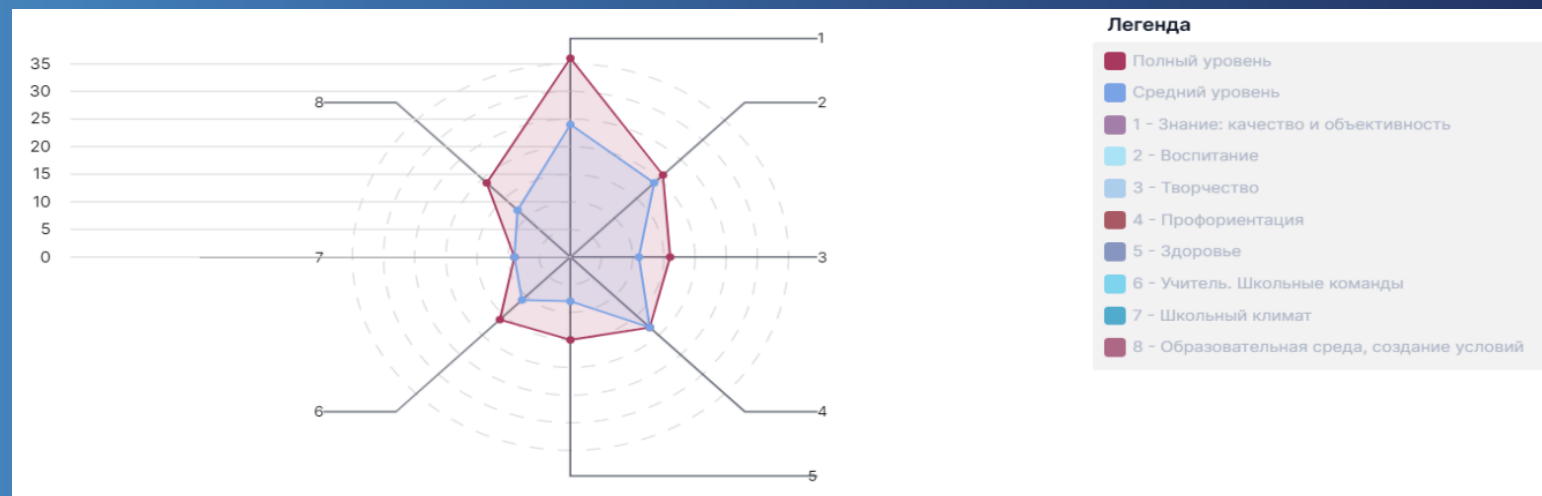
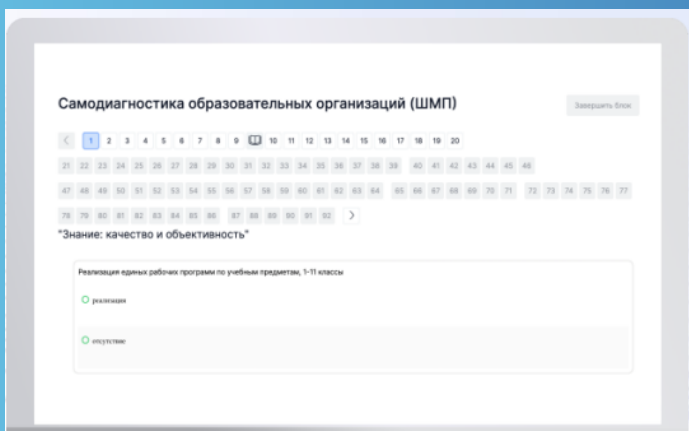


КАЧЕСТВЕННЫЕ  
ИЗМЕНЕНИЯ



# Последовательность действий образовательных организаций в сервисе «Школы Минпросвещения России»:

Этап 1 Определение уровня соответствия показателям проекта «Школа Минпросвещения России»



Этап 2

Автоматизированное формирование программы развития образовательной организации (выбор из рекомендованных решений)

Результаты самодиагностики



Выявленные дефициты



Анализ (поддержка)



Решения



Программа развития школы



# Сервис автоматизированной самодиагностики – инструмент для настройки вектора развития Школы Минпросвещения России

**ДЕФИЦИТ**

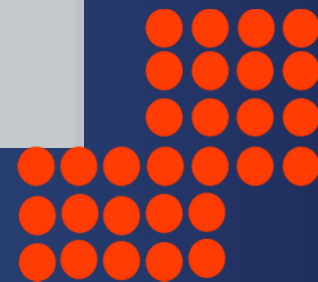
## Дефициты и Управленческие действия/решения

- Отсутствие квалифицированных педагогов, которые могут обеспечивать реализацию программ учебных предметов на профильном, углубленном уровне.
- Организация сетевого партнерства с вузами по реализации образовательных программ: предметов, курсов, практик, проектов (университетские преподаватели ведут профильные занятия).
- Использование сетевых форм реализации образовательной деятельности, привлечение специалистов/педагогических работников из других образовательных организаций для организации профильного обучения, обучения по индивидуальным учебным планам.
- Использование модульного принципа освоения образовательных программ (одна программа реализуется несколькими педагогами, обладающими большими компетенциями по определенному направлению).
- Мотивация педагогов к повышению уровня профессиональных компетенций в ходе реализации ИОМ.
- Обеспечение участия педагогов в профессиональных конкурсах и олимпиадах.
- Низкий уровень профессиональных компетенций педагогических работников в...

**Управленческие решения**

Управленческих действий / решений	
Дефицитов	34
Управленческих действий / решения	
Дефицитов	0
Управленческих действий / решений	

**Применить** **Закреть**





# Сервис автоматизированной самодиагностики – инструмент для настройки вектора развития Школы Минпросвещения России

**Дефициты и Управленческие действия/решения**

- Отсутствие квалифицированных педагогов, которые могут обеспечивать реализацию программ учебных предметов на профильном, углубленном уровне.
  - Организация сетевого партнерства с вузами по реализации образовательных программ: предметов, курсов, практик, проектов (университетские преподаватели ведут профильные занятия).
  - Использование сетевых форм реализации образовательной деятельности, привлечение специалистов/педагогических работников из других образовательных организаций для организации профильного обучения, обучения по индивидуальным учебным планам.
  - Использование модульного принципа освоения образовательных программ (одна программа реализуется несколькими педагогами, обладающими большими компетенциями по определенному направлению).
  - Мотивация педагогов к повышению уровня профессиональных компетенций в ходе реализации ИОМ.
  - Обеспечение участия педагогов в профессиональных конкурсах и олимпиадах.
  -

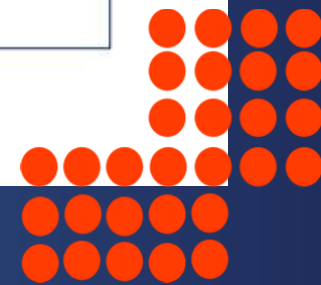
**Добавить дефицит**

**Добавить управленческое решение**

Дефицитов	34	
Управленческих действий / решения		
Дефицитов	0	
Управленческих действий / решений		


**Удалить управленческое решение**

Применить



# Проблемно-ориентированный анализ текущего состояния по результатам самодиагностики

## Итог первого этапа

№	Показатель оценивания	Значение оценивания	Балльная оценка	Магистральное направление, ключевое условие	Критерий	Дефициты	Управленческие действия/решения	Задачи	Ответственный	Подтверждающие факты
										

В ручном режиме

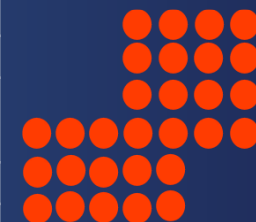
В автоматизированном режиме

Достоверность и объективность

## Второй этап

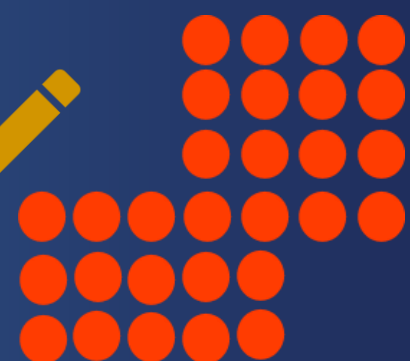
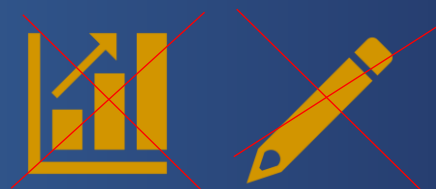
### Проектирование основных направлений развития организации

№ п/п	Магистральное направление, ключевое условие	Название подпроектов	Задачи	Планируемые результаты	Сроки реализации	Перечень мероприятий	Ресурсное обеспечение	Руководитель проектной группы	Целевые индикаторы результативности	Система оценки результатов и контроля реализации
1	Знание									
2	Воспитание									
3	Здоровье									
4	Творчество									
5	Профориентация									
6	Учитель. Школьная команда									
7	Школьный климат									
8	Образовательная среда									



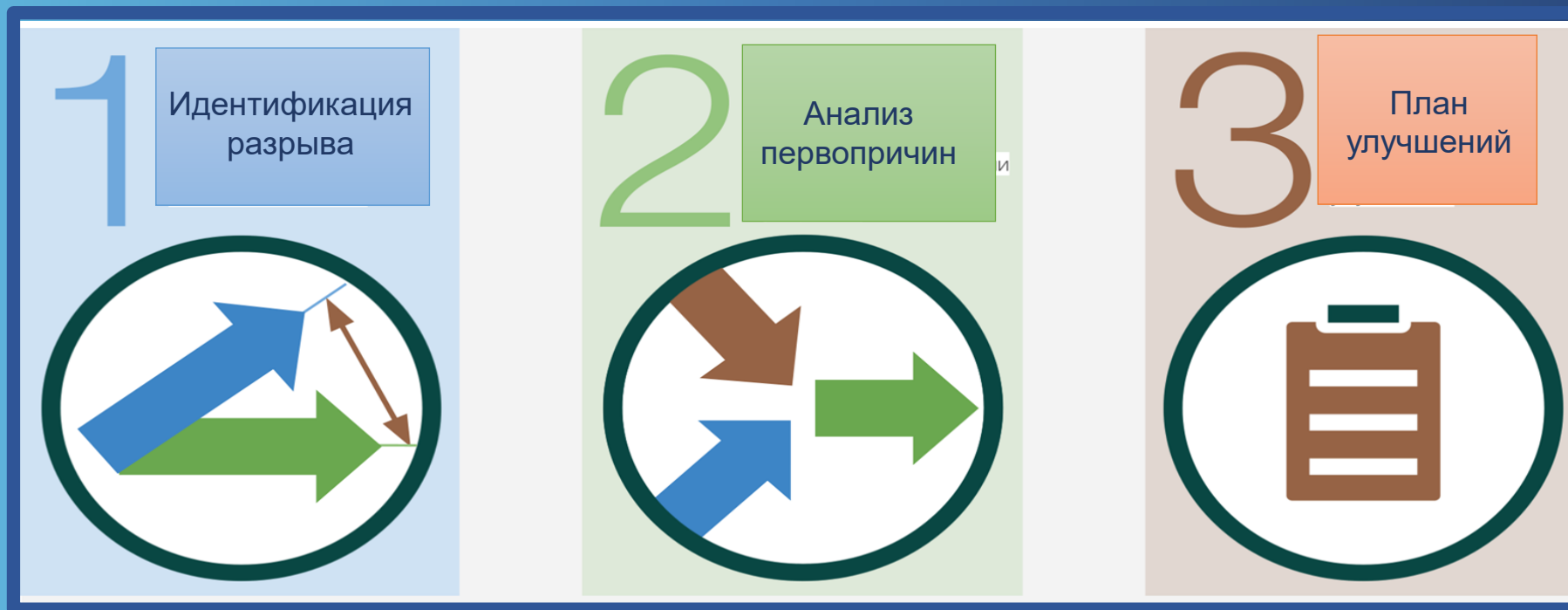
# Наш тренажёр

	Показатель оценивания		Текущая балльная оценка	Плановая балльная оценка
1	Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности <i>(«критический» показатель)</i>	Уровень	1	1
	Возможные дефициты:		Текущий	Плановый
	Обеспеченность реализации требований ФГОС общего образования для организации учебно-исследовательской и проектной деятельности.	высокий		
		средний		
		недостаточный		
	Дефицит квалифицированных кадров (их наличие и обученность)	отсутствует		
		незначительный		
		высокий		
	Наличие успешного опыта реализации проектов/исследований у педагогов	значительный		
		незначительный		
		разовый		
	Наличие методики и инструментов выявления актуальных тем для проектных/исследовательских работ	имеется		
		в разработке		
		отсутствует		
2	Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов <i>(«критический» показатель)</i>	Уровень	2	3
	Возможные дефициты:		Текущий	Плановый
	Укомплектованность квалифицированными педагогами, которые могут обеспечивать реализацию программ учебных предметов на профильном, углубленном уровне (их наличие и обученность)	полностью укомплектованы		
		незначительная потребность		
		дефицит		
	Уровень профессиональных компетенций педагогических работников в организации профильного обучения в ОО	высокий		
		средний		
		низкий		
	Составляются индивидуальные учебные планы и реализуется обучение по индивидуальным учебным планам	регулярно более 2-х		
		редко		
		отсутствуют		
	Организована работа по подготовке обучающихся к выбору профиля обучения	хорошо		
		удовлетворительно		



# Управленческий инструментарий в основе Проекта

Gap-анализ (или анализ разрывов) для принятия  
и проверки выполнения решений



➤ Где мы находимся  
в данный момент?

➤ Какие причины привели  
к возникновению разрыва?

➤ Что мы можем улучшить?

Сравнение текущего  
и целевого положения дел

Анализ причин  
возникновения разрыва

План реагирования

# Управленческий инструментарий в основе Проекта

- ✓ Провести честный анализ текущего уровня образования



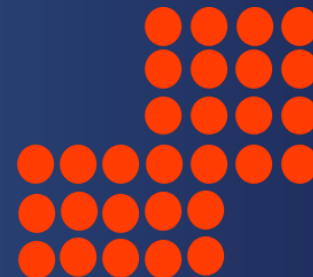
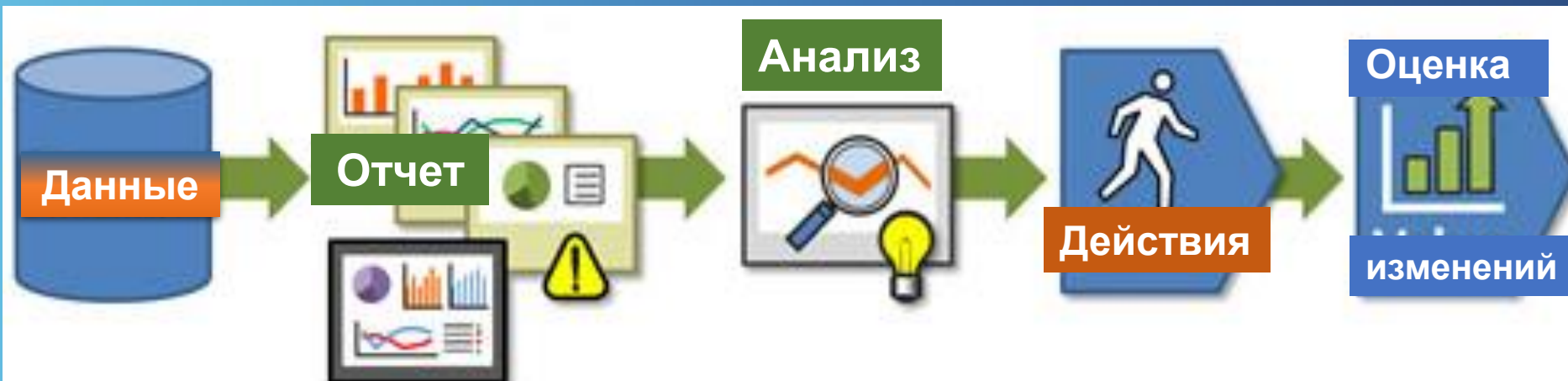
- ✓ Определить **целевые** показатели по уровню образования



- ✓ Определить шаги, необходимые для достижения целевых показателей



- ✓ Определить динамику достижения показателей



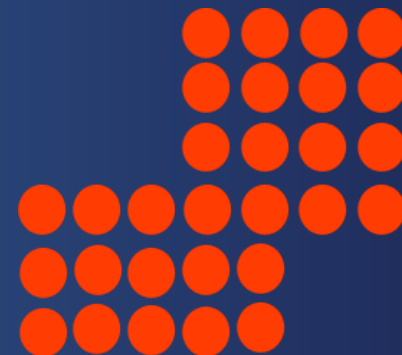
# Сервис «Школы Минпросвещения России» – автоматизированная поддержка для реализации управленческого цикла



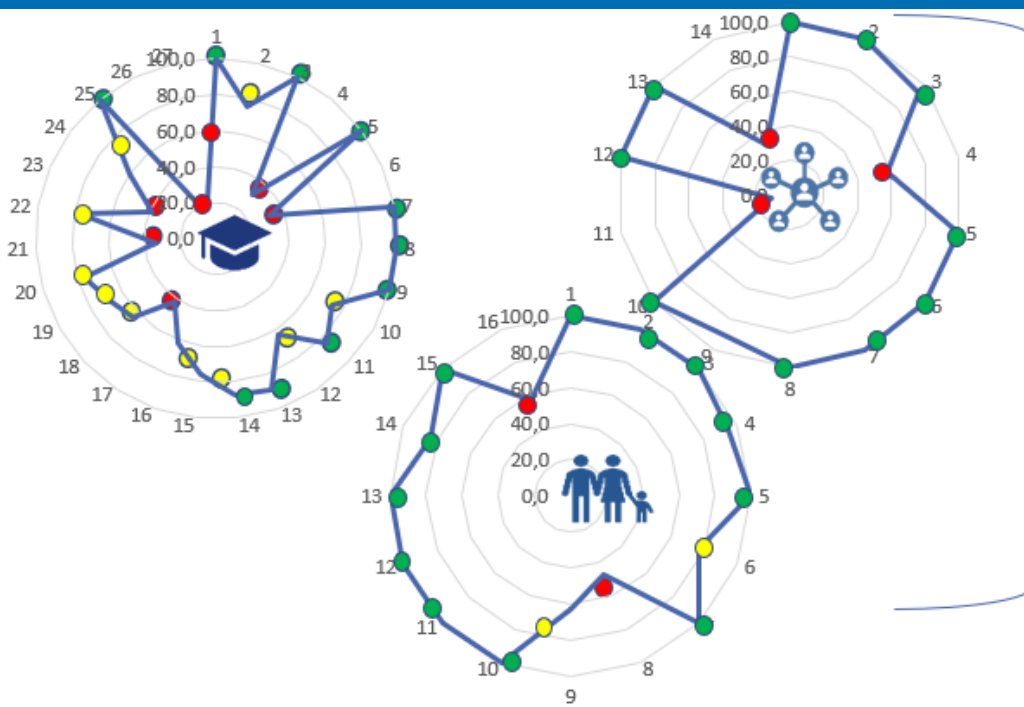
# Отчет о самообследовании ОО

**Показатели  
деятельности  
образовательной  
организации  
по направлениям  
(объектам оценки):**

- ✓ образовательной деятельности,
- ✓ системы управления организации,
- ✓ содержания и качества подготовки обучающихся,
- ✓ организации учебного процесса,
- ✓ востребованности выпускников,
- ✓ кадрового обеспечения,
- ✓ учебно-методического обеспечения,
- ✓ библиотечно-информационного обеспечения,
- ✓ материально-технической базы,
- ✓ функционирования внутренней системы оценки качества образования



# Механизм синхронизации школьной и районной систем управления качеством образования



Итоговый свод по району



Районная программа развития



2025



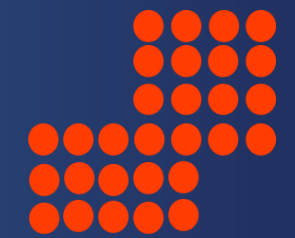
Создание условий для достижения результатов



Достижение учебных и воспитательных результатов



Организация рабочих процессов

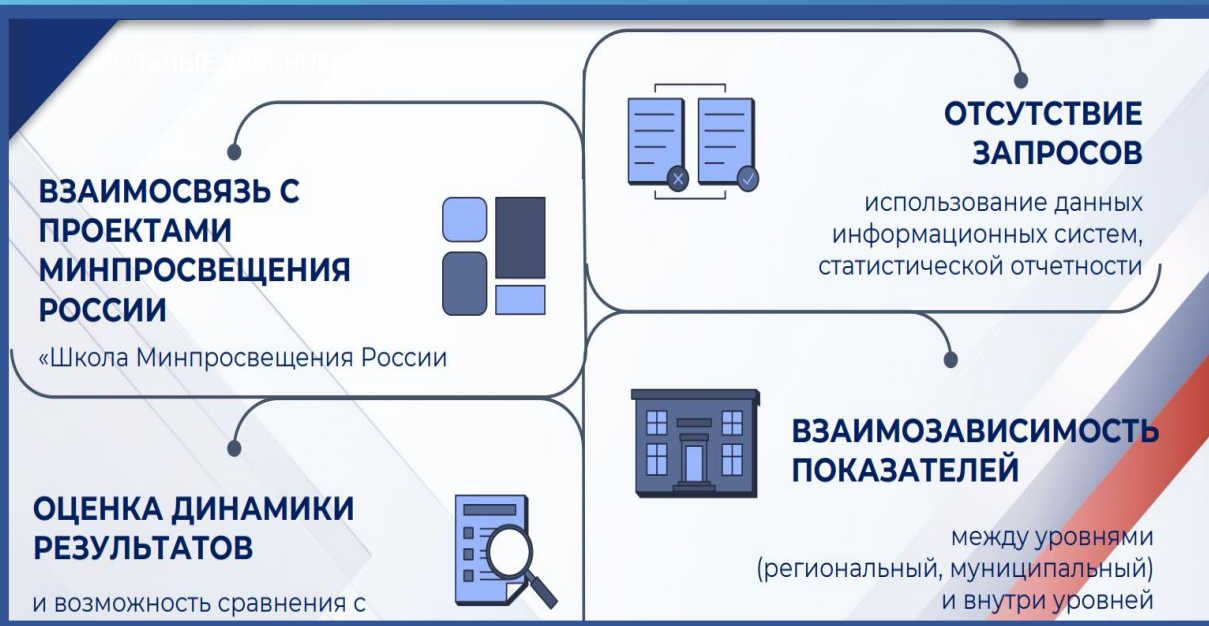




# МОТИВИРУЮЩИЙ МОНИТОРИНГ

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО ВЕКТОРА РАЗВИТИЯ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ЕДИНОЙ СУВЕРЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ («РЕГИОН, РАЙОН, ШКОЛА»)

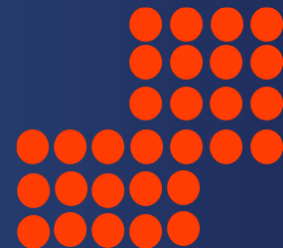
## ПРИНЦИПЫ МОТИВИРУЮЩЕГО МОНИТОРИНГА



## ЗАДАЧИ:

- Фокусирование управленцев всех уровней на ключевых задачах государственной политики в сфере образования
- Формирование качественных данных для принятия управленческих решений на всех уровнях управления
- Комплексная оценка работы управленцев всех уровней, их результатов по ключевым направлениям

Распоряжение Минпросвещения России от 16.07.2024 N P-127 "Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования"



Индекс качества общего образования – это комплексный показатель образовательной деятельности, отражающий качество подготовки обучающихся и условия реализации образовательных программ в соответствии с требованиями государства и потребностями граждан

3 направления

9 критериев

72 показателя

### Образовательные результаты

**Результаты обучения**

17 показателей

**Результаты воспитания**

5 показателей

**Профессиональное самоопределение**

8 показателей

### Кадровый потенциал

**Компетентность учителей**

7 показателей

**Квалификация учителей**

2 показателя

**Обеспеченность учителями**

2 показателя

### Образовательная среда

**ЭИОС**

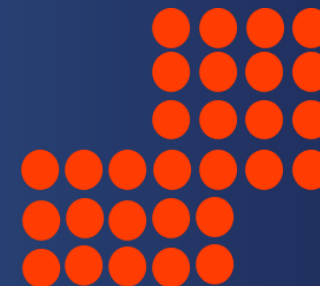
2 показателя

**МТО**

26 показателей

**Психологический климат**

3 показателя





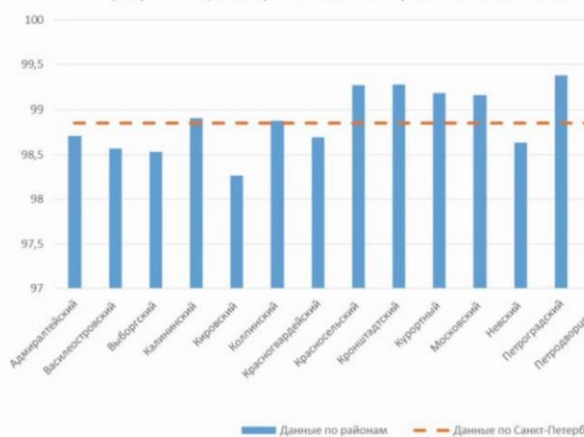
Индекс качества общего образования  
Направление 1. Образовательные результаты  
Критерий 1.1. Результаты обучения

Наименование районов Санкт-Петербурга	Показатели Индекса, используемые для формирования Индекса качества общего образования Санкт-Петербурга															
	ПМ			Ф			Х			Б			Р.Яз			М
	П1.1.1	П1.1.2	П1.1.3	П1.1.4	П1.1.5	П1.1.6	П1.1.7	П1.1.8	П1.1.9	П1.1.10	П1.1.11	П1.1.12	П1.1.13			
Адмиралтейский	6,82	98,84	98,74	81,67	82,78	41	17	7,69	2,13	7,01	3,63	29	19			
Василеостровский	3,34	99,51	100,00	92,68	83,64	42	17	5,93	1,90	1,12	1,24	29	20			
Выборгский	6,05	99,75	98,84	83,91	86,97	42	17	8,54	1,83	6,25	1,06	29	19			
Калининский	5,27	99,67	98,91	89,76	82,42	42	18	6,85	1,05	6,02	1,44	29	20			
Кировский	7,03	98,91	98,60	78,91	85,38	41	17	9,55	3,39	5,42	2,37	28	19			
Колпинский	5,27	100,00	99,04	84,62	82,42	40	16	10,24	1,80	5,19	2,31	28	19			
Красногвардейский	4,75	99,31	97,80	75,41	79,17	41	17	8,87	2,56	5,21	1,16	28	19			
Красносельский	5,44	99,90	99,24	82,84	82,24	42	17	8,60	2,03	6,22	2,20	28	19			
Кронштадтский	6,87	99,08	100,00	80,77	87,10	41	16	12,73	4,17	6,21	2,45	29	20			
Курортный	4,26	100,00	100,00	89,29												
Московский	6,00	99,23	97,73	87,41												
Невский	5,06	99,60	98,73	81,97												
Петроградский	4,16	100,00	99,17	97,69												
Петродворцовый	1,75	100,00	100,00	90,77												
Приморский	4,47	99,64	98,97	87,02												
Пушкинский	3,76	99,84	98,05	89,92												
Фрунзенский	6,79	99,74	99,19	86,93												
Центральный	3,18	99,37	100,00	93,24												
ОО городского подчинения	0,47	100,00	100,00	96,81												
Санкт-Петербург	4,99	99,59	98,94	87,10												



Индекс качества общего образования  
Направление 1. Образовательные результаты  
Критерий 1.1. Результаты обучения (ВПР)

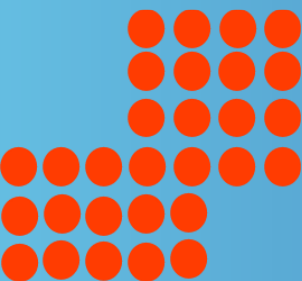
П 1.1.14 Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике



В каждом из районов Санкт-Петербурга подавляющее большинство обучающихся (более 50%) по математике. В школах городского подчинения этот показатель достиг 100%.

Индекс качества общего образования  
Направление 2. Кадровый потенциал  
Критерий 2.2. Квалификация учителей

Наименование районов Санкт-Петербурга	Показатель 2.2.1	Показатель 2.2.2
ОО городского подчинения	59,3	88,0
Адмиралтейский	74,7	78,8
Василеостровский	74,7	78,6
Выборгский	75,9	79,9
Калининский	79,7	77,9
Кировский	83,2	77,7
Колпинский	80,6	81,8
Красногвардейский	74,7	76,8
Красносельский	83,8	82,1
Кронштадтский	85,6	79,0
Курортный	73,2	75,0
Московский	69,8	73,0
Невский	77,9	78,2
Петроградский	81,7	79,7
Петродворцовый	80,9	80,1
Приморский	77,7	80,2
Пушкинский	76,7	71,5
Фрунзенский	81,3	78,9
Центральный	76,0	79,9
Ср. показатель по Санкт-Петербургу	77,23	78,79



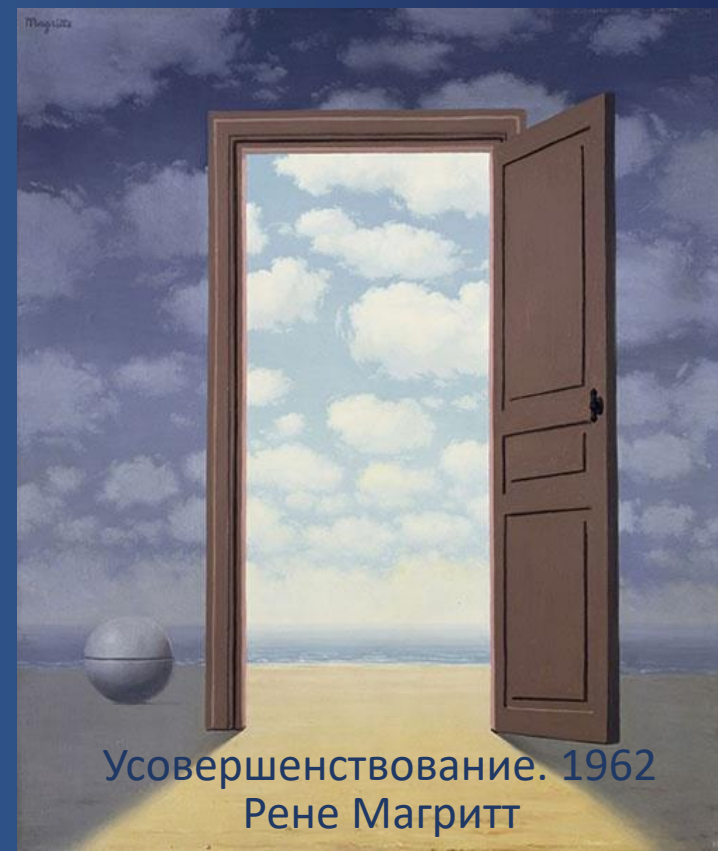
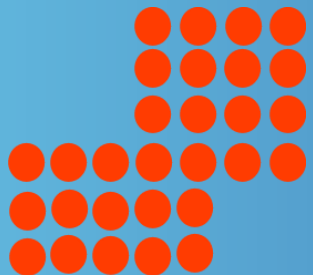
ПРОЕКТ

Школа

Минпросвещения

России

Спасибо  
за внимание!



Усовершенствование. 1962  
Рене Магритт